

Исх. №86/1 от 15.04.2020г.

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4,
стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

Организатор закупки: АО «РГС»
Место нахождения: 117393, г. Москва,
ул. Архитектора Власова, д. 51, эт. 1, пом. 1,
ком. 30.
e-mail: BakumenkoPA@rushydro.ru
тел.: +7 (495) 225-32-32

**Участник (заявитель): Общество с
ограниченной ответственностью
“Институт энергетических систем”
(ООО “ИЭС”)**
ИНН/КПП 7703431363/770301001
ОГРН 1177746820514
123022, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1,
пом. IV, эт. 3, комн. 20
тел.: +7 (499) 678-0-234
e-mail: info@inersys.ru

**Заказчик: Общество с ограниченной
ответственностью “Малые ГЭС
Ставрополя и Карачаево-Черкесии”
(ООО “МГЭС Ставрополь и КЧР”)**
ИНН/КПП 0917014406/773301001
ОГРН 1090917001867
125362, г. Москва, р-н Южное Тушино,
проезд Строительный, д. 7А
тел.: +7 (800) 333-80-00 (1521)
e-mail: BakumenkoPA@rushydro.ru

ЖАЛОБА на действия Заказчика при проведении аукциона

Комиссия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на осуществление разработки конструкторской документации, изготовления, поставки, шефмонтажа и пуска наладки системы автоматического управления гидроагрегатом, включая техническое обучение (подготовку) эксплуатационного персонала, для объектов Красногорская Малая ГЭС-1, Красногорская Малая ГЭС-2 для нужд ООО «МГЭС Ставрополя и КЧР» (лот № 0019-КС-КС ПИР СМР-2019-СМГЭС), извещение которого размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru/> (извещение о закупке № 31908046422), при рассмотрении заявок участников отклонило заявку ООО “ИЭС”.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии № 7/Р от 09.04.2020 г. заявка ООО “ИЭС” (участник № 2) отклонена по причине несоответствия представленной документации закупке на основании подп “а” п. 4.9.6. Документации о закупке следующим требованиям:

“Участник в составе заявки предоставил копию обязательной бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний заверченный финансовый год (включающего в себя данные за последний заверченный и предшествующий ему финансовый год) с кодом корректировки «0» и отметкой (квитанцией) налогового органа о приеме с кодом корректировки «1», что свидетельствует о наличии иной корректирующей бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний заверченный и

предшествующий ему финансовый год, что противоречит положениям п. 4.5.1.3 Документации о закупке, которым установлено следующее: *«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки».*

По результатам дополнительной экспертизы замечание не снято. **Участник в ответ на повторный запрос дополнительных материалов предоставил копию корректирующей (1) бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 завершённый и предшествующий ему финансовый год, идентичную по всем показателям бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 г. (включая 2017 г.) с кодом корректировки «0», предоставленной Участником в составе заявки и в ответ на первый запрос дополнительных материалов.** При этом, в отчетах «0» и «1» отсутствует дата их составления. В своем ответе Участник подтверждает наличие корректировок за 2017 г., произведенных в финансовой отчетности 2018 г., которые при этом не нашли своего отображения при рассмотрении отчетностей за 2018 г. (включая 2017 г.) с кодом корректировки «0» и кодом корректировки «1», что свидетельствует о наличии недостоверных сведений или намеренно искаженной информации и/или документов.”

Действительно, при подаче заявки 08.11.2019 г., а также при направлении ответа № 40 от 19.02.2020 г. на запрос дополнительной информации по лоту № 0019-КС-КС ПИР СМР-2019-СМГЭС ошибочно была направлена упрощенная бухгалтерская (финансовая) отчетность с кодом корректировки “0”. На повторный запрос Заказчика было направлено разъяснение № 71 от 18 марта 2020 г., к которому была приложена корректная упрощенная бухгалтерская (финансовая) отчетность с кодом корректировки “1”.

Однако информация о полной идентичности двух упрощенных бухгалтерских (финансовых) отчетностей не соответствует действительности.

Так, в упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности с кодом корректировки “0” наименование показатель “Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы” (код строки 1110) показатель на отчетную дату отчетного периода составлял 6835, тогда как в упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности с кодом корректировки “1” такой показатель уже составлял 6836.

Кроме того, в упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности с кодом корректировки “0” наименование показатель “Кредиторская задолженность” (код строки 1520) показатель на отчетную дату отчетного периода составлял 17188, тогда как в упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности с кодом корректировки “1” такой показатель уже составлял 17189.

Отдельно отмечаем, что корректировка бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год не была подана в налоговый орган.

В ответе № 40 от 19.02.2020 г. Участника на запрос дополнительной информации указано, что в составе заявки в копии упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 г., (включающий в себя сведения за 2017 г.) имеются расхождения со сведениями, представленными Федеральной службой государственной статистики.

Данное расхождение образовалось в связи с переходом ООО “ИЭС” с 2018 года на отдельный учёт НДС, в связи с чем появилась разница в размере 14 291,70 рубль в строках 1230 и 1600, а также в 1520 и 1700.

В балансе за 2017 год данные в строке 1230 по показателю "Сальдо на конец периода по дебету счета 19" - 1 756 947,19 рублей. В данных за 2017 год в балансе за 2018 год данные по этому показателю - 1 742 655,49 рублей. В балансе за 2017 год данные в строке 1520 по показателю "Сальдо на конец периода по кредиту счета 68.02, развернутое по субконто "Виды платежей в бюджет (фонды)" - 2 421 353 рубля. В данных за 2017 год в балансе за 2018 год данные по этому показателю - 2 407 061,3 рубль.

К ответу приложена бухгалтерская справка от 31 декабря 2017 года по переходу на отдельный учёт НДС, а также карточка счёта 19.04 за 2017 год, в которой отражено расхождение на сумму 14 291,70 рубль.

Данное расхождение появилось вследствие перехода с 31.12.2017 г., а не с 01.01.2018. Так как бухгалтерская отчетность за 2017 г. уже была сформирована и сдана, то это изменение в ней не отразилось.

Участник имеет право не подавать корректировку отчетности, если ошибка признается несущественной.

В силу п. 3 Приказа Минфина России от 28.06.2010 N 63н (ред. от 07.02.2020) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности” (ПБУ 22/2010)” ошибка признается существенной, если она в отдельности или в совокупности с другими ошибками за один и тот же отчетный период может повлиять на экономические решения пользователей, принимаемые ими на основе бухгалтерской отчетности, составленной за этот отчетный

период. Существенность ошибки организация определяет самостоятельно, исходя как из величины, так и характера соответствующей статьи (статей) бухгалтерской отчетности.

На практике распространен процентный критерий (не более 5 %). Вышеуказанная ошибка не является существенной, так как расхождения в строке 1230 по показателю "Сальдо на конец периода по дебету счета 19" составляет 0,81 %, а в строке 1520 по показателю "Сальдо на конец периода по кредиту счета 68.02, развернутое по субконто "Виды платежей в бюджет (фонды)" вовсе 0,59 %.

Более того, после того как бухгалтерская отчетность утверждена, она не подлежит пересмотру, замене и повторному предоставлению пользователям бухгалтерской отчетности, даже в случае выявления существенной ошибки (п. 10 ПБУ № 22/2010).

Ошибка предшествующего отчетного года, не являющаяся существенной, выявленная после даты подписания бухгалтерской отчетности за этот год, исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в том месяце отчетного года, в котором выявлена ошибка (п. 14 ПБУ № 22/2010).

Если ошибка признана несущественной, то сданная в налоговую бухгалтерская отчетность не пересдается, а выявленные ошибки исправляются в текущем отчетном периоде.

Таким образом, бухгалтерская отчетность с кодом корректировки "0" и кодом корректировки "1" не была идентичной. Заказчик не вправе отклонять заявку Участника на основании несоответствия представленной документации требованиям п. 4.5.1.3. Документации о закупке. Все представленные сведения полностью достоверны и не содержат искаженную информацию, внутренние противоречия между различными частями и документами заявки отсутствуют.

Кроме того, Заказчик указал, что в отчетностях с кодом корректировки "0" и кодом корректировки "1" отсутствует дата их составления.

В соответствии с п. 4 ст. 80 НК РФ при передаче налоговой декларации (расчета) по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика днем ее представления считается дата ее отправки.

Так, согласно квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде указано, что документ был представлен ООО "ИЭС" 26.03.2018 г. Указание даты на титульном листе формы отчетности предусмотрено только для её предоставления на бумажном носителе.

Также сообщаем, что в других закупках ПАО «РусГидро» (номер закупки RH05091900004, номер закупки 31908381515, номер закупки 31908697405) заявки ООО «ИЭС» были рассмотрены и приняты без замечаний.

Таким образом, считаем, что Заказчик необоснованно отклонил заявку Участника, тем самым нарушил п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия ООО "МГЭС Ставрополь и КЧР", а именно признание заявки ООО "ИЭС" несоответствующей условиям п. 4.5.1.3. Документации о закупке.

2. Обязать ООО «МГЭС Ставрополь и КЧР» признать заявку ООО «ИЭС» соответствующей условиям Документации о закупке и принять их к дальнейшему рассмотрению, в том числе отменить Протокол заседания закупочной комиссии № 7/Р от 09.04.2020 г., вынести новый протокол.

Приложения:

1. Протокол заседания закупочной комиссии № 7/Р от 09.04.2020 г.;
2. Копия заявки на участие в аукционе;
3. Копия запроса Заказчика дополнительной информации по лоту № 0019-КС-КС ПИР СМР-2019-СМГЭС;
4. Копия ответа № 40 от 19.02.2020 г.; бухгалтерская справка от 31 декабря 2017 года по переходу на отдельный учёт НДС; карточка счёта 19.04 за 2017 год о расхождении.
5. Копия запроса Заказчика дополнительной информации по лоту № 0019-КС-КС ПИР СМР-2019-СМГЭС;
6. Копия разъяснений № 71 от 18 марта 2020 г.; упрощенная бухгалтерская (финансовая) отчетность с кодом корректировки «1»; квитанция о принятии бухгалтерской отчетности.

Генеральный директор
ООО «ИЭС»



 / Королев М.Л.