

Управление федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю
Адрес: 355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 384
Телефон/факс: 8 (8652) 35-51-19
E-mail: to26@fas.gov.ru

Организация, осуществляющая размещение
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РИТУАЛЬНЫХ УСЛУГ
"ОБЕЛИСК" ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ

Место нахождения:
Российская Федерация, 355000, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ГОРОД
СТАВРОПОЛЬ, УЛИЦА 8 МАРТА, дом 133

Ответственное должностное лицо: Городкова О.В.
Адрес электронной почты: obelisk26st@yandex.ru
Номер контактного телефона: +7 (999) 3790676

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)268-23-55
E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№ 33/2023 от 14.02.2023

**Жалоба на регламент ЭТП и ЕИС, на несоответствие электронной формы
конкурса, на порядок оценки.**

В дату 25.01.2023 на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РИТУАЛЬНЫХ УСЛУГ "ОБЕЛИСК" ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ разместило в разделе торгов по 223-ФЗ извещение № 32312059304 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП РУ «Обелиск» за 2022 год.

Жалоба подается на действия заказчика в закупке **без** ИКЗ, что делает **технически невозможной** подачу жалобы через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС России**.

Прилагаем ответ Технической Поддержки из системы ЕИС, о том что закупки без ИКЗ не позволяют формировать жалобу в УФАС через личный кабинет ЕИС и должны подаваться «иным способом».

Жалоба подается в соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135. Также участник указывает нарушение норм ФЗ-223, и Положения о закупке, обжалование предусмотрено пп.1-3. ч.10 ст.3 ФЗ-223.

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44, так как данная закупка должна проводиться именно в рамках ФЗ-44 а не ФЗ-223 (что является первым пунктом обжалования).

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, подал заявку на участие, и имеет право подать жалобу на конкурсную документацию и иные нарушения.

Участник имеет право подать жалобу, в том числе до момента прекращения подачи заявок.

Указываем нарушения в несоответствии раздела торгов по ФЗ-223 вместо раздела по ФЗ-44, и последствий в виде нарушения электронной формы конкурса

1. Извещение о закупке **обязательного аудита** ежегодной отчетности, размещено в разделе **ФЗ-223**, однако государственный заказчик (АО с долей государства в данном случае) обязан проводить закупку аудита в рамках ФЗ-44. При этом имеются реальные **негативные последствия** для участников.

*Цитируем **ФЗ-307 ч.4 ст.5 «4. Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.»***

Если Извещение должно находиться в разделе торгов по ФЗ-44, а его там не имеется, то это прямое нарушение закона. При этом **всегда** возникают последствия для участников (меняется порядок поиска Извещения, порядок подачи заявок и использования «платных» услуг ЭТП по «коммерческим» договорам ФЗ-223 вместо закупки аудита по ФЗ-44), порядок обжалования, порядок использования системы ЕИС)

1.1. Предмет закупки указан «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП РУ «Обелиск» за 2022 год», то есть именно ежегодной отчетности, а не «произвольно выбранной части отчетности в рамках необязательного (инициативного) аудита».

При этом в «опыте участников» требуется именно опыт «обязательного» аудита по **ст.5 ФЗ-307**, т.е. данная норма применяется к закупке самим Заказчиком.

1.2. В сведениях о Заказчике указан «Код ОКФС 14 ОКФС 14 Муниципальная собственность», наименование прямо указано «МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ».

Такая закупка может проводиться **исключительно** в рамках ФЗ-44, а не в рамках ФЗ-223.

2. Считаем, что Заказчик нарушает свое **Положение о закупках**. В нем не может быть прописана заведомо незаконная форма закупки «аудита в рамках ФЗ-223».

2.1. Либо указанное требование закона не прописано в Положении о закупке, либо в Положении о закупке имеется явная незаконная форма закупки аудита, либо Заказчик не выполняет требования своего Положения.

2.2. В случае, если Положение о закупках не содержит указания «закупать обязательный аудит по ст.5 ФЗ-307 в рамках ФЗ-44», просим обязать Заказчика исправить его Положение о закупках в данной части.

3. Конкурс в результате размещения в разделе ФЗ-223 вместо ФЗ-44, не имеет электронной формы в смысле норм ФЗ-44.

Заказчик не выполнил требование п.2 ч.1 ст.42 ФЗ-44 и не указал ИКЗ, **Идентификационный код закупки**, чем нарушил прямые обязательные требования для электронной формы закупки и затруднил подачу жалобы в УФАС.

«Статья 23. Идентификационный код закупки, каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

1. Идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы».

Отсутствие ИКЗ не только формально нарушает закон, но и не позволяет подать жалобу в УФАС через личный кабинет в системе ЕИС, что противоречит условиям ст.105 ФЗ-44, создает **препятствия** для подачи жалобы участника, для получения текущей и итоговой информации в системе ЕИС о результатах обжалования, и получения срочной информации о блокировке конкурсных процедур на время рассмотрения жалобы.

Также имеются нарушения в оценочных показателях (Приложение №3 Порядок Оценки Заявок (аудит)):

4. Заказчик не установил Порядок оценки в неценовом критерии «квалификация».

Не имеется формулы, не имеется границ диапазона, нет предельного значения по которому можно ориентироваться для получения баллов.

Способ расчета баллов отсутствует в показателе «Наличие у участников закупки **опыта** работы, связанного с предметом контракта» (Признак № 1 (общее количество исполненных участником закупки договоров)), а также «Наличие у участников закупки **специалистов** и иных работников определенного уровня квалификации» (Признак № 2 (наличие специалистов и иных работников, их квалификация, и необходимые для оказания услуг, являющихся объектом закупки)):

«Сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100 процентов»

Оценка заявки (части заявки) по критерию оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

4.1. Показатель оценки «Наличие у участников закупки **опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта»**

Оценивается опыт оказания услуг по проведению **обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций.**

К оценке принимаются исключительно исполненные договоры (контракты) с учетом **правопреемства** (в случае наличия в заявке подтверждающего документа).

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки **опыта** оказания услуги, связанного с предметом договора: **исполненный договор (контракт), акт (акты)**

приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (контракта).

При оценке заявок по настоящему показателю не учитываются представленные участником в предложении сведения (по каждому контракту/договору), в случае если:

представленная информация не подтверждена документально в соответствии с настоящим порядком оценки;

участником включены сведения о контрактах/договорах по выполненным работам (оказанным услугам), не являющимися работами (услугами) сопоставимого настоящей закупке характера (проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ));

4.2. Показатель оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

Перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», и необходимые для оказания услуг, являющихся объектом закупки:

-трудоустроенные у участника закупки на основании **трудовых договоров** аттестованные аудиторы.

Перечень **документов**, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников: копия действующего квалификационного аттестата аудитора;

- копия расширенной выписки СРО о штатном составе

Единица измерения характеристики детализирующего показателя оценки в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94: 792 Человек

Если в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое **выше такого предельного** значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки».

4.1. Отсутствие порядка оценки неценового критерия, по сравнению с полностью прописанным порядком оценки в ценовом критерии, нарушает Правила оценки и ст.32 ФЗ-44, лишает смысла понятие «торги как конкурентная закупка», делает закупку полностью произвольным усмотрением Заказчика.

4.2. При этом для показателя «наличие специалистов» даже имеется фраза о **предельном** значении, но само значение **не** установлено. С учетом величины рабочей группы аудиторов несколько человек, и «запаса» по предлагаемым специалистам, обычным разумным размером является **15-20** аудиторов.

Возможно загружен документ «черновик» или имеется ошибка/опечатка при копировании Формулы расчета с предельным значением, но такое нарушение полностью лишает членов комиссии и участников торгов возможности понимать и рассчитать итоговые рейтинговые баллы.

4.3. Отдельным нарушением является **отсутствие предельного** значения для показателя «опыта в числе договоров».

При имеющемся соотношении ценового и неценового критериев, **избыточный** опыт одного из участников не позволит конкурировать с ним другим участникам с достаточным опытом оказания услуг сопоставимого характера (даже при существенном

снижении ценового предложения).

Именно по этой причине Заказчик правильно установил (но не указал размер) предельное значение для «специалистов». Считаем, что для «опыта» также аналогично должно быть установлено **разумное** предельное значение (например, для периода предлагаемых договоров за 5 последних лет, исходя из 2-3 постоянно исполняемых договоров в месяц, это примерно **120-180** договоров).

Итого: Указанные нарушения являются существенными, влияют на результат конкурса, нарушают и наши права, как участника конкурса, и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте **рассмотрения** жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения, при необходимости привлечь ЭТП и систему ЕИС к данному делу;
4. Просим уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциация Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Описание заявки на участие;
3. Скриншот о подаче заявки;
4. Скриншот Ответа технической поддержки ЕИС о невозможности формирования «жалобы в УФАС через личный кабинет» при отсутствии ИКЗ.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

Подлевских П.А./

