

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# **УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008 тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82 e-mail: to02@fas.gov.ru

07.05.2020	№	5/5996
Ha <b>№</b>	ОТ	

Заявитель:

 $\Pi\Pi$ 

115

ул.

ipna

Заказчик:

ГАУ Здравоохранения

Республиканский клинический

онкологический диспансер

Министерства

Здравоохранения РБ

450054, г.Уфа,

пр. Октября, 73/1

rkod.zakupki@mail.ru

Наименование оператора электронной площадки: AO «ЕЭТП»

Уведомление №ТО002/10/18.1-1319/2020 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы (вх.№8084 от 06.05.2020) на действие организатора торгов — ГАУ Здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства Здравоохранения РБ при проведении аукциона, извещение №32009092073.

Представители ГАУ Здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства Здравоохранения РБ и ИП Н.О. вправе явиться на рассмотрение жалобы 18.05.2020 в 10 часов 30 минут по адресу: г.Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязано известить

лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы, составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы, а также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится 18.05.2020 по телефону: (347)246-18-69/8(499) 7552323 (доб.002-107 или 002-108).

Обращаем Ваше внимание, в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции явка представителей сторон на заседание комиссии признается не обязательной. Все необходимые документы могут быть направлены в адрес ведомства по эл.почте: <u>to02@fas.gov.ru</u>, to02-Girfanov@fas.gov.ru.

Дополнительно сообщаем, что рассмотрение жалобы будет возможно посредством видеоконференц-связи на сайте: https://vcs01fas.cloud.rt.ru.

Приложение: копия жалобы на 2 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

#### Индивидуальный предприниматель Нарин Николай Олегович 115419, г. Москва, ул. Лестева, д. 15, корп. 1, кв. 6. ИНН 772579663474 ОГРНИП 318774600035159

Исх. № 30.04/1Ж 30.04.2020 г.

Управление Федсральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан Адрес: 450008, Республика Башкортостан, с. Уфа, ул. Пушкина, 95E-mail: to02@fas.gov.ru

Наименование заказчика: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ОНКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 450054, г. Уфа, Проспект Октября 73/1 tkod.zakupki@mail.ru

Наименование оператора электронной торговой площадки:
AO «ЕЭТП»
http://roseltore.ru

Наименование заявителя: ИП Нарин Николай Олегович Адрес: 115419, г.Москва, ул.Лестева, д.15, корп.1, кв.6. ipnarinno@mail.ru

#### Жалоба

на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме 32009092073

20 апреля 2020 г. на официальном сайте единой информационной системы http://zakupki.gov.ru ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ОНКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН (далее по тексту Заказчик) разместило извещение и аукционную документацию для проведения открытого аукциона в электропной форме № 32009092073 на закупка изделий медицинского назначения (кассеты к сшивающим инструментам хирургическим) с начальной ценой контракта 24 870 694.24 руб.

ИП подал заявку на участие в указанном аукционе. Заявке присвоен идентификационный номер 385230.

28.04.2020 по результатам рассмотрения первой части заявки, членами аукционной комиссии Заказчика принято решение об отказе в доступе к участию в электронном аукционе.

Согласно вынесенному протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, в качестве основания для отказа в доступе Заказчик указал:

«Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению. Не соответствие ч. 12, п.12.6, ч. 17 пп. 17.2.5 положения о закупках, ч.2 пп.2.1, ч. 9 пп. 9.11 документации о закупке, а именно: в техническом задании по поз. 3, 4 указана высота скрепки не менее 3,4 не более 3,6 мм, в заявке участника по данному показателю установлено 35 мм.; по поз. 5 в техническом задании высота скрепки указана не менее 4,7 не более 4,9 мм. а в заявке участника 48 мм.».

С указанным решением Заказчика не согласен, считаю его формальным и подлежащим признанию недействительным в виду следующих обстоятельств.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-Ф3, одним из основных принципов при закупке является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Данный принцип реализуется за счет обеспечения заказчиком равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Убежден, что заказчик, при решении вопросов о допуске участника к аукциону, должен подходить к каждому отдельному случаю индивидуально и в первую очередь преследовать цель экономии денежных средств. Такая экономия возможна лишь при наличии здоровой конкуренции.

В данном случае ИП в заявке допустил техническую опечатку.

При этом из заявки видно, что по трем позициям (3,4,5) допущена однотипная опечатка, которая выражается в пропуске между двумя цифрами знака препинания, а именно запятой («,»).

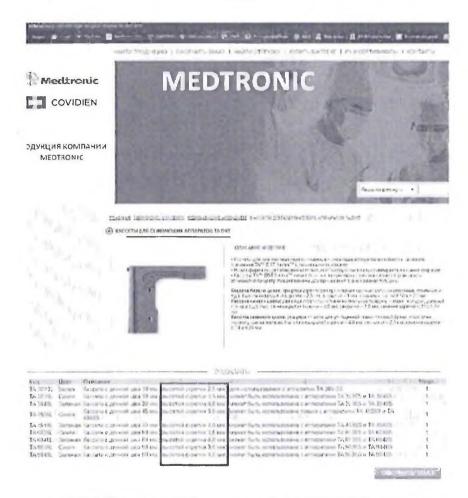
Обращаю внимание, что, исходя из технического задания и конкретно определенных заказчиком параметров, к поставке возможен исключительно определенный товар без возможности предложить какой-либо его аналог. То есть, производитель определенного товара с определенным артикулом изготавливает товар с такими характеристиками и такими техническими показателями, которые являются постоянными и определенными самим производителем и не могут меняться по воле участником. То есть, если участник предлагает к поставке товар с определенным наименованием и полностью подходящий заказчику, то незначительные технические опечатки в технических характеристиках не нарушают прав заказчика и не вводят его в заблуждение, поскольку требуемый заказчику товар придет в его адрес в том техническом исполнении, котором предусмотрел производитель с верным и требуемым ему параметром.

В рамках данного аукциона заказчику требуются «Кассеты к инструментам хирургическим».

В заявке ИП то позициям 3, 4 и 5 предложил к поставке конкретные кассеты, а именно «Кассеты к инструментам хирургическим сишвающим AutoSuture. Кассеты к инструментам сишвающим линейным ТА».

В технической документации, равно как и производителем, данные кассеты предусматривают такой показатель как «высота скрепки».

Независимо от производителя и варианта исполнения кассет, указанный параметр измеряется исключительно в миллиметрах и в днапазоне от 2.5 до 4.8 мм.



Согласно Т3, по позиции № 3 у кассет данный параметр должен быть не менее 3,4, не более 3,6, то есть 3,5 мм.

В заявке ИП предложил товар с параметром высоты скрепки 3,5 мм и хотел указать в своей заявке верный параметр именно в 3,5 мм, но с учетом произошедшей технической опечаткой, данный параметр отобразился как 35 мм.

Согласно Т3, по позиции № 4 у кассет данный параметр должен быть также не менее 3,4, не более 3.6, то есть 3,5 мм.

В заявке ИП | предложил товар с параметром высоты скрепки 3,5 мм и хотел указать в своей заявке верный параметр именно в 3,5 мм, но с учетом произошедшей технической опечаткой, данный параметр отобразился как 35 мм.

Согласно Т3, по позиции № 5 у кассет данный параметр должен быть не менее 4.7, не более 4.9, то есть 4.8 мм.

В заявке ИП тредложил товар с параметром высоты скрепки 4,8 мм и хотел указать в своей заявке верный параметр именно в 4,8 мм, но с учетом произошедшей технической опечаткой, данный параметр отобразился как 48 мм.

Из данной ситуации прослеживается явная закономерность технической опечатки, которая выражается в отсутствии запятой между 2 цифрами: 35 и 48.

Предлагаемая к поставке серия кассет (любая аналогичная продукция) даже теоретически не может иметь такие показатели высоты закрытой скобки, что явно свидетельствует о допущенной участником технической опечатки.

ИП собирался принять участие в аукционе и предложить падение цены контракта на 20-25 %, то есть на сумму около 5 млн. руб. Формальные действия заказчика по отказу в допуске к аукциону нарушают права не только ИП Нарина Н.О., но и наносят экономический вред самому заказчику.

Проявив должную осмотрительность и заинтересованность в экономии денежных средств, данная опечатка позволяла допустить ИП Нарина Н.О. к участию в аукционе.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышензложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от  $18.07.2011\ N\ 223-\Phi3$  "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от  $26.07.2006\ N$   $135-\Phi3$  "О защите конкуренции",

### ПРОШУ:

- 1. Признать жалобу обоснованной;
- Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32009092073 от 28.04.2020 и, как следствие, протокол рассмотрения вторых частей заявок от 29.04.2020.
- 3. На время рассмотрения жалобы приостановить процедуру проведения аукциона и заключения контракта.
- Выдать Заказчику предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

5. В связи с опасной эпидемиологической обстановкой рассмотреть настоящую жалобу в отсутствие заявителя либо посредством Видеоконференцевязи используя программное обеспечение VideoMostlite.

Приложение: копия заявки.

С уважением. Индивидуальный предприниматель