



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/10/18.1-661/2024**

г. Екатеринбург

11.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ», — \*

— заявителя в лице ООО ЧОП «СООПР Рысь», — \*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «СООПР Рысь» ( вх. № 4074-ЭП/24 от 29.02.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет" на 2023 - 2024 (извещение № 32312378718) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «СООПР Рысь» ( вх. № 4074-ЭП/24 от 29.02.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет" на 2023 - 2024 (извещение № 32312378718), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заместителем Министра науки и высшего образования РФ 25.04.2022г. и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 16 от 30.09.2022г.

15.05.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме № 32312378718 и конкурсная документация на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет" на 2023 - 2024.

Начальная (максимальная) цена договора 27 926 520, 00 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком установлены квалификационные требования к участникам закупки:

<p>Квалификационные требования к участникам закупки</p>	<p>Наличие опыта выполнения работ или оказания услуг:</p> <p>- документы, подтверждающие наличие у Участника закупки опыта исполнения договора (контракта) или договоров (контрактов), заключенных по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмета конкурса, исполненных собственными силами для образовательных организаций высшего образования:</p> <p>- скан-копии исполненных договора (контракта) или договоров (контрактов) и подписанных актов об оказании услуг к ним, заключенные не ранее 01.01.2019 года. *</p> <p><b>*Цена по договору (контракту) или договорам (контрактам) определяется следующим образом:</b> в случае не предоставления договора (контракта) или договоров (контрактов) или предоставления на сумму менее 14 000 000 рублей заявка участника закупки не подлежит отклонению и участник закупки <b>допускается к участию в закупке при получении 0 (ноль баллов), при этом, остальные показатели в соответствии со шкалой оценки, начиная от 14 000 000 рублей до 70 000 000 рублей и более, применяются в соответствии с требованиями, установленными Заказчиком в настоящей документации о закупке.</b></p>
---	--

Квалификационные требования к участникам – это требования к допуску участника. Заказчиком не раскрыто понятие сопоставимости по характеру и объему имеющегося у участника опыта. Также не понятен порядок допуска. В случае если участник не соответствует данным требованиям, он подлежит отклонению. При этом в случае не предоставления договора (контракта) или договоров (контрактов) или предоставления на сумму менее 14 000 000 рублей заявка, т.е. при отсутствии опыта, участника закупки не подлежит отклонению.

Заказчик в качестве раскрытия квалификационного требования к опыту указал показатель оценки заявок. Согласно порядку оценке участник закупки, который не предоставил контракты (договоры) или предоставил на сумму менее 14 000 000,00 рублей, получает 0 баллов. Но не подлежит отклонению.

Таким образом, Заказчиком установлено квалификационное требование к допуску, но не раскрыт порядок его применения.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

9) требования к участникам такой закупки (п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В соответствии с пп. 9 п. 13 Раздела 2 Условий применения и порядок проведения открытого конкурса в электронной форме Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в Единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

9) требования к участникам закупки.

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Комиссией установлено, что критерии сопоставимости по характеру и объему имеющегося у участника опыта и порядок допуска, установлены разделом III части 2 конкурсной документации, в частности:

1. Под сопоставимостью характера имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника опыта оказания услуг, который включает в себя одновременно:

- оказание услуги по физической охране из расчета нахождения в период с 0<sup>00</sup> ч до 24<sup>00</sup> ч;

- оказание услуг с использованием кнопок тревожной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения (ПЦН);

- прибытие мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения (для каждого контакта/договора).

Услуга должна быть выполнена в рамках контракта (договора), заключенного по результатам конкурентных публичных процедур в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ собственными силами не ранее 01.01.2019г.

2. Под сопоставимостью объема (в рублях) имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника контрактов (договоров) на оказания услуг со сроком оказания услуг не менее 360 календарных дней (для каждого контракта/договора).

Для уточнения сведений Комиссия имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

**Документами, подтверждающими наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, являются в совокупности:**

участник закупки в составе заявки прикладывает скан-копии контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и скан-копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг. Участник обязан приложить акты выполненных работ в полном объеме.

Расчет рейтинга по критерию не производится и рейтинг данного критерия принимается равным нулю в следующих случаях:

- отсутствия скан-копий контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и скан-копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг;

- несоответствия представленного участником опыта по сопоставимости характера и/или объема и/или успешности;

- условия заключенного и исполненного контракта/договора не является оказание услуг по физической и пульта централизованного наблюдения (ПЦН) для образовательных организаций высшего образования

- отсутствие представленного в составе заявки контракта/договора – для контрактов/договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц», в реестре контрактов, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Комиссией уставлено, что указанное требование к участникам закупки уставлено в качестве критерия оценки, при этом заявки участников не подлежат отклонению, при этом в критериях оценки прописано, что понимается под сопоставимостью характера имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 2.1 Раздела III «Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок» закупочной документации заказчиком определен следующий нестоимостной критерий оценки.

«Опыт участника закупки: оценивается общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров) (в соответствии с требованиями к предоставляемым документам и сведениям для подтверждения критериев, указанными в п.2 настоящей части).

Рейтинг, присуждаемый заявке, производится в соответствии со шкалой оценки следующим образом:

Суммарный объем (в российских рублях) представленных контрактов (договоров):	Количество баллов:
Участник закупки не предоставил контракты (договоры) или предоставил на сумму менее 14 000 000,00 рублей	0 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 14 000 000,00 до 28 000 000,00 рублей	20 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 28 000 000,00 до 42 000 000,00 рублей	40 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 42 000 000,00 до 56 000 000,00 рублей	60 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 56 000 000,00 до 70 000 000,00 рублей	80 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму 70 000 000,00 и более	100 баллов

Непредставление указанных документов и/или сведений не является основанием для отклонения Заявки на участие в настоящем конкурсе».

Исходя из второго довода жалобы, заказчиком нарушен порядок обоснования цены договора. При обосновании цены к учету должны приниматься коммерческие предложения участников рынка, которые потенциально могут оказывать услуги в соответствии с требованиями документации и описания объекта закупки. То есть, обладать необходимым количеством оружия, оборудования, квалификационным опытом, поименованными в п. 12-14, раздела I документации об открытом конкурсе в электронной форме.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что на основании 3-х коммерческих предложений была сформирована начальная максимальная цена договора.

Комиссией установлено, что заказчику поступили 3 коммерческих предложения от разных хозяйствующих субъектов.

На основании п. 6.1 Раздела 3. «Порядок формирования цены договора» Положения о закупках установлено, что при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Коммерческие и (или) финансовые условия поставок товаров, выполнения работ, оказания

услуг признаются сопоставимыми, если различия между такими условиями не оказывают влияния на соответствующие результаты или эти различия могут быть учтены с применением корректировок таких условий.

При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) Заказчик может использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу Заказчика у поставщиков (исполнителей, подрядчиков), обладающих опытом поставок соответствующих идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в Единой информационной системе.

При расчете должно быть использовано не менее трех источников ценовой информации. В случае невозможности получения ценовой информации не менее чем из трех источников, Заказчик вправе произвести расчет с использованием меньшего количества источников с обоснованием отсутствия такой возможности.

Также Заявителем в жалобе не указано, какие нарушения требований Закона о закупках, Положения о закупке допущены Заказчиком при обосновании НМЦД.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Заказчика нарушения Закона о закупках отсутствуют.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО ЧОП «СООРП Рысь» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*

