

**В Управление федеральной
антимонопольной службы
по городу Москве**

адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд 4,
стр. 1

Заявитель: ИП Каверин Игорь Евгеньевич
адрес: 127015, г. Москва, улица
Новодмитровская, дом № 2, корп. 6, кв. 550

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ВЫСТАВКА ДОСТИЖЕНИЙ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА"
адрес: 129223, г. Москва, просп. Мира 119, стр.
230

Номер извещения: 32211676697
Способ определения исполнителя: Конкурс в
электронной форме, участниками которого
могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства
Адрес электронной площадки: АО «Единая
электронная торговая площадка»
<http://www.roseltorg.ru>

**ЖАЛОБА
На действия Заказчика**

08 сентября 2022 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru> была опубликована информация о конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211676697- на оказание услуг по уборке пунктов проката и внутренних помещений катка.

Начальная (максимальная) цена контракта: 17 109 853 (Семнадцать миллионов сто девять тысяч восемьсот пятьдесят три) руб. 58 коп..

26 сентября 2022 года, в Единой информационной системе был размещен Протокол рассмотрения вторых частей заявок.

Согласно Протоколу, Коллективный участник, лидер- ИП Каверин И.Е. был признан несоответствующим и не был допущен до участия в закупочной процедуре.

Исходя из смысла норм: ст. 33 п. 2 ч. 1 ст. 64, ст. 8 Закона N 44-ФЗ, п. 2 ч. 1 ст. 64, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции» вытекает прямой запрет законодателя устанавливать требования, которые ведут к ограничению количества участников и ограничению конкуренции.

Считаем действия Заказчика при составлении и размещении Протокола рассмотрения вторых частей заявок неправомерными по следующим основаниям:

1. Нарушение срока размещения Протокола рассмотрения вторых частей.

Согласно п. 20.2. Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика (далее- Положение), срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме не может превышать пять рабочих дней со дня открытия доступа к поданным заявками на участие в таком конкурсе.

П. 9.9. Положения установлено- Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой.

Данный пункт Положения является отражением ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно части 12 ст. 4 Закона № 223-ФЗ протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Пунктом 20.2. Положения установлено, что срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме не может превышать пять рабочих дней со дня открытия доступа к поданным заявкам на участие в таком конкурсе.

Сроки подписания и размещения Протоколов:

Протокол рассмотрения первых частей заявок от 16.09.2022 г.

Размещен в ЕИС 16.09.2022 г.

Протокол рассмотрения вторых частей заявок от 22.09.2022 г.

Размещен в ЕИС 26.09.2022 г.

Итоговый протокол от 26.09.2022 г.

Размещен в ЕИС 26.09.2022 г.

Таким образом, видно, что не только срок рассмотрения вторых частей заявок был затянута Заказчиком, но и видно нарушение срока размещения такого протокола.

2. Неправомерное отклонение коллективного участника.

Причина отклонения коллективного участника (Заявителя):

Состав документов заявителя не соответствует требованиям.

Согласно подпункту 2 пункта 3.9 документации конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: «заявка коллективного участника на участие в закупке должна включать документы, указанные в пункте 19 Информационной карты по каждому члену коллективного участника».

В заявке не представлены Документы (копии документов или декларация), подтверждающие соответствие участника процедуры закупки общеобязательным требованиям и условиям допуска к участию в процедуре закупки.

А именно декларация не представлена на ИП Каверина А.С. и ООО «СервисГрупп».

В соответствии с подпунктом 4 пункта 30 информационной карты конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть субъектами малого и среднего предпринимательства и на основании пункта 13.4.1. Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «ВДНХ» заявка участника подлежит отклонению.

Подпунктом «г» пункта 3.9. Конкурсной документации установлено:

«Заявка коллективного участника на участие в закупке должна включать документы, указанные в пункте 19 Информационной карты по каждому члену коллективного участника.»

Однако, данное требование отражено только в п. 3.9. Конкурсной документации, исключительно для данной закупочной процедуры и не находит подтверждения ни в Информационной карте, ни в Положении Заказчика.

Пунктом 14.1.1. Положения Заказчика установлено- Если заявка на участие в закупке подается коллективным участником, то заявка таким участником закупки должна быть представлена в соответствии с нижеприведенными требованиями:

1) заявка на участие в закупке подается лидером коллективного участника со ссылкой на то, что он представляет интересы всех лиц, входящих в состав коллективного участника;

2) в составе заявки на участие в закупке предоставляется копия соглашения между лицами, являющимися членами коллективного участника.

Пункт 20.3. Положения- по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме Закупочная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком конкурсе, к участию в нем и признании участника закупки участником конкурса в электронной форме или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе в порядке, предусмотренном разделом 13 настоящего Положения.

П. 20.4. - решение, указанное в пункте 20.3 настоящего Положения, оформляется Закупочной комиссией в форме протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащим сведения, предусмотренные пунктом 9.9 настоящего Положения, который подписывается всеми присутствующими на заседании Закупочной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком конкурсе.

Указанное дополнительно отражает тот факт, что разделами 13, 14 Положения не установлена обязанность прикладывать Декларацию о соответствии по каждому из коллективных участников, за исключением лидера.

Таким образом, при отклонении Заявителя, Заказчик руководствовался только пунктом Конкурсной документации, который не только противоречит Положению, но и фактически может использоваться по усмотрению Заказчика выборочно для конкретных закупочных процедур или участников.

Добавляя или не добавляя требование пп. Г п. 3.9. Конкурсной документации, Заказчик может создавать предпосылки для последующего отклонения участников, что, по мнению Заявителя является прямым ограничением конкуренции.

3. Необъективные отклонение и допуск участников.

На основании протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре, были рассмотрены вторые части заявок участников электронного аукциона, сделавших предложения при проведении конкурса в электронной форме, среди которых не соответствовали следующие участники:

1. Коллективный участник, лидер- ИП Каверин И.Е.;
2. Коллективный участник, лидер- ООО «Постскрипtum»;
3. Коллективный участник, лидер- ИП Цуканова Т.М..

Однако, согласно п. 8 Протокола рассмотрения вторых частей, из трех несоответствующих участников, заявки не допущены только у двух:

1. Коллективный участник, лидер- ИП Каверин И.Е.;
2. Коллективный участник, лидер- ООО «Постскрипtum».

Заявка же Коллективного участника, лидер- ИП Цуканова Т.М., по неизвестной причине, признана соответствующей и участник допущен до участия в закупочной процедуре.

Таким образом, заявка Заявителя, несмотря на то, что лидер Коллективного участника - ИП Каверин И.Е. приложил всю необходимую документацию на себя, как на заявителя, была отклонена под надуманным и несущественным предлогом.

В свою очередь, учитывая тот факт, что, если бы Заявитель был допущен до участия, он получил бы максимальное количество баллов и занял бы первое место (согласно

предоставленному опыту и предложенной цене), его отклонение может носить ограничивающий конкуренцию характер.

Сумма баллов Заявителя, согласно поданным данным:

Коллективный участник: ИП Каверин И.Е., ИП Каверина А.С. ООО Сервис Групп						
П/п	Критерий оценки заявок	Единица измерения	Коэффициент значимости	Предложение, содержащееся в заявке Участника	Рейтинговое значение в баллах	Итоговый рейтинг
1	Цена	Руб.	0,50	11 463 601,89	22,5	$0,5*100*(5\ 200\ 000,00/11\ 463\ 601,89)=22,5$
2	Квалификация участника	есть/нет	0,50	Имеется	38,20	$(16,40+60)*0,5=38,20$
2.1	Показатель С ₁ «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки»	Сумма исполненных договоров, руб.	0,4	Представлено к оценке на сумму: 287.956.288.61 руб. Принято к оценке на сумму: 287.956.288.61 (исходя из оценки всего нашего опыта)	16.40	$0,4*100*(287\ 956\ 288,61/687460391)=16.4$
2.2	Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами	Количество специалистов	0,6	Представлено к оценке: 4193 Принято к оценке: 4193	60	$0,6*100*(4193/4193)=60$

Таким образом, сумма баллов Заявителя по ценовому и неценовому показателям составляет: $\Sigma = 38,20 + 22,50 = 60,70$.

Сумма баллов участника, который был признан победителем- Коллективный участник ООО «Айском» (лидер), согласно расчетам Заказчика:

Коллективный участник: ООО «Айском» ИНН 7702841984 (лидер) ООО «МоскапСтрой» ИНН 7705527423 ООО «Клеанстрой» ИНН 9705096315						
П/п	Критерий оценки заявок	Единица измерения	Коэффициент значимости	Предложение, содержащееся в заявке Участника	Рейтинговое значение в баллах	Итоговый рейтинг
1	Цена	Руб.	0,50	13 000 000,00	20	$0,5*100*(5\ 200\ 000,00/13\ 000\ 000,00)=20$
2	Квалификация участника	есть/нет	0,50	Имеется	38,74	$(17,48+60)*0,5=38,74$
2.1	Показатель С ₁ «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных	Сумма исполненных договоров, руб.	0,4	Представлено к оценке на сумму: 302 740 044,44 руб. Принято к оценке на сумму: 300 488 180,58	17,48	$0,4*100*(300488180,58/687460391)=17,48$

	х предмету закупки»					
2.2	Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами	Количество специалистов	0,6	Представлено к оценке: 1499 Принято к оценке: 1499	60	$0,6*100*(1499/1499)=60$

Таким образом, сумма баллов Коллективного участника ООО «Айском» (лидер) по ценовому и неценовому показателям составляет: $\Sigma = 38,74 + 20 = 58,74$.

В свою очередь, сумма баллов участника, который был признан победителем- Коллективный участник ООО «Айском» (лидер), учитывая заявку Заявителя Жалобы:

Коллективный участник: ООО «Айском» ИНН 7702841984 (лидер) ООО «МоскапСтрой» ИНН 7705527423 ООО «Клеанстрой» ИНН 9705096315						
П/п	Критерий оценки заявок	Единица измерения	Коэффициент значимости	Предложение, содержащееся в заявке Участника	Рейтинговое значение в баллах	Итоговый рейтинг
1	Цена	Руб.	0,50	13 000 000,00	20	$0,5*100*(5\ 200\ 000,00/13\ 000\ 000,00)=20$
2	Квалификация участника	есть/нет	0,50	Имеется	19,24	$(17,48+21)*0,5=19,24$
2.1	Показатель С ₁ «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки»	Сумма исполненных договоров, руб.	0,4	Представлено к оценке на сумму: 302 740 044,44 руб. Принято к оценке на сумму: 300 488 180,58	17,48	$0,4*100*(300488180,58/687460391)=17,48$
2.2	Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами	Количество специалистов	0,6	Представлено к оценке: 1499 Принято к оценке: 1499	21	$0,6*100*(1499/4193)=21$

Таким образом, сумма баллов Коллективного участника ООО «Айском» (лидер) по ценовому и неценовому показателям составляет: $\Sigma = 19,24 + 20 = 39,24$.

Учитывая цену участника, который был признан победителем- Коллективный участник ООО «Айском» (лидер) с предложенной ценой Контракта в 13 000 000.00 руб., разница с предложенной Заявителем ценой составляет:

13 000 000 руб. 00 коп. - 11 463 601 руб. 89 коп.= **1 536 398 руб. 11 коп.**

Таким образом, по мнению Заявителя- недопустимо отказываться от экономии в 11,8%, допуская множество существенных нарушений и отклоняя участника по формальному признаку.

В данной ситуации, Заказчик допускает двоякое толкование своей документации и не только сознательно избегает экономии своих денежных средств, но и нарушает права участников процедуры.

Согласно ч. 2 ст. 8 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение Заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям настоящего ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 7 ст. 4 Закона № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Само определение понятия «конкуренция» дано в Федеральном законе от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), который является «профилирующим» центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения.

Кроме того, ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ установлены общие антимонопольные требования к торгам заказчикам запрещается осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Что касается квалификационных требований, такие требования должны быть разумными, а целью их установления не должно быть создание преимущественных условий участия в закупке какому-то определенному участнику.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135 – ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции (или) созданию преимущественных условий для каких – либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе «Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем».

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" отмечается, что статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и

злоупотребление доминирующим положением на рынке, относится к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство.

При этом суду или антимонопольному органу при оценке действий (бездействия) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Таким образом, бездействие в данном вопросе может ставить под сомнение сам факт регулирования данной сферы и позволяет легально допускать наличие нарушений.

Считаем вышеизложенное достаточными основаниями для проведения внеплановой проверки вышеуказанной закупки в целях установления указанного и иных нарушений законодательства о контрактной системе в действиях Заказчика.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 105 и ст. 106 ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ Закона, Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить все действия по Конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211676697 до рассмотрения жалобы по существу.
3. Пересмотреть результаты рассмотрения вторых частей заявок Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211676697.

Приложения:

- 1.Выписка из ЕГРИП.
- 2.Соглашение о совместной деятельности.
- 3.Положение о закупках Заказчика.

Индивидуальный предприниматель

Каверин И.Е.