

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-53/2021**

04 февраля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 04.02.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Норд-Фарм» (г. Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на лекарственные препараты на 2021 год (№ закупки 0128200000120008399), в открытом заседании в присутствии

Заказчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

03.02.2021 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 04.02.2021.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-53/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Норд-Фарм» (далее – общество, заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на лекарственные препараты на 2021 год (№ закупки 0128200000120008399).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Норд-Фарм» (заявке № 2) по следующему основанию: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – **в заявке участника несоответствие**

информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 2 показатели товара не соответствуют (лекарственная форма)).

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

По мнению общества, указанная лекарственная форма МНН Натрия хлорид «растворитель для приготовления лекарственных форм для инъекций» не может быть признана несоответствием лекарственной формы, т.к. «раствор» и «растворитель» для приготовления лекарственных форм для инъекций МНН Натрия хлорид являет идентичными понятиями, при этом ООО «НОРД-ФАРМ» в заявке указало именно ту форму, которая отражена производителем в РУ.

При этом лекарственная форма у МНН Натрия хлорид ампульный по 10 мл бывает только раствор для инъекций или растворитель для приготовления лекарственных форм для инъекций.

Как следует из изложенной в ЕСКЛП информации, МНН Натрия Хлорид представлен в виде Растворителя для приготовления лекарственных форм для инъекций и раствора.

Для участия в аукционе обществом было представлено РУ ОАО НПК «Эском», Россия, согласно которого МНН Натрия Хлорид указан в форме Растворителя для приготовления лекарственных форм для инъекций 0,9%.

Более того, согласно размещенной в общедоступных источниках информации указано, для приготовления лекарственных форм для инъекций в РУ производителей указывается именно Растворитель, раствор же используется исключительно для инфузий, что позволяет сделать вывод о наличии технической ошибки в документации Заказчика.

На основании изложенного заявитель просит признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы представители уполномоченного органа пояснил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25 января 2021 года № 0128200000120008399 участнику с порядковым номером № 2 отказано в допуске на основании п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 2 показатели товара не соответствуют (лекарственная форма)).

Заказчиком по позиции № 2 установлено значение показателя «**Лекарственная форма**» - «**РАСТВОР ДЛЯ ИНФУЗИЙ**». Заявитель, в свою очередь, предложил к поставке товар с лекарственной формой «**РАСТВОРИТЕЛЬ для приготовления лекарственных форм для инъекций**», что не соответствует требованиям технического задания заказчика.

Формирование аукционной документации, в том числе описания объекта закупки, осуществляется заказчиком самостоятельно. Согласно требованиям технического задания возможность поставки лекарственного препарата с эквивалентной лекарственной формой не предусмотрена.

Таким образом, сделать вывод о соответствии предлагаемых заявителем показателей по показателю «лекарственная форма» по позиции № 2 требованиям документации заказчика не представляется возможным.

В связи с этим, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать данную жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

30.12.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0128200000120008399 и документация об электронном аукционе на лекарственные препараты на 2021 год.

Начальная (максимальная) цена контракта 234 900,00 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

- a) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

- b) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 Инструкции к документации об электронном аукционе.

Заказчиком в техническом задании Приложении № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе по позиции 2 «НАТРИЯ ХЛОРИД» по критерию «Лекарственная форма, дозировка**» указано следующее: «**РАСТВОР ДЛЯ ИНФУЗИЙ, дозировка: 9 мг/мл, 10 мл**».

При этом знаком «**» заказчик уточняет следующее: *«На основании Постановления Правительства РФ №1380 от 15.11.2017 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» возможность поставки лекарственного препарата с эквивалентной лекарственной формой, в кратной дозировке и двойном количестве, а также в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта не предусмотрена».*

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25 января 2021 года № 0128200000120008399 участнику с порядковым номером № 2 отказано в допуске на основании п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (**по позиции 2 показатели товара не соответствуют (лекарственная форма)**).

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «Норд-Фарм» по указанной позиции предлагается к поставке следующая лекарственная форма и дозировка: **«РАСТВОРИТЕЛЬ для приготовления лекарственных форм для инъекций 0,9% 10 мл».**

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что содержащаяся в заявке участника лекарственная форма препарата, предлагаемого участником к поставке, не соответствует положениям аукционной документации, в связи с чем, данная заявка подлежала отклонению.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Изучив аукционную документацию на лекарственные препараты на 2021 год (№ закупки 0128200000120008399) и проанализировав информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС установила следующее.

Заказчиком в техническом задании Приложении № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе по позиции 2 «НАТРИЯ ХЛОРИД» по критерию «Лекарственная форма, дозировка**» указано следующее: **«РАСТВОР ДЛЯ ИНФУЗИЙ, дозировка: 9 мг/мл, 10 мл».**

При этом знаком «**» заказчик уточняет следующее: **«На основании Постановления Правительства РФ №1380 от 15.11.2017 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» возможность поставки лекарственного препарата с эквивалентной лекарственной формой, в кратной дозировке и двойном количестве, а также в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта не предусмотрена».**

Согласно сведениям, размещенным в Государственном реестре лекарственных средств, лекарственный препарат МНН Натрия хлорид в лекарственной форме «раствор для инфузий» дозировкой 9 мг/мл и объемом 10 мл, требуемый техническим заданием заказчика, производителями не выпускается.

Из совокупности вышеуказанных норм Закона о контрактной системе в сфере закупок и положений аукционной документации, контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу о том, что документация рассматриваемого электронного аукциона не позволяет объективно сформировать заявку на участие, что повлекло за собой отклонение заявки заявителя и ввело потенциальных участников в заблуждение.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Норд-Фарм» (г. Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на лекарственные препараты на 2021 год (№ закупки 0128200000120008399) необоснованной.

2. Признать заказчика – государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Ковровская районная больница" нарушившим требования частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.