

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр.

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100;  
077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью «Частная охранная  
организация «Ястреб»

Адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Пограничная, д. 2,  
Неж.встр.п. II в лит А 2, номер в поэтажном плане 4/14

ОГРН 1033600152497

ИНН: 3664056084, КПП: 366401001

**Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
"СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ  
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ"

Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский  
проезд, д. 7, стр. 3

ОГРН: 1027700201352

ИНН: 7705454461 КПП: 770501001

## **ЖАЛОБА**

**1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного  
телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:**

Заказчик:

Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы»  
(АО «СО ЕЭС»)

Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3

Почтовый адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3

ОГРН: 1027700201352,

Дата присвоения ОГРН: 09.09.2002

ИНН: 7705454461, КПП: 770501001,

Информационное обеспечение проведения открытой закупочной процедуры в электронной форме

Официальный сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru),

сайт Заказчика (Организатора) [www.so-ups.ru](http://www.so-ups.ru)

сайт электронной площадки [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)

**2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:**

Коллективный участник закупки:

1. Товарищ 1 (Лидер) - Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Ястреб»

Юридический адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Пограничная, д. 2, неж. востр. П. П В  
ЛИТ А 2, НОМЕР НА ПОЭТАЖНОМ ПЛАНЕ 4/14

ОГРН: 1033600152497

Дата присвоения ОГРН: 05.12.2003

ИНН: 3664056084, КПП: 366401001

2. Товарищ 2 – Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «АРЕС»

Юридический адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, ул. Косая линия, д. 5, ЛИТЕР А,  
комната 88

ОГРН: 5067847102274

Дата присвоения ОГРН: 23.06.2006

ИНН: 7842338001, КПП: 780101001

3. Товарищ 3 – Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «АРЕС-МОСКВА»

Юридический адрес: 109542, г. Москва, проспект Рязанский, дом 86/1, СТРОЕНИЕ  
1, ЭТ 5 КАБ 6

ОГРН: 1147748020859

Дата присвоения ОГРН: 11.12.2014

ИНН: 9715010797, КПП: 772101001

### 3. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Реестровый номер извещения: 32109924305

Способ размещения закупки Конкурс в электронной форме

Наименование закупки Право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада (2559648)

Дата начала срока подачи заявок 26.01.2021 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)  
11.02.2021 в 09:00 (МСК)

Порядок подачи заявок Согласно закупочной документации

Место подведения итогов г. Москва, пос. Московский, д. Румянцево, Центральная ул., д.3А, стр.1.

Дата подведения итогов 26.03.2021 (МСК)

Начальная (максимальная) цена Договора, заключаемого по результатам конкурса, составляет 127 754 914 (Сто двадцать семь миллионов семьсот пятьдесят четыре тысячи девятьсот сорок четыре) рублей 26 копеек с учетом НДС (20 %).

### 4. Состав Комиссии:

Председатель комиссии	присутствовал
Зам. председателя комиссии	присутствовал
Член комиссии	присутствовал
Член комиссии	отсутствовал
Член комиссии	присутствовал
Член комиссии	отсутствовал

Ноздрина Тамара  
Константиновна

Секретарь комиссии

присутствовал

#### 5. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Коллективный участник заявки в лице Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Ястреб» (сокращенное наименование – ООО «ЧОО «Ястреб»), руководствуясь извещением № 32109924305 Заказчика, а также конкурсной документацией о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны филиала АО «СО ЕЭС» ДОУ СЕВЕРО-ЗАПАДА (далее – Конкурс), направил коллективную заявку на участие в Конкурсе.

Протоколом рассмотрения заявок от 26.03.2021г. № 24-цзк-1 на участие в конкурсе № 2559648 Коллективному участнику заявки в лице ООО «ЧОО «Ястреб» присвоен порядковый номер заявки № 2.

Итоговым протоколом (подписан 26 марта 2021 г.) № № 24-цзк-1 по конкурсу № 2559648 оценены заявки участников Конкурса.

По результатам оценки, Заявкам присвоены значения по критериям, указанным в п. 6.8.3 Конкурсной документации:

№ п/п	Наименование критерия	Обозначение выставленного по критерию балла /суммы баллов	Значимость критерия	Обозначение значимости критерия
1	Цена Договора	$K_{Цi}$	60%	$B_{Цi}$
2	Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	$K_{Квi}$	40%	$B_{Квi}$
2.1	Опыт оказания аналогичных услуг	$K_{2.1}$	25%	$P_{2.1}$
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору	$K_{2.2}$	35%	$P_{2.2}$
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору	$K_{2.3}$	15%	$P_{2.3}$
2.4	Деловая репутация	$K_{2.4}$	25%	$P_{2.4}$

По результатам рассмотрения конкурсных заявок по критериям Заявке № 2 присвоено Итоговое место 2 по начисленным баллам:

№ п/п	Наименование критерия	Заявка № 2 (Среднее значение)
1	Цена Договора	5,000
2	Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	
2.1	Опыт оказания аналогичных услуг	0,000

№ п/п	Наименование критерия	Заявка № 2 (Среднее значение)
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору	0,000
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору	1,000
2.4	Деловая репутация	4,200

Между тем, Заявитель считает, что Заказчик не верно оценил заявки, предложенные участниками закупки:

- 1) Согласно п. 6.8.3.2.2.1. Присвоение баллов Конкурсным заявкам по подкритерию 2.1. «Опыт оказания аналогичных услуг» осуществляется на основании сведений и документов, предоставленных Участниками конкурса об оказании аналогичных услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, в зависимости от интервала отклонения от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации:

– «0» баллов присваивается Участнику конкурса, не предоставившему сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года.

В целях получения максимального бала по данному показателю Коллективного участника в лице ООО «ЧОО «Ястреб» направило в составе заявки Справки о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров от каждого Товарища, а также в подтверждение направило 64 (шестьдесят четыре) договора, в том числе:

Лидер – 29 договоров;

Товарищ 2 – 22 договора;

Товарищ 3 – 13 договоров;

**Однако Заказчик по неизвестным причинам присваивает по подкритерию 2.1 «Опыт оказания аналогичных услуг» 0 баллов без пояснений.**

- 2) Согласно 6.8.3.2.2.2. При оценке по подкритерию 2.2. «Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору», учитывается количество специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору, находящихся в штате Участника конкурса, и квалификация которых подтверждена копиями документов, указанных в п. 3.4.1.1. Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации):

- «0» баллов присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие квалифицированных специалистов:

- 6 (Шести) начальников охраны Объектов (команд, групп)\*;

- 52 (Пятидесяти двух) охранников\*, имеющих право осуществления охраны со служебным оружием и специальными средствами, из них не менее 8 (Восьми) охранников, имеющих высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации по радиационной безопасности в объеме не менее 72 часов, и не имеющих медицинских противопоказаний для работы с генерирующими источниками ионизирующего излучения;

- 4 (Четырех) охранников, имеющих право осуществления охраны со специальными средствами;

и в иных случаях, не подпадающих под критерии оценки на «5» баллов.

*\* Допускается предоставление Участником конкурса гарантийного письма, гарантирующего, в случае признания Участника Победителем конкурса, наличие к моменту начала оказания услуг на Объекте Заказчика, расположенном по адресу: г. Великий Новгород, ул. Кочетова, д. 31, корп. 1:*

*- 1 (Одного) начальника охраны (команды, группы) из указанных в п. 3.4.1.1 Технического задания 6 (Шести) начальников охраны Объектов (команд, групп);*

*- 8 (Восьми) охранников, имеющих право осуществления охраны со служебным оружием и специальными средствами, из указанных в п. 3.4.1.1 Технического задания 52 (Пятидесяти двух) охранников.*

В целях получения максимального бала по данному показателю Коллективного участника в лице ООО «ЧОО «Ястреб» направило в составе заявки документы на специалистов Коллективного участника Конкурса в количестве 108 человек, в том числе:

Лидер – 67 человек;

Товарищ 2 – 26 человек;

Из них документы на 11 человек, не имеющих медицинских противопоказаний для работы с генерирующими источниками ионизирующего излучения

Дополнительно – документы на 15 начальников охраны Объектов.

**Однако Заказчик по неизвестным причинам присваивает по подкритерию 2.2 «Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору» 0 баллов без пояснений.**

3) Согласно п. 6.8.3.2.2.3. Присвоение баллов Конкурсным заявкам по подкритерию 2.3. «Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору» осуществляется на основании сведений и документов, предоставленных Участниками конкурса о наличии организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору в соответствии с требованиями, указанными в пунктах 3.4.1.5, 3.4.1.6 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации):

– «1» балл присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пункте 3.4.1.5 Технического задания, но не подтвердил наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пункте 3.4.1.6 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации).

В целях получения максимального бала по данному показателю Коллективного участника в лице ООО «ЧОО «Ястреб» направило в составе заявки документы согласно требований п.п. 3.4.1.5, 3.4.1.6:

- документы на сотрудника, на которого возложены обязанности по охране труда и пожарной безопасности, а именно Семенова Петра Леонидовича – специалист по охране труда и технике безопасности;

- документы на 4 (Четырех) сотрудников с опытом работы не менее 1 года, прошедших обучение по пожарно-техническому минимуму для сотрудников, осуществляющих круглосуточную охрану организаций – ответственных за обеспечение пожарной безопасности, соблюдение противопожарного режима, наличие и сохранность первичных средств пожаротушения;

- иные документы согласно требований вышеуказанных пунктов (должностная инструкция, удостоверения о проверке знаний по программе пожарно-технического минимума, журналы инструктажей, СОУТ, справки о прохождении обучения, договоры и т.д.).

**Однако Заказчик по неизвестным причинам присваивает по подкритерию 2.3 «Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору» 1 балл без пояснений.**

Руководствуясь положениями Конкурсной документации о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны филиала АО «СО ЕЭС» ДОУ СЕВЕРО-ЗАПАДА, в том числе критериями оценки, указанным в п. 6.8.3 Конкурсной документации, участник закупки с порядковым номером заявки 2 представил все необходимые документы, в соответствии с которыми оценка по указанным Заказчиком критериям должна быть максимальной. Данный факт подтверждается заявкой участника.

Так, в совместной заявке Коллективным для подтверждения опыта, квалификации и наличия организационных ресурсов участником представлено в общей сложности 80 документов, а также документы на 108 сотрудников Коллективного участника, в том числе представлена полная и объективная информация о приеме объекта, ходе оказания услуг, 64 договора с сопоставимым опытом и т.д. При необходимости заявитель может представить Московскому УФАС России все направленные документы.

Однако по неизвестным причинам, не поясняя фактическую оценку по указанным критериям заказчик присваивает участнику с порядковым номером заявки 2 - 0 баллов.

При этом, Коллективным участником предложена наименьшая цена Договора, оцененная по критериям оценки (в среднем значении) – 5 баллов.

**В случае, если бы Заказчик оценил «Качество Услуг и квалификацию Участника», в том числе по установленным подкритериям, в соответствии с конкурсной документацией по тем документам, которые предоставлены Коллективным участником закупки, последний получил бы максимальное количество баллов.**

Данное обстоятельство подтверждается, в том числе следующим:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ" (Заказчик) проведена аналогичная закупка Конкурс в электронной форме (Реестровый номер извещения 32110018315) на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Центра (2587395). Требования к участникам, а также критерии оценки установлены идентичными, как и в обжалуемой закупке (Реестровый номер извещения 32109924305).

Коллективным участником в том же составе (Лидер - ООО «ЧОО «Ястреб», Товарищ 1 – ООО «ЧОО «АРЕС», Товарищ 2 – ООО ЧО «АРЕС-МОСКВА») принято участие в данной закупке.

От Коллективного участника в лице ООО «ЧОО «Ястреб» для подтверждения опыта, квалификации и наличия организационных ресурсов предоставлен аналогичный пакет документов: участником представлено в общей сложности 80 документов, а также документы на 108 сотрудников Коллективного участника, в том числе представлена полная и объективная информация о приеме объекта, ходе оказания услуг, 64 договора с сопоставимым опытом и т.д.

При подведении итогов Конкурса в электронной форме (Реестровый номер извещения 32110018315), аналогичного обжалуемой закупки, Комиссией в составе, указанном в п. 4 настоящей Жалобы, Коллективному участнику начислены иные баллы (данные отображены в Итоговом протоколе № 21-цзк-3 от 18.03.2021г. по Конкурсу № 2587395), а именно:

№ п/п	Наименование критерия	Заявка № 2 (Среднее значение)
1	<b>Цена Договора</b>	<b>5,000</b>
2	<b>Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:</b>	
2.1	Опыт оказания аналогичных услуг	5,000
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору	0,000
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору	5,000
2.4	Деловая репутация	4,200

Учитывая выше изложенное, подход, используемый в определении победителя Конкурса на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Центра (2587395), противоречит статье 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее по тексту – Закон о закупках товаров, работ, услуг) При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, вышеуказанные способ оценки заявки при определении квалификации и опыта оказания охранных услуг и, следовательно, победителя закупки, противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений

преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Учитывая изложенное, решение Заказчика о признании заявки заявителя жалобы не соответствующей требованиям конкурсной документации на основании разной оценки опыта, квалификации и наличия организационных ресурсов Коллективного участника при идентичных условиях, является неправомерным.

Кроме того, в итоговом протоколе № 24-цзк-1 по Конкурсу № 2559648 на Право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада (2559648), **заказчиком при подведении итогов закупки (Конкурса) указаны только итоговые баллы, присвоенные комиссией по результатам оценки, и отсутствуют данные, позволяющие участникам конкурса проверить достоверность и правильность проведения данной оценки и присвоения баллов.**

В частности:

- в протоколе отсутствует информация о заявленном участниками опыте, а также о той сумме опыта, которая была принята конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть опыта участника конкурса не была принята для расчета);
- в протоколе отсутствует информация о заявленном участниками количестве квалифицированных специалистов, привлекаемых для оказания Услуг по договору, а также о том количестве специалистов, которое было принято конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть квалифицированных специалистов участника конкурса не была принята для расчета);
- в протоколе отсутствует информация о заявленных участниками организационных ресурсах, а также о той сумме ресурсов для оказания Услуг по Договору, которое было принято конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть организационных ресурсов участника конкурса не была принята для расчета).

Это является нарушением принципа информационной открытости, закрепленного ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и не позволяет дать объективную оценку и толкование результатам торгов и определению победителя конкурса, что в свою очередь делает невозможным реализацию участниками конкурентной закупки права на обжалование результатов конкурсных процедур, которые, по их мнению, проведены с нарушением.

В настоящем случае итоговый протокол содержал лишь сведения об итоговом количестве баллов каждого участника закупки без раскрытия их структуры.

Указанные действия не могут отвечать принципу информационной открытости закупки, предусмотренному ст. 3 Закона о закупках, поскольку неразглашение информации о количестве поданных заявок на участие в торгах, а также о ценовых предложениях участников торгов порождает возможность для недобросовестных организаторов торгов манипулировать результатами закупки в своих собственных интересах без возможности последующего контроля со стороны уполномоченного органа.

Кроме того, отсутствие информации о результатах оценки заявок участников по неценовым критериям до проведения процедуры переторжки создает условия для злоупотребления. В этой связи результаты предварительной оценки должны были быть раскрыты организатором конкурса до переторжки для того, чтобы исключить возможность злоупотребления, обеспечить равное положение участников закупки и максимально эффективно осуществить переторжку.

Таким образом, данные обстоятельства свидетельствует о нарушении требований ч. 1, 3 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действия Заказчика при проведении Конкурса в электронной форме, на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада (2559648) обоснованной.

2. Признать действия заказчика нарушающими положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Отменить результаты проведения Конкурса в электронной форме, на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада (2559648).

4. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

#### Приложение:

1. Договор простого товарищества № 10 от 08.02.2021 г.
2. Конкурсная документация Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада (извещение о закупке № 32109924305)
3. Итоговый протокол № 24-цзк-1 от 26.03.2021г. по Конкурсу № 2559648
4. Итоговый протокол № 21-цзк-3 от 18.03.2021г. по Конкурсу № 2587395
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя.
6. Решение о назначении ГД ООО «ЧОО «Ястреб».

Генеральный директор ООО «ЧОО «Ястреб»