

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Самарской области**  
443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а  
E-mail: [to63@fas.gov.ru](mailto:to63@fas.gov.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Доступная Среда»  
ИНН/КПП 7717620032/771701001  
ОГРН 1087746656469  
125373, г. Москва, Походный проезд, д. 4 к. 1, пом. X  
Тел. +7 (495) 142-60-38, E-mail: [sale@invakor.ru](mailto:sale@invakor.ru)

**Заказчик:** Государственное автономное учреждение Самарской Области  
"Учебно-Спортивный Центр "Грация"  
443092, г. Самара, ул. Физкультурная, 116  
E-mail: [gracia-sport@mail.ru](mailto:gracia-sport@mail.ru)  
Тел. (846) 992-33-99

**Состав комиссии, чьи действия обжалуются:**

Председатель комиссии: Герасимова Ю.В.  
Члены комиссии: Крюков С.В., Кирдянова М.А., Колоскова А.О., Сундеев М.Ф.

**Закупка (номер извещения): № 32110733241**

Способ определения поставщика: аукцион в электронной форме одноэтапный

**ЖАЛОБА  
на действие комиссии при рассмотрении заявок.**

01 ноября 2021 года комиссией Заказчика рассмотрены заявки участников аукциона в электронной форме одноэтапного (далее – аукцион).

По результатам рассмотрения и оценке заявок, комиссия пришла к выводу и приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки подателя жалобы (регистрационный номер заявки 6781).

Заявитель полагает, что данный отказ не основан на нормах действующего законодательства, документации об аукционе, Положении о закупке Заказчика, в связи со следующими обстоятельствами.

Поводом для отказа в допуске заявки, по мнению комиссии, послужило следующее нарушение: «не предоставление участником закупки справки по форме КНД 1120101, утвержденной приказом № ФНС России от 21.07.2014 №ММВ-7-8/378@, что является обязательным в соответствии с пп. 4 п. 9.2 Документации о закупке, п. 3.9.6 Положения о закупке».

Заявитель полагает, что с выводами комиссии нельзя согласиться.

В соответствии с пунктом 2.1.8 Положения о закупке товаров, работ, услуг государственного автономного учреждения Самарской области «Учебно-спортивный центр «Грация» (далее – Положение) комиссия принимает решения, необходимые для

осуществления выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при проведении закупок, в том числе о:

- допуске или отказе в допуске к участию;
- выборе победителя;
- признании закупки несостоявшейся;
- формировании протоколов по результатам проведенных закупок.

Таким образом, при осуществлении своих полномочий, комиссия должна в первую очередь руководствоваться действующим федеральным законодательством, Положением о закупке государственного учреждения, в части не противоречащей федеральному законодательству и документации о закупке, в части, не противоречащей федеральному законодательству и Положению о закупке.

Комиссия заказчика нарушила указанный принцип приоритета юридической силы, отдав предпочтение противоречащему действующему законодательству пункту Документации о закупке, нарушив, тем самым процедуру рассмотрения заявок, что привело к необоснованному уменьшению количества участников аукциона.

#### **Суть нарушения:**

Комиссия применила пп. 4 п. 9.2 Документации о закупке, в частности: «отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Подтверждающие документы: полученные не ранее чем за три месяца до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении процедуры закупки письма (справки) из Федеральной налоговой службы (по форме КНД 1120101, утвержденной приказом № ФНС России от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@)».

#### **Обоснование нарушения:**

Решение Федеральной антимонопольной службы от 5 сентября 2018 г. N 223Ф3-656/18.

Решение Федеральной антимонопольной службы от 3 апреля 2018 г. N 223Ф3-216/18.

В указанных решениях **изложена следующая правовая позиция** контролирующего органа, относительно предоставления каких-либо справок о наличии (отсутствии) имеющейся задолженности:

«Пунктом Документации установлено требование правоспособности участника закупки: Отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год.

Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 4 Приложения 1 к Документации участникам закупки необходимо представить Справку, подтверждающую отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (код по КНД 1120101), выданную соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не ранее

чем за 30 дней до срока окончания приема заявок на участие (оригинал или нотариально заверенную копию).

Вместе с тем, требование о предоставлении в составе заявки справки об исполнении налогоплательщиком накладывает на участника закупки дополнительные обязанности, связанные с необходимостью обращения в налоговый орган, при этом наличие задолженности, например в размере 1 рубля, не является подтверждением ненадлежащего исполнения обязательств по договору заключаемого по результатам закупки.

Учитывая изложенное, установление вышеуказанных положений Документации, противоречит Положению о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что нарушает часть 1 статьи 2 данного закона».

Учитывая сформировавшуюся правовую позицию, комиссия не должна была отказывать в допуске участника на основании не соответствующего действующему законодательству положения пп. 4 п. 9.2 Документации о закупке.

**Также податель жалобы обращает внимание на следующее:**

Пунктом 9.2 Документации о закупке не установлена обязанность по предоставлению такого документа (справки из налогового органа).

Буквально пункт 9.2 изложен следующим образом: «К участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:... пп.4... Подтверждающие документы: ».

**Нигде в этом пункте не указано, что документы должны быть поданы в составе заявки.**

Перечень требуемых документов прилагаемых к заявке является исчерпывающим и содержится в п. 2 Документации. В данном перечне **отсутствует такой документ как справка из Федеральной налоговой службы.**

Пункт 3.9.6 Положения о закупке государственного учреждения не имеет контекстной отсылки к конкретному пункту Документации, следовательно, ссылается на специальный пункт Документации, устанавливающий перечень документов, то есть на пункт 2 Документации.

Очевидно предположить, что Заказчик мог сформулировать п. 9.2 таким образом, что перечень указанных в этом пункте документов имеется у участника, но не обязателен к предоставлению в составе заявки.

**Данная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой:**

«Комиссия не вправе отклонить заявку в связи с непредставлением документа, если в документации о закупке установлено требование о его наличии у участника, а не о представлении в составе заявки.»

Указанная позиция сформулирована:

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.03.2014 по делу N А10-1622/2013;

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 10.07.2015 N Ф09-4438/15 по делу N А07-14804/2014).

Учитывая вышеизложенное, комиссия допустила нарушения, как в первом случае, так и во втором случае, неправильно применив как положения Документации о закупке и Положения о закупке, так и императивные нормы действующего законодательства.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку действий Комиссии Заказчика в части порядка рассмотрения заявок , а также Заказчика, в части формирования Документации о закупке.
2. Признать действия комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе заявки заявителя неправомерными.
3. Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №3385 от 01.11.2021 года, а также все протоколы, составленные позже указанной даты.

Генеральный директор



/А.В. Студинский/