

<p>Кому: Центральный аппарат ФАС России</p> <p>Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11</p>	<p>Заявитель: Общество с Ограниченной Ответственностью «Си Ти Ай» (ООО «Си Ти Ай»)</p> <p>ИНН 7736224098</p> <p>КПП 772701001</p> <p>ОГРН 1027736001281</p> <p>Место нахождения: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 29, корп.1, этаж 5, пом. №1, комн. №№23-28</p> <p>Почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 29, корп.1, этаж 5, пом. №1, комн. №№23-28</p> <p>Контактное лицо: Черевко Евгения Викторовна</p> <p>Телефон: 8 (495)784-73-13 (доб. 2441)</p> <p>Факс: 8(495)784-73-14</p> <p>Электронная почта: e.cherevko@cti.ru</p>	<p>Ответчик (Организатор торгов, Заказчик): ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ"</p> <p>ИНН 7708503727</p> <p>КПП 770801001</p> <p>ОГРН 1037739877295</p> <p>Место нахождения: 107174, г Москва, ул Басманная Нов., дом 2</p> <p>Почтовый адрес: 107174, г Москва, ул Басманная Нов., дом 2</p> <p>Контактное лицо: Пухаева Виолетта Валерьевна</p> <p>Телефон 8 (499) 262-25-33</p> <p>Электронная почта puhaevavv@center.rzd.ru</p>	<p>Оператор электронной площадки:</p> <p>ООО «РТС-тендер»</p> <p>ИНН 7710357167</p> <p>КПП 773001801</p> <p>Место нахождения: г. Москва, Набережная Тараса Шевченко, дом 23А, этаж 25, помещение № 1</p> <p>https://www.rts-tender.ru/</p> <p>Телефон 8 (499) 653 9 900</p> <p>Электронная почта info@rts-tender.ru</p>
--	---	--	--

Исх. № 223 от 14.03.2019

г. Москва

Заявление (Жалоба)

Фактические обстоятельства

26.12.2018 ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ" разместило в единой информационной системе (zakupki.gov.ru) извещение № 31807369613 (далее – «Извещение») о проведении следующей закупки:

Открытый аукцион № 9073/ОАЭ-ТИ/18 на право заключения договора поставки вычислительной техники (далее – «Аукцион», «Закупка»)

Номер извещения: 31807369613

Начальная максимальная цена 1 439 996 160,00 Российский рубль

Адрес закупки в ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31807369613>

I. Согласно п. 2.3 Документации о Закупке

ФАС России
Рег. номер 43184/19
зарегистрирован 14.03.2019



g

- в качестве даты рассмотрения аукционных заявок было установлено «31» января 2019 г.,

- в качестве даты проведения Аукциона было установлено «04» февраля 2019 г.,

- а согласно п. 4 технического задания, являющегося приложением к Документации о Закупке, в качестве последней даты срока поставки товара – «25» мая 2019 г.

Таким образом, с учетом срока, установленного п. 3.25.4 Документации о Закупке для заключения договора по результатам Закупки, участник Закупки разумно предполагал и при подаче заявки (оферты) на участие в Закупке исходил из того, что в случае признания его победителем срок исполнения договора будет составлять, как минимум, период с «01-05» марта 2019 г. по «25» мая 2019 г. включительно.

В дальнейшем Заказчик дважды переносил сроки рассмотрения заявок и сроки проведения Аукциона уведомлениями от «29» января 2019 г. и от «08» февраля 2019 г., которые в конечном итоге были отсрочены на 15 (пятнадцать) календарных дней и установлены следующим образом:

- дата рассмотрения заявок – «14» февраля 2019 г.;

- дата проведения Аукциона - «19» февраля 2019 г.

При этом, срок поставки товара, установленный п. 4 технического задания, перенесен не был.

На основании Решения и Предписания № 223ФЗ-203/19 от «21» февраля 2019 г. Заказчик обязан вновь перенести и назначить новые даты рассмотрения заявок и проведения Аукциона.

«11» марта 2019 г. Заказчиком, в соответствии с Предписанием размещено уведомление об отмене протокола по открытому аукциону в электронной форме № 9073/ОАЭ-ТИ/18 на право заключения договора поставки вычислительной техники, устанавливающее следующие сроки проведения процедуры:

- дата рассмотрения заявок – «25» марта 2019 г.;

- дата проведения Аукциона - «27» марта 2019 г.

По факту, действия Заказчика привели к ситуации, при которой:

а) дата рассмотрения заявок и дата проведения Аукциона по сравнению с первоначально установленными датами перенесены на 52 календарных дня, что уменьшает срок исполнения Договора на такой же период времени;

б) перенос даты рассмотрения заявок и даты проведения Аукциона без изменения Документации о Закупке в соответствии с п. 3.8.2 Документации более невозможен, поскольку данное положение позволяет переносить указанные даты без изменения Документации не более чем на 20 (двадцать) рабочих дней (то есть не позднее чем на

«28» февраля 2019 г.): «Заказчик вправе продлить срок рассмотрения аукционных заявок, но не более чем на 20 (двадцать) рабочих дней. В случае продления срока рассмотрения аукционных заявок заказчик также может установить новую дату проведения аукциона. При этом заказчик размещает соответствующее уведомление на сайтах в течение 3 (трех) дней с даты принятия решения о продлении срока рассмотрения аукционных заявок и дате проведения аукциона».

Таким образом, Заказчик, действуя формально в рамках Предписания, перенес дату рассмотрения заявок и дату проведения Аукциона без изменения Документации, тем самым:

-нарушив п. 3.8.2 Документации, ограничивающий максимальный период переноса 20 (двадцатью) рабочими днями, которые в настоящий момент уже истекли;

- нарушив п. 3.5.7 Документации, устанавливающий, что «в случае внесения изменений в извещение и (или) аукционную документацию **срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен** таким образом, чтобы с даты размещения на сайтах указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в аукционе, установленного аукционной документацией».

- лишив участника Закупки фундаментального права, предусмотренного п. 3.20.1 Документации («участник вправе изменить или отозвать поданную аукционную заявку в любое время до истечения срока подачи аукционных заявок, не утрачивая права на обеспечение заявки») в условиях существенно изменившихся обстоятельств Закупки, делающих условия Закупки настолько невыгодными, что, если бы участник Закупки мог разумно это предвидеть, Заявка вообще не была бы подана или была бы подана на значительно отличающихся условиях.

Таким образом, время, отведенное победителю Аукциона на исполнение договора, сокращается более чем в 2 раза, что является существенным изменением технического задания и условий договора, заключаемого по результатам Аукциона.

Обращаем Ваше внимание на то, что в таких обстоятельствах участник Закупки не имеет установленной возможности отказаться от заключения договора по результатам проведения Аукциона без применения негативных правовых последствий. В случае признания его победителем Аукциона, Заявитель в результате невозможности исполнения измененных условий договора несет как финансовые потери из-за обращения обеспечения участия в пользу Заказчика, так правовые (включение в реестр недобросовестных поставщиков) и репутационные потери.

Настолько существенное изменение условий Документации закупки, противоречащее самой Документации (в частности, п. 3.8.2), является не акцептом (ст. 438 ГК РФ), а «акцептом на иных условиях», то есть новой офертой (ст. 443 ГК РФ), требующей, с учетом предписанного ФЗ № 223-ФЗ способа заключения договора (заключение

договора на торгах), либо проведения нового аукциона, либо продления срока подачи заявок на текущий Аукцион.

На основании вышеизложенного считаем, что невнесение Заказчиком изменений в техническое задание, приводящих срок исполнения договора в соответствие с изменившимися сроками проведения процедуры, приводит к существенному изменению условий Аукциона и договора, заключаемого по его результатам, что влечет за собой ограничение участия Заявителя.

Таким образом, действия Заказчика нарушили права Заявителя жалобы, препятствуя участию в Аукционе, а также заключению договора с ОАО «РЖД».

В соответствии со ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

II. Решением и Предписанием установлено, что *«Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения договора из ограниченного списка банков»*. Надлежащее устранение данного нарушения как проявления ограничения конкуренции возможно только в случае, если участникам Закупки будет предоставлена возможность предоставить банковскую гарантию банка, не входящего в ограниченный список, неправомерно установленный Заказчиком.

Такая возможность осуществима только в случае продления срок подачи заявок на участие в Аукционе.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать необоснованными действия Заказчика при проведении Открытого аукциона № 9073/ОАЭ-ТИ/18 на право заключения договора поставки вычислительной техники.

2. Вынести в адрес ОАО «РЖД» предписание:

А) о продлении срока подачи заявок на участие в Аукционе;

Б) о назначении новых дат рассмотрения заявок на участие в Аукциона и проведения Аукциона;

В) о внесении изменений в Аукционную документацию, продлевающих срок исполнения договора соответственно вновь определенным срокам рассмотрения заявок и проведения аукциона;

Приложения:

1) Приложение № 1 – Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу на 4 листах.

Генеральный директор



Волянский Д.В