

15.05.2020 года

Руководителю УФАС по Санкт-Петербургу

Владимирову В.В.

Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13,
лит.А, Санкт-Петербург, 199004

Жалоба

на незаконные действия аукционной комиссии

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТРАЛЬНОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО "АЙСБЕРГ"

Адрес местонахождения: 199034, г Санкт-Петербург, г Санкт-Петербург, р-н Василеостровский, пр-кт Большой В.О., дом 36

Почтовый адрес: 199034, г Санкт-Петербург, г Санкт-Петербург, р-н Василеостровский, пр-кт Большой В.О., дом 36

Адрес электронной почты: varganova@iceberg.sp.ru

Телефон +812 (6773609) , доб.: 234

Способ размещения закупки: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade> , Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение текущего ремонта помещений ПАО "ЦКБ "Айсберг" по адресу: г. Санкт-Петербург, Большой проспект В.О., д. 36

Номер извещения: № 32009123924 от 29.04.2020 (МСК)

Н(М)ЦК: 7 501 886,00 Российский рубль

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Общество с ограниченной ответственностью «Компакт-плюс» (ООО «Компакт-плюс»)

Юр./ Почтовый Адрес: 199106, Санкт-Петербург г, 19-я В.О. линия, дом № 34, корпус 4, ЛИТ. М

Тел. +7-962-684-62-66

Электронная почта: compactplus@mail.ru

Генеральный директор ООО "Компакт-плюс" Юрченко Алена Петровна

Обжалуемые действия комиссии заказчика: нарушение *п.2,4 ч.1 ст.3, п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках*

Доводы жалобы:

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 03-05/32009123924-1 от 15 мая 2020 года заявка ООО «Компакт-Плюс» (идентификационный номер участника закупки 4491) :

Первая часть заявки не соответствует требованиям конкурсной документации в электронной форме на основании пункта 2.8.7.3 (несоблюдение требований в конкурсной документации, к описанию продукции) и пункта 2.8.7.4 (наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений) конкурсной документации.

1) Согласно форме 2 «Техническое предложение» (приложение к первой части заявки) установлено, что техническое предложение предоставляется по форме «Сведения о показателях материалов/оборудования», установленной в Приложении №1 к Техническому заданию. Однако, участником представлено «Техническое предложение» не соответствующее форме «Сведения о показателях материалов/оборудования», установленной в Приложении №1 к Техническому заданию, что является не соблюдением требований конкурсной документации, что является основанием для признания первой части заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации.

2) По позиции 24 «Эмаль» по показателю «Условная вязкость» представлено значение соответствующее инструкции по заполнению формы «Сведения о показателях материалов/оборудования». Согласно инструкции: требования к показателям товаров, установлены в виде значений, которые не могут изменяться, и участник закупки представляет сведения точно соответствующие Приложению №1 Технического задания, в том числе все значения показателей (характеристик) товаров определяющие единицу времени (требование является приоритетным по отношению к другим видам показателей). Однако, участником в нарушение требований инструкции изменено значение показателя, что является не соблюдением требований конкурсной документации.

3) По позиции 1 «Профиль стоечный» по показателю «Количество технологических отверстий» представлены недостоверные сведения. В заявке указано: «Технологические отверстия расположены на расстоянии 0,5 м от торцов профиля, с шагом: 1 м», «Длина: 4000 мм», «Количество технологических отверстий: 3 шт». Так, для профиля длиной 4000 мм с технологическими отверстиями расположенными на расстоянии 0,5 м от торцов профиля, с шагом: 1 м должно быть 4 технологических отверстия. Таким образом, в составе первой части заявки представлены недостоверные сведения, что является основанием для признания первой части заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации.

С указанным отклонением не согласны на основании следующего:

1. Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, которая регламентирует порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в силу Закона, но не определяет основания обращения в антимонопольный орган.

Эти основания закреплены частью 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N 156-ФЗ).

Следовательно, правовое значение при определении полномочий антимонопольного органа в процедуре обжалования действий (бездействия) заказчика имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Учитывая изложенное, в рамках административной процедуры по рассмотрению жалоб участников закупки, установленной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган вправе принимать решения только по тем нарушениям, перечень которых предусмотрен частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона N 505-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Следовательно, при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, **антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки**, в частности, если присутствуют факты:

- установления неизмеряемых требований к участникам закупки,
- необоснованного ограничения конкуренции,
- несоблюдения принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

2. В соответствии с инструкцией по заполнению формы 2 Техническое предложение (стр.50 документации):

- Порядок описания характеристик товара, **используемого** при выполнении работ, предлагаемого участником закупки

Как следует из приведенной цитаты (здесь и далее по тексту документации), **заказчиком установлены требования к используемым при выполнении работ товарам**, а именно к их «функциональным характеристикам (потребительским свойствам), эксплуатационным характеристикам или качественным характеристикам».

В соответствии с решением комиссии УФАС по Санкт-Петербургу по жалобе № Т02-171/20 от 11.03.2020:

- «Вместе с тем, предмет Закупки не включает в себя оказание услуг по поставке товаров, вследствие чего **предъявление** Организатором торгов **требований к характеристикам товаров, используемых при выполнении работ**, включая описание таких товаров, не может быть отнесено к требованиям к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, вследствие чего **является чрезмерным и содержит признаки необоснованного ограничения конкуренции.**»

Таким образом, установление в документации требований к используемым товарам является чрезмерным и содержит признаки необоснованного ограничения конкуренции, нарушает п.2 ч.1 ст.3, п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

3. В части отклонения по несоответствию формы поданной заявки.

В соответствии с документацией установлены 2 (две) разные формы подачи сведений о товарах:

- в соответствии с **Формой 1 – стр.47 документации**
- в соответствии с **Формой 2 – стр.50 документации**

Поскольку невозможно подать одну заявку, соответствующую одновременно двум разным формам, считаем отклонение заявки нарушающим п.2,4 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

4. В части отклонения по товарным позициям.

- **Позиция 1 Профиль стоечный.**

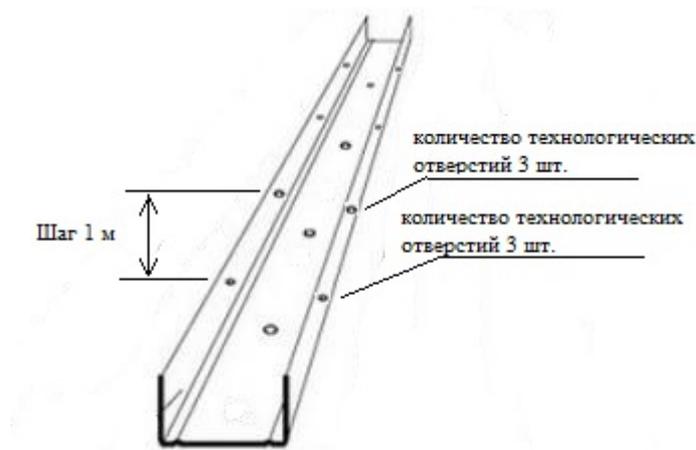
В требовании установлено:

Количество технологических отверстий: от 2 шт.

Технологические отверстия расположены на расстоянии 0,5 м от торцов профиля, с шагом: не менее 1 м.

Согласно требований, на расстоянии 0,5 м от торцов расположены – технологическИЕ отверстия, а не технологическое отверстие.

Следовательно, ввиду отсутствия пояснения в документации касательно общего числа технологических отверстий, при подготовке заявки нами был описан профиль, полностью соответствующий требованиям заказчика:



1. С шагом 1 метр расположены технологические отверстия.
2. Требование к общему количеству отверстий установлено не было.

И в заявке было указано:

Количество технологических отверстий: 3 шт.

(стр. 29 заявки)

Технологические отверстия расположены на расстоянии 0,5 м от торцов профиля, с шагом: 1 м.
(стр. 158 заявки)

- Позиция 24 Эмаль

В требовании установлено:

Условная вязкость при $(20,0 \pm 0,5)$ °C: минимум 60 – максимум 110 с.

Соответствует: ГОСТ 926-82.

Согласно инструкции - Во всех иных случаях требования к показателям товаров, установлены в виде значений, **которые не могут изменяться**, и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям Приложения №1 Технического задания, в том числе **все ЗНАЧЕНИЯ показателей** (характеристик) товаров **определяющие единицу времени** (требование является приоритетным по отношению к другим видам показателей).

Так же, согласно инструкции - При описании требований **к значениям** показателей товара, используемого при выполнении работ, **слова (словосочетания, предлоги, знаки):**

«минимум - максимум»....,

устанавливают требования к максимальным и (или) минимальным значениям показателей товара.

Как видно, в положении инструкции обязывающим представить неизменно показатели, определяющие единицу времени речь идет о **значениях**, а не о словах (словосочетаниях, предложениях, знаках), устанавливающих требования.

Так же, согласно ГОСТ 926-82, п. 1.6 Эмали должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в табл.2

Таблица 2

| | | |
|---|------------------------|--|
| 4. Условная вязкость при (20,0±0,5) °С, с, эмалей: черной остальных цветов | 40-80 60-110 | По <u>ГОСТ 8420</u> и п.4.4 настоящего стандарта |
|---|------------------------|--|

Ввиду того, что требование указывать **слова (словосочетания, предлоги, знаки)** для показателей, определяющих единицу времени инструкцией **в обязательном порядке** не установлено, то в данном случае, **значения** были предоставлены согласно ГОСТ 926-82 и в заявке указано:

Условная вязкость при (20,0±0,5) °С: **60 – 110 с.**
Соответствует: ГОСТ 926-82.

(стр. 201 заявки)
(стр. 42 заявки)

Таким образом, действия комиссии заказчика, выразившиеся в незаконном отклонении заявки ООО «Компакт-Плюс», нарушают п.2 ч.1 Закона о закупках.

На основании изложенного ООО «Компакт-Плюс»

ПРОСИТ:

1. Приостановить процедуру заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Отменить составленные в ходе размещения закупки протоколы.
4. Выдать Заказчику, его комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении закупок.

Приложения:

1. Подтверждение полномочий директора.
2. Подтверждение подачи Обществом заявки на участие в закупке