

Исх.№ 50-09/2020 от 24.09.2020г.

Куда: Федеральная антимонопольная
служба
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская,
д.11

От кого: ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ»

125040, г. Москва, ул. Скаковая, д. 32,
стр.2, пом. VI, ком.29

ЖАЛОБА на действия Заказчика

при проведении Открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 427/ОКЭ-ЦДИ ЦП/20 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ на объектах Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры (реестровый номер закупки № 32009366106)

НМЦК 81 926 297,41 руб.

Заказчик: ОАО «РЖД» Закупка осуществляется для нужд Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО "РЖД". Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12. Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д., номер телефона: +7 (499) 260-32-79, номер факса: +7 (499) 260-71-32 ahapkinama@center.rzd.ru

Участник закупки (заявитель): ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ», **ИНН:** 7714426510. Адрес: 125040, г. Москва, ул. Скаковая, д. 32, стр.2, пом. VI, ком.29;

Указание на обжалуемые действия (бездействия):

1. Неправомерный отказ в допуске Заявителя к участию в открытом конкурсе по результатам рассмотрения вторых частей заявок;
2. Заказчиком ненадлежащим образом сформирован протокол рассмотрения и оценки заявок, итоговый протокол, а также нарушен срок публикации указанных протоколов;
3. Документация открытого конкурса содержит положения, которые нарушают Закон о закупках и ограничивает конкуренцию, а именно право заказчика запрашивать у Участников информацию и документы до подведения итогов конкурса.
4. Заказчиком неправомерно была осуществлена выездная проверка в отношении Заявителя с целью подтверждения достоверности предоставленных им в заявке сведений.



ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

1.

30.07.2020г. в ЕИС было размещено извещение о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 427/ОКЭ-ЦДИ ЦП/20 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ на объектах Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие - 17.08.2020 в 10:30, дата окончания срока рассмотрения первых заявок на участие - 24.08.2020, дата проведения квалификационного отбора (по местному времени заказчика) 10.09.2020, дата рассмотрения вторых частей заявок (по местному времени заказчика) 10.09.2020.

17.09.2020 в ЕИС были опубликованы протокол рассмотрения и оценки вторых частей и итоговый протокол с приложениями от 10 сентября 2020 года №555, согласно которому Заявителю (участник №6) отказано в допуске к участию в открытом конкурсе по итогам рассмотрения экспертной группой вторых частей заявок участников, соответствующих обязательным требованиям документации о закупке, поступивших для участия в открытом конкурсе № 427/ОКЭ-ЦДИ ЦП/20, на соответствие квалификационным требованиям, наличие и соответствие представленных в составе заявок документов в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, а именно:

- на основании пункта 3.11.4.1 документации о закупке, в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 1.7.3.2 документации о закупке, содержащих информацию об отсутствии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком несоответствующую действительности, а именно: в представленной в составе заявки форме сведений об опыте выполнения работ предоставлена информация несоответствующая действительности в части отсутствия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком (ОАО «РЖД») и/или третьими лицами.

Заявитель считает, что его права и законные интересы нарушены конкурсной комиссией Заказчика (далее - Комиссия) при рассмотрении вторых частей заявок по вышеуказанному конкурсу.

В соответствии с п. 3.11.4. конкурсной документации

«Участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случаях, установленных конкурсной документацией, в том числе следующих случаях:

3.11.4.1. непредставление определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.»

В соответствии с п 1.7.3.2 конкурсной документации

«Участник должен иметь опыт по выполненным строительно-монтажным работам при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в Техническом задании - приложении № 1.1 конкурсной документации. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником закупки (с учетом правопреемственности) строительно-монтажных работ (по выбору участника закупки) при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации,

представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

В подтверждение опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты о выполнении работ;

и

- договоры на выполнение работ (предоставляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Если договор и документы, подтверждающие его исполнение, размещены в Единой информационной системе и являются доступными участникам рынка для ознакомления¹, участник вправе в Formе сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, указать реестровый номер договора в ЕИС. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора в ЕИС и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров на выполнение работ, а также копии документов, подтверждающих исполнение таких договоров (акты о выполнении работ).

Документы, перечисленные в пунктах 1.7.3.1. - 1.7.3.2. конкурсной документации, представляются в электронной форме в составе конкурсной заявки.»

В соответствии с формой «Сведений об опыте выполнения работ» Участником предоставляется следующая информация Formы сведений об опыте выполнения работ

год

Реквизиты договора

Контрагент

(с указанием филиала, представительства, подразделения которое выступает от имени юридического лица)

Срок действия договора (момент вступления в силу, срок действия, дата окончательного исполнения)

Предмет договора (указываются только договоры о наличии требуемого опыта)

Сумма договора (в руб., без учета НДС и с учетом НДС с указанием стоимости в год либо иной отчетный период)

Стоимость фактически выполненных работ на основании надлежащим образом оформленных актов выполненных работ (в руб., без учета НДС с указанием стоимости по каждому акту)

Реквизиты акта выполненных работ

Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору

Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений

При этом предоставляются сведения

В соответствии с пунктом 1.7.3.2 конкурсной документации: Выполнение строительно-монтажных работ при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации *(обязательные требования к участникам)*

В соответствии с критерием оценки 2.1 приложения 1.4 к конкурсной документации: Выполнение строительно-монтажных работ при осуществлении строительства и/или капитального ремонта и/или реконструкции и/или модернизации инженерных сооружений на объектах

железнодорожного пути.

Заявителем – «ООО СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» предоставлена информация в полном объеме в соответствии с требованиями Заказчика и соответствующая действительности в части фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком (ОАО «РЖД» и/или третьими лицами)

Все предоставленные в подтверждение опыта договоры заключены с Заказчиком - Калининградская дирекция инфраструктуры – структурное подразделение Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД».

По всем предоставленным в подтверждение опыта договорам отсутствуют факты неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед контрагентами (в данном случае ОАО «РЖД»).

Все договоры исполнены в полном объеме без применения штрафов, неустоек. По договорам отсутствуют иски со стороны заказчика, а также отсутствуют факты признания участником требований Заказчика по итогам рассмотрения жалоб, претензий, исковых заявлений.

Заявитель предполагает, что основанием для отказа в допуске послужила Претензия (исх. № 2092/КЛНГ ДИ от 01.10.2019г.) (приложение №2 к жалобе), направленная в адрес ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» Заказчиком - Калининградской дирекцией инфраструктуры – структурным подразделением Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» по договору №3182455 от 06.12.2018г. на выполнение работ по «Капитальному ремонту искусственного сооружения: МОСТ МЕТАЛЛ КАЛ-Д СОВЕТСК км 55+629 (Полесск - Советск)», предоставленному Заявителем в качестве подтверждения обязательным квалификационным требованиям в соответствии с п 1.7.3.2 конкурсной документации. Данная претензия содержала требование оплатить неустойку за нарушение промежуточных сроков сдачи работ.

Заявителем на указанную претензию был направлен ответ (исх. № 151-10/2019 от 16.10.2019 г.) (приложение №3 к жалобе), в адрес Заказчика, с пояснением, что данное нарушение промежуточных сроков обусловлено невыполнением Заказчиком своих обязательств по контракту (отсутствие проектной документации по ряду разделов, отсутствие рабочей документации, также имела место быть приостановка выполнения работ, полностью обоснованная документально). Т.е. данная претензия не была принята Заявителем, а значит не могла рассматриваться Заказчиком открытого конкурса в качестве подтверждения информации о фактах неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед Заказчиком.

После публикации протокола подведения итогов, Заявитель, основываясь на своих предположениях о причине отказа в допуске, сделал запрос в адрес Заказчика по договору - Калининградской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» о текущем статусе данной претензии (исх. № 48-09/2020 от 17.09.2020г) (приложение №4 к жалобе).

На данный запрос получен ответ (исх. 2010/КЛНГ ДИ от 17.09.2020г.) (приложение №5 к жалобе), о том, что доводы контрагента т.е. Заявителя, указанные в ответе на претензию (исх. № 151-10/2019 от 16.10.2019 г.) признаны обоснованными. Заказчик также указывает, что ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» выполнило работы согласно договорным обязательствам в полном объеме и в срок, что Заказчик не имеет к контрагенту претензий и указанное выше письмо просит считать не претензией, а деловой перепиской между сторонами договора.

Кроме того, гораздо ранее письмом Заказчика по договору (исх. №П-29/840 от 28.02.2020 г.) был дан отзыв работе контрагента - ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» как добросовестного и ответственного исполнителя, который выполнил работы в полном объеме, с надлежащим качеством и в установленные сроки (приложение №6 к жалобе). Данный факт установлен и актом приемки исполненных по обязательствам №1 от 13.03.2020, подписанном сторонами по договору (приложение №7 к жалобе).

Также обращаем внимание комиссии, что в документации Заказчика нет прямых указаний на то, что даже в случае наличия или установления таких фактов, заявка участника признается несоответствующей обязательным требованиям к участникам, установленным п. 1.7.3.2. документации.

В соответствии с Порядком оценки по критерию (Приложение № 1.4 к конкурсной документации) показатель «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» является критерием оценки, а не квалификационным требованием, и как следствие Заказчик не имеет право отклонять заявку участника за предоставление либо непредставление сведений по данному пункту.

По данному показателю Порядком оценки по критерию (Приложение № 1.4 к конкурсной документации) предусмотрено при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами снижение суммы баллов, присвоенной заявке участника по всем вышеуказанным критериям, на 5 баллов.

«При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.»

В соответствии с п. 3.11.15. документации Заказчик рассматривает конкурсные заявки на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

При этом организатор осуществляет рассмотрение заявок на предмет соответствия участников обязательным требованиям, а также проверяет наличие и соответствие представленных в составе заявок документов требованиям конкурсной документации (за исключением квалификационных требований, требований технического задания конкурсной документации, требований об обосновании демпинговой цены).

Экспертная группа осуществляет рассмотрение заявок на предмет соответствия участников квалификационным требованиям, заявки участника требованиям технического задания конкурсной документации, проверяет наличие и соответствие представленных в составе заявки документов квалификационным требованиям, требованиям технического задания конкурсной документации, требованиям об обосновании демпинговой цены договора (цены лота), а также осуществляет оценку и сопоставление конкурсных заявок.

3.11.16. Заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в конкурсной заявке, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников конкурса) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо из участников при рассмотрении и оценке конкурсных заявок.

3.11.17. Заказчик вправе допустить участника к участию в конкурсе в случае, если участник или его конкурсная заявка не соответствуют требованиям конкурсной документации, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его конкурсной заявкой.

3.11.18. Отклонение заявки участника или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки (или с участником, с которым по итогам закупки принято решение заключить договор) осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации и/или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

При этом

Согласно п 3.11.27. В случае если информация, необходимая для оценки заявки по критериям, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе рассмотрения, заявка по такому критерию оценивается в 0 баллов (0%).

Исходя из данных положений документации, Заказчик не имел права отказывать Участнику в допуске по причине наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами, так как это не предусмотрено документацией закупки.

Кроме того, как уже пояснено Заявителем выше таких фактов нет, и Заявителем в составе заявки на участие в конкурсе предоставлена достоверная информация.

Считаем, что Заказчик злоупотребил своим правом и необоснованно отказал Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе.

2.

Заказчиком ненадлежащим образом сформирован протокол рассмотрения и оценки заявок от 10.09.2020 г, поскольку в указанном протоколе отсутствуют основания (конкретные причины) отклонения заявки Заявителя, также нарушен срок публикации указанных протоколов (в системе ЕИС протоколы размещены 17.09.2020г.);

В нарушение ч. 12 ст. 4 № 223-ФЗ (Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов) Заказчик опубликовал протокол в системе ЕИС 17.09.2020 г., тогда как данный протокол подписан 10.09.2020 г.

Кроме того, в протоколах не указана конкретная причина отказа, а именно Заказчиком не указано какую информацию, по какому договору, Заказчик счел несоответствующей действительности в части отсутствия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком (ОАО «РЖД») и/или третьими лицами.

Неуказание конкретной причины нарушает права Заявителя в части возможности оспорить данное решение Заказчика и привести доводы (информацию и документы) в свою защиту при рассмотрении жалобы комиссией ФАС в порядке, предусмотренном Законом.

ПРОСИМ комиссию ФАС России затребовать у Заказчика предоставить указанную информацию, а также документы, на основании которых им было принято решение об отказе в допуске Заявителю – ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» (участник №6).

3.

Документация открытого конкурса содержит положения, которые ограничивают количество участников Закупки и противоречат подпункту 2 п. 32 Положения о закупке, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и нарушают основные принципы ч.1 ст. 2 Закона о закупках, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п 3.11.20 Документации установлено, что Заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме запросить у участников конкурса информацию и документы. необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в конкурсной заявке такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в конкурсной документации. При этом не допускается изменение и (или) дополнение конкурсных заявок участников. Ответ от участника конкурса, полученный после даты, указанной в запросе, не подлежит рассмотрению.

Возможность участия в конкурсе с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку применение Заказчиком права запрашивать дополнительно информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников.

Доводы Заказчика о том, что указанные права Заказчиком при проведении конкурса не применялись, как при рассмотрении ранее поданных и рассмотренных комиссией ФАС РФ жалоб на указанные действия Заказчика – ОАО «РЖД» не могут быть приняты во внимание при рассмотрении настоящей жалобы, так как **Заказчик не только воспользовался своими правами, но и превысил свои полномочия путем проведения выездной проверки,** возможность проведения которой, а также порядок проведения, не предусмотрены ни документацией закупки, ни Положением о закупке Заказчика, что нарушает права участников (решение ФАС РФ № 223ФЗ-353/17 от 28 апреля 2017 года).

В отношении Заявителя ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» Заказчиком были осуществлены запросы дополнительной информации и документов (требования к предоставлению которых в составе заявки отсутствуют в документации конкурса), а также выездная проверка, что подтверждается следующими документами (к жалобе прилагаем):

1. Копия Письма Московского регионального центра безопасности ОАО «РЖД» исх. № 4361/МСК РЦБЗ от 27 августа 2020г о предоставлении копий документов, подтверждающих соответствие техники указанной в сведениях о наличии мощностей, требованиям приложения № 1.4.1. к конкурсной документации (технические паспорта, паспорта самоходных машин, свидетельства о регистрации и т.п.), предоставлении адреса, а также организации и проведения в срок до 01.09.2020 г. совместного осмотра данной техники с представителем Московского регионального центра безопасности ОАО «РЖД» **(приложение №8 к жалобе).** ;
2. Копия письма ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» исх. № 45-08/2020 от 28.08.2020 «О предоставлении информации и осмотра техники» от 28.08.2020 **(приложение №9 к жалобе).**

3. Копия Письма Московского регионального центра безопасности ОАО «РЖД» исх. № 4343/МСК РЦБЗ от 27 августа 2020г «О предоставлении информации» в адрес ООО «СК Лизингстроймаш» (приложение №10 к жалобе).
4. Копия письма ООО «СК Лизингстроймаш» исх. № 73 от 31.08.2020 (приложение №11 к жалобе).
5. Копия Акта осмотра техники от 03.09.2020 в г. Новороссийск (приложение №12 к жалобе). ;
6. Копия Акта осмотра техники от 02.09.2020 в г. Сочи (приложение №13 к жалобе). ;
7. Копия Акта выездной проверки представителями МРЦБЗ в офисе Заявителя от 02.09.2020 г. (приложение №14 к жалобе).

Во-первых, обращаем внимание Комиссии, что наличие техники в соответствии с Перечнем производственных мощностей (ресурсов) для оценки заявок участников по критерию № 2.2. перечнем (Приложение № 1.4.1) является критерием оценки участников конкурса, а не обязательным квалификационным требованием.

Во-вторых, в соответствии с приложением № 1.4 Критерии и порядок оценки заявок указан перечень документов, подтверждающих наличие производственных мощностей, указанных в приложении № 1.4.1. к конкурсной документации:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о наличии производственных мощностей (ресурсов), представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации
- документы, подтверждающие наличие производственных мощностей на любом законном основании (например, карточки учета основных средств, договоры купли-продажи, аренды, иные договоры, иные документы).

В связи с чем, считаем факт требования Заказчика предоставить иные (т.е. не указанные в документации закупки) документы дополнительно по запросу Заказчика является нарушением Закона о закупках.

Перечень документов, который указан в списке документов, подтверждающих предоставляемые в заявке сведения, должен быть исчерпывающим, чтобы обеспечить равные условия для всех участников конкурса.

Более того, ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» предполагает, что данные процедуры (дозапрос информации, выездная проверка) применены не равно ко всем участникам конкурса.

В связи с вышесказанным ПРОСИМ комиссию ФАС России запросить у Заказчика документы, полученные в ходе запроса у участников дополнительной информации, а также при наличии фактов выездных проверок в отношении других участников, акты этих проверок с целью подтверждения того, что данные процедуры проводились одинаково в отношении всех без исключения участников конкурса, в объеме, аналогичном объему проверки ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» (дозапросы информации, выездные проверки, осмотр техники претендентов с фотофиксацией, запросы в адрес третьих лиц и ответы на них и т.д.).

Также ПРОСИМ комиссию ФАС России запросить у Заказчика заявки всех допущенных участников и ПРОВНЕСТИ ВНЕПЛАНОВУЮ ПРОВЕРКУ правомерности допуска к участию в торгах заявок всех без исключения участников.

В связи с вышесказанным и основываясь на праве Заявителя обжаловать действия Заказчика в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании пп. 1, 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках №223-ФЗ,

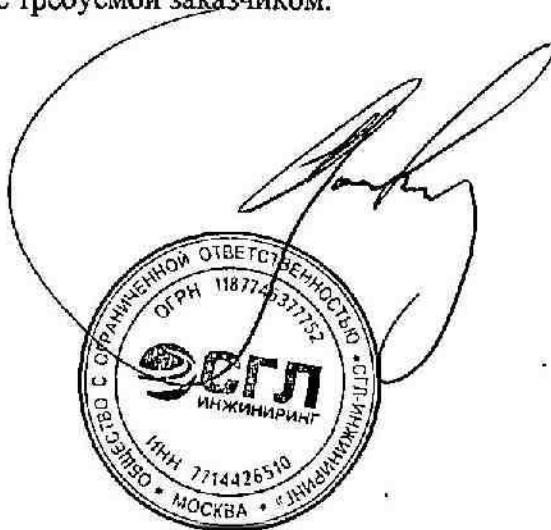
ПРОСИМ:

1. Приостановить закупку в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной по всем доводам жалобы;
3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика, комиссии Заказчика, в том числе совершенных при рассмотрении и оценке вторых частей заявок;
4. Выдать Заказчику предписание с требованием отменить Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе, Итоговый протокол, Протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок, и внести изменения в документацию путем устранения нарушений, в связи с тем, что данные нарушения повлияли на результат закупки.

Приложения:

1. Документы подтверждающие полномочия лица;
2. Претензия (исх. № 2092 КЛНГ ДИ от 01.10.2019г.);
3. Ответ на претензию (исх. № 151-102019 от 16.10.2019 г.);
4. Письмо исх. № 48-09 2020г. от 17.09.2020г. о статусе ранее направленной претензии;
5. Ответа исх. № 2010 КЛНГ ДИ от 17.09.2020г. в СГЛ-Инжиниринг;
6. Отзыв Клинг ДИ о работе СГЛ-Инжиниринг исх. № П-29840 от 28.02.2020 г.;
7. Акт приёмки исполненных обязательств №1 от 13.03.2020г.
8. Письмо Московского регионального центра безопасности ОАО «РЖД» исх. № 4361/МСК РЦБЗ от 27.08.2020 дозапрос;
9. Письмо ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ» исх. № 45-08/2020 от 28.08.2020;
10. Письмо Московского регионального центра безопасности ОАО «РЖД» исх. № 4343/МСК РЦБЗ от 27.08.2020 дозапрос;
11. Письмо ООО «СК Лизингстроймаш» исх. № 73 от 31.08.2020;
12. Акт осмотра техники от 03.09.2020 в г. Новороссийск;
13. Акт осмотра техники от 02.09.2020 в г. Сочи с приложением (фототаблица);
14. Копия Акта выездной проверки представителями МРЦБЗ в офисе Заявителя от 02.09.2020 г.;
15. Сведения об опыте выполнения работ ООО «СГЛ-Инжиниринг», предоставленные в составе конкурсной заявке по форме требуемой заказчиком.

Генеральный директор
ООО «СГЛ-ИНЖИНИРИНГ»



Гамбург С.И.