

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Абсолют»**

Исх. № 17/09

22 сентября 2021 года

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**

199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского
острова, д.13, лит.А

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: ООО «Абсолют»

Место нахождения и почтовый адрес: 195112 г. Санкт-
Петербург Проспект Уткин дом 15 Литер Е, 16-Н

ИНН/КПП: 7806538735/780601001

ОГРН : 1147847434140

Адрес электронной почты: akirpichev.absolut@mail.ru

Контактный телефон: +79650536567

Заказчик (организатор торгов), действия которого обжалуются:

ООО «Жилкомсервис № 2 Фрунзенского Района»

Адрес места нахождения/почтовый адрес:

192289, г Санкт-Петербург, р-н Фрунзенский, ул Олеко Дундича, дом 34

тел. : +7 (812) 6478073

tsapenkova@gks2fr.ru

**ЖАЛОБА НА ПОЛОЖЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ
ЗАКАЗЧИКА**

Процедура № 32110649686

ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВОЙ ПЛОЩАДКИ:

Электронный адрес: <http://com.roseltorg.ru>

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ТОРГАХ:

Номер извещения: 32110649686

Форма торгов: Запрос котировок в электронной форме

Наименование объекта закупки: Поставка технической соли, песко-соляной смеси

Начальная (Максимальная) цена контракта 1 326 000,00 рубль

Доводы жалобы:

1. Установление в Положении о закупках и в документации о проведении запроса котировок требований, ограничивающих конкуренцию.

Так, к участникам закупки предъявляется обязательное требование о представлении в составе заявки документа, предусмотренного п. 18.12 Документации о проведении запроса котировок, а именно:

«Участник подтверждает документом наличие и удаленность складского помещения от юридического адреса: Санкт-Петербург, ул. Олеко Дундича, д.34.»

Вместе с тем, согласно п. 27 Документации и п. 11 Технического задания к условиям поставки предъявляется требование, что удаленность складского помещения Поставщика не должна превышать **5 (пять) километров** от юридического адреса Заказчика.

Полагаем установление требований к производственным мощностям и материально-техническим ресурсам участников закупки приводит к ограничению конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупках).

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 1.5 Положения о закупках Заказчика при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Вместе с тем, как уже было отмечено практикой антимонопольной службы, например, Постановление ФАС России от 25.12.2018 по делу № 223ФЗ-549/18/АК1326-18, требования о наличии у участника закупки материально-технических ресурсов и производственных мощностей приводят к нарушению принципа равноправия и ограничивают конкуренцию.

Отсутствие у участника на момент подачи заявки указанных в Информационной карте к Документации и Техническом задании производственных мощностей, а также подтверждающих документов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса котировок, поскольку такие производственные мощности могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки, в случае признания такого участника победителем закупки, а, напротив, налагает дополнительные финансовые обязательства

на участника закупки для целей принятия участия в Запросе котировок.

Таким образом, требования о предоставлении в составе заявки на участие в запросе котировок вышеназванных документов являются избыточными, а в действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 1.5 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. Также, просим комиссию УФАС по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области рассмотреть положение Документации Заказчика, устанавливающее требование к участнику закупки и исполнителю о наличии склада в пределах 5 километров от юридического адреса Заказчика, на состав ограничения конкуренции.

Так, наша организация имеет несколько складов на территории города Санкт-Петербурга в пределах 10-15 км. от адреса заказчика, мы готовы осуществлять поставку товара за свой счет и собственным транспортом по заявкам заказчика в рамках спорной закупки. Однако ввиду установления способа поставки самовывозом со склада в пределах 5 километров мы будем вынуждены нести дополнительные расходы по аренде не нужных нам на момент участия в закупке складских помещений еще до заключения договора.

Считаем, что безальтернативный способ поставки товара и требование о наличии склада в пределах 5 километров ограничивает конкуренцию. Также, полагаем, что число хозяйствующих субъектов, подпадающих под такие условия поставки сильно ограничено.

Таким образом, в действиях Заказчика, установившего указанное требование в Документации, которое влечет ограничение количества участников закупки, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 3 Закон о закупках.

3. В разделе 17 Технического задания заказчиком установлено требование о соответствии товара конкретным техническим условиям.

Так, для соли технической установлено требование о соответствии товара техническим условиям конкретного производителя ТУ 2111-006-00352816-2008, а для песко-соляной смеси ТУ 5711-004-87414813-2015.

В соответствии с частью 3 статьи 21 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» ТУ разрабатываются изготовителем и (или) исполнителем и применяются в соответствии с условиями, установленными в договорах (контрактах), а также согласно части 4 вышеуказанной статьи порядок разработки, утверждения, учета, изменения, отмены и применения стандартов организаций и технических условий устанавливается организациями самостоятельно, следовательно ТУ разрабатываются изготовителем на конкретную продукцию.

Учитывая изложенное полагаем, описание объекта закупки установлено в Документации не надлежащим образом, что нарушает пункт 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

4. В Документации о проведении запроса котировок отсутствует инструкция по заполнению технических показателей товара.

Согласно п. 18.2 в состав заявки участника закупки должно входить согласие участника запроса котировок исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара.

Однако инструкция по заполнению характеристик поставляемого товара отсутствует.

Отсутствие инструкции не позволяет должным образом заполнить заявку

на участие в запросе котировок, ввиду наличия требований к показателям товара с указанием не более/не менее.

Просим Комиссию ФАС рассмотреть названные доводы и обязать Заказчика внести соответствующие изменения в документацию.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия ООО «Жилкомсервис № 2 Фрунзенского Района», выразившиеся в установлении ограничивающих конкуренцию требований к участникам закупки; в установлении требований к товару не отвечающим нормам действующего законодательства Российской Федерации;

2. Выдать ООО «Жилкомсервис № 2 Фрунзенского Района» обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

1. Приказ о назначении Генерального директора;
2. Решение о продлении полномочий Генерального директора.

Генеральный директор _____



_____ М.С. Кирпичев