

ООО «Наумен консалтинг»

109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 35Б, к.3, этаж 5, офис 518
Тел./факс [+7 \(495\) 145-90-45](tel:+7(495)145-90-45)

Исх. № 1639/23
дата: 03.11.2023

В Центральный аппарат ФАС России

Копия: В УФАС России по г. Москве

Оператору ЭТП:
АО «Единая электронная торговая площадка»

Жалоба на действия (бездействия) заказчика/ организатора торгов

- 1. Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНОГО РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА", ИНН 7727009915, КПП 772701001, ОГРН 1037739567360.
- 2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Наумен консалтинг»,
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
- 4. Номер извещения:** № 32312894232
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.10.2023.
Дата и время окончания срока подачи заявок: 07.11.2023 09:00
- 5. ЭТП, на котором осуществляется подача заявки:** <https://corp.roseltorg.ru>
- 6. Наименование закупки:** «Выполнение работ по пилотированию системы корпоративного поиска Министерства промышленности и торговли Российской Федерации»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1) ООО «Наумен консалтинг», имея намерения принять участие в указанной закупке (извещение № 32312894232), 30.10.2023г. направило Заказчику запрос на разъяснение положений закупочной документации в части установления Заказчиком в проекте договора запрета на привлечение к исполнению договора соисполнителей и с просьбой устранить противоречия в документации.

31.10.2023 Заказчиком был опубликован ответ, в котором он не соглашается с позицией Заявителя и не усматривает нарушений в документации.

Однако считаем, что в Заказчиком допущены противоречия между Положением о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного автономного учреждения «Ресурсный центр универсального дизайна и реабилитационных технологий», Информационной картой закупки и проектом договора.

Так, в п. 3.2. проекта установлен запрет на привлечение Соисполнителей – «Исполнитель обязуется выполнить Работы собственными силами и средствами, без привлечения соисполнителей». Кроме того, в п. 6.5 установлена ответственность за привлечение Соисполнителей в виде штрафа в размере 10% от цены договора.

Однако Положение о закупках не предусматривает установления Заказчиком запрета на привлечение к исполнению договора Соисполнителей.

Более того, п.19 информационной карты закупки предполагает возможность участия в закупке на стороне участника закупки нескольких лиц (коллективный участник). При этом члены коллективного участника обязаны заключить между собой соглашение, предусматривающее солидарную ответственность сторон. В соглашении должно быть четко распределены номенклатура, виды, объемы, стоимость и сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг между каждым членом коллективного участника.

Таким образом, в случае признания коллективного участника победителем закупки, либо участником, с которым заключается договор, члены коллективного участника будут обязаны заключить между собой договор, по которому один из членов будет выступать соисполнителем, что запрещено проектом договора.

2) кроме вышеуказанного противоречия в закупочной документации присутствуют иные положения, которые нарушают права и законные интересы Заявителя:

- Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по нестоимостным критериям, а именно:

2.1) Показателем оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Заказчиком установлено, что рамках оценки по данному показателю оценивается, в т.ч.:

«- не менее 1 (одного) специалиста «Аналитик данных», имеющих не менее 3 (трех) научных публикаций за 2018-2023 годы в изданиях, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection) и/или «Скопус» (Scopus) в области интеллектуальной обработки естественного языка».

При этом предмет договора (раздел 5 главы 5 Технической части документации о закупке) содержит следующие виды работ:

1. Развертывание и настройка Системы на серверах Заказчика;
2. Выполнение загрузки данных в Систему из тестового хранилища данных;
3. Формирование документоцентричного графа по загруженным в Систему документам и выполнение выгрузки в формате JSON;
4. Разработка комплекта отчетной документации.
5. Сбор информации, разработка и согласование с Заказчиком Технического задания на развертывание и настройку Системы в промышленной среде Заказчика с реализацией информационно-технического взаимодействия Системы с внешними информационными системами и порталами.
6. Проведение Приемо-Сдаточных Испытаний Системы в соответствии с настоящим Техническим заданием и Программой и методикой испытаний Системы

Считаем, что установление указанной квалификационной характеристики в виде наличия научных публикаций не обусловлено предметом закупки, поскольку предметом закупки не является создание научных публикаций. В свою очередь наличие публикаций у специалистов не подтверждает их опыт по выполнению работ, являющихся аналогичными предмету закупки.

2.2) Показателем оценки «Наличие у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» оценивается наличие зарегистрированного в Реестре Российского программного обеспечения (одного или нескольких) следующих классов (утверждены Приказом Минцифры России №486 от 22.09.2020г), правообладателем которого является участник закупки:

- 05.04 Поисковые средства;
- 07.01 Парсеры и семантические анализаторы;
- 10.01 Средства обработки Больших Данных (BigData);
- 05.13 Средства интеллектуальной обработки информации и интеллектуального анализа бизнес-процессов.

Считаем, что правообладание Участником перечисленным программным обеспечением, а равно и факт его наличия в реестре Российского программного обеспечения не соответствуют сущности показателя оценки, а также не обусловлено предметом закупки:

Так, факт правообладания Участником вышеперечисленным программным обеспечением не относится к ресурсам, необходимым для выполнения работ, предусмотренных предметом закупки. Предметом закупки не является поставка (передача прав) на какое-либо из приведенных категорий программного обеспечения.

При этом факт наличия какого-либо программного обеспечения, правообладателем которого является Участник, в реестре Российского программного обеспечения не может приниматься в качестве предмета оценки по на том основании, что п.33 документации **уже предусмотрен приоритет** товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами в виде ценовых преференций.

С учетом изложенного и руководствуясь ч.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ,


ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу ООО «Наумен консалтинг» (ИНН 7725507256) от 03.11.2023 № 1639/23 на действия Заказчика ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНОГО РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА" (ИНН 7727009915) при проведении Запроса предложений в электронной форме № 32312894232 по теме: «Выполнение работ по пилотированию системы корпоративного поиска Министерства промышленности и торговли Российской Федерации»;
2. Приостановить проведение Запроса предложений в электронной форме № 32312894232 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНОГО РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА" нарушившим нормы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц";
4. Выдать обязательное к исполнению предписание Заказчику и оператору ЭТП:
 - Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса, уведомить участников об отмене протоколов (при наличии).
 - Заказчику, Оператору вернуть заявки участников, поданные на участие в Конкурсе (при наличии).
 - Заказчику внести изменения в документацию о проведении Конкурса (далее – Документация) в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
 - Заказчику, Оператору назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новую дату подведения итогов Конкурса, а также разместить в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) указанную информацию

Приложения:

1. Скриншот со страницы ЭТП с изображением содержания запрос на разъяснение
2. Доверенность на уполномоченного представителя Шемелкина С.Н.


Представитель по доверенности:



РОСЭЛТОРГ
Корпоративные закупки
04.11.2023 14:15:22(+3)

сoppr.roselborg.ru/#login/313671/321884

Остаток на счете:
0,00 ₽



ООО "НАУМЕН КОНСАЛТИНГ"
ИНН: 7725507256 | КПП: 77090100
ЕРУЗ

Заявки

Просмотр информации о лоте (32312894232)

Закупка
Документация
Лот
Заказчики
Товары, работы, услуги
Требуемые документы
Протоколы
Заявки
Запросы

Подать запрос

ID	Дата и время п...	Запрос	Дата и время о...	Ответ	Статус
30...	30.10.2023 23:28	В п. 3.2 проекта договора установлен запрет на п...	31.10.2023 17:20	Уважаемый участник закупки! Ответ на запрос н...	Ответ опубликован
		<p>В п. 3.2 проекта договора установлен запрет на привлечение к исполнению договор соисполнителей. При этом в информационной карте закупки отсутствует ограничение на привлечение соисполнителей. Так же в Положении о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного автономного учреждения «Ресурсный центр универсального дизайна и реабилитационных технологий» отсутствуют пункты, регламентирующие право заказчика устанавливать ограничение на привлечение соисполнителей. Просим разъяснить: 1) На основании каких пунктов Положения о закупке, а так же закупочной документации установлены ограничения на привлечение соисполнителей? 2) Просим устранить противоречие между Информационной картой и проектом договора в части отсутствия в информационной карте ограничений на привлечение соисполнителей и наличия таких ограничений в проекте договора.</p>		Уважаемый участник закупки! Ответ на запрос находится в приложенном файле.	Ответ на запрос №1.docx

Страница 1 из 1