



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1010/2020

08.04.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 11.02.2020 № 76) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «Уральская жилищная компания» (620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, ул. Комсомольская, д. 5/1, оф. 26, далее – ООО «УЖК»), представитель – <...> (доверенность от 09.01.2020 без номера);

*организатора торгов* – Администрация города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Ленинского района (620014, г. Екатеринбург, ул. Чернышевского, д. 2, далее – Администрация Ленинского района), представитель – <...> (доверенность от 23.03.2020 № 18/05/65/19-35),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «УЖК» (вх. № 01-6990 от 16.03.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Ленинского района, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, пр-т Академика Сахарова, д. 31а (торги № 220120/10789194/02 на сайте <https://torgi.gov.ru>),

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 24.03.2020 в 15 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 5194 от 17.03.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 08.04.2020 в 12 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 6310 от 27.03.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в случаях, указанных в ч. 13 ст. 161 ЖК РФ и ч. 5 ст. 200 ЖК РФ.

В течение 20 дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит в соответствии с частью 4 настоящей статьи открытый конкурс (ч. 13 ст. 161 ЖК РФ).

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – Правила № 75).

Таким образом, конкурс по отбору управляющей организации является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Конкурсная документация на открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом утверждена заместителем Главы Администрации Ленинского района по вопросам жилищного и коммунального хозяйства (далее – Конкурсная документация).

Информация о проведении конкурса размещается организатором конкурса на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт).

О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации объявлено на официальном сайте 22.01.2020 (извещение № 220120/10789194/02).

Заявки на участие в конкурсе принимались с 22.01.2020 по 04.03.2020.

Вскрытие конвертов – 04.03.2020 в 10:00.

Дата рассмотрения заявок – с 04.03.2020 по 13.03.2020.

Дата проведения конкурса – 13.03.2020 в 11:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 04.03.2020 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом на участие в конкурсе поступили 3 заявки: ООО «УЖК», ООО «УК «Академгородок», АО «УК «Академический».

Следовательно, ООО «УЖК» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Протоколом от 12.03.2020 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом признаны участниками конкурса ООО «УЖК», АО «УК «Академический», не допущено к участию в конкурсе ООО «УК «Академгородок» на основании пп. 2 п. 18 Правил № 75.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 3 от 13.03.2020 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее - Протокол № 3 от 13.03.2020) размещен на официальном сайте 13.03.2020, в то время как жалоба ООО «УЖК» направлена в адрес Свердловского УФАС России 16.03.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «УЖК» в жалобе ссылается на то, что организатор торгов в нарушение п. 76 Правил № 75 вмешивался в процедуру проведения торгов. Организатор торгов до начала проведения конкурса раздал претендентам таблицу со снижением шага несмотря на возражения ООО «УЖК». По мнению ООО «УЖК» претенденты самостоятельно предлагают размер платы без вмешательства организатора торгов. Организатор торгов

неоднократно делал подсказки, корректировал сказанное другим претендентом, ждал, когда другой претендент укажет правильный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения и оказывал содействие в ходе конкурсной процедуры. ООО «УЖК» троекратно объявило предложение, являющееся наименьшим по размеру платы за содержание и ремонт жилого помещения, и организатор торгов должен был признать победителем конкурса ООО «УЖК». Вместо этого организатор торгов предложил второму претенденту снизить размер платы более чем на 10 %, и после того как второй претендент отозвался на предложение, организатор торгов незамедлительно признал конкурс несостоявшимся в связи с снижением более чем на 10 % размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Организатор торгов отметил, что всем участникам конкурса до начала его проведения им была предложена таблица с указанием размера платы за содержание и ремонт жилого помещения из расчета пошагового снижения размера платы на 0,1 % с целью единообразного округления сумм всеми участниками конкурса. Представителем ООО «УЖК» было заявлено возражение относительно использования указанной таблицы, однако указанная таблица была предоставлена АО «УК «Академический», изъявившему желание использовать содержащуюся в ней информацию для дачи предложений и отслеживания хода конкурса. Таблица носит информационный характер, содержит расчет размера платы, составленный в соответствии с п. 76 Правил № 75. Первым участником, предложившим размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в размере 27 руб. 81 коп., стало ООО «УЖК», далее участники конкурса поочередно предлагали размер платы, сниженный на 0,1 %. Каждое предложение участников соответствовало таблице, составленной организатором торгов. После предложения представителем ООО «УЖК» размера платы в сумме 25 руб. 04 коп. представителем АО «УК «Академический» было произнесено: «Все, прошли 10%», т.е. он посчитал, что произошло снижение размера платы более чем на 10 %, что влечет признание конкурса несостоявшимся. Для целей определения необходимости признания конкурса несостоявшимся или его продолжения председатель конкурсной комиссии задал членам комиссии вопрос: «24,04 крайняя сумма», после чего представителем ООО «УЖК» еще дважды было повторено предложение размера платы в сумме 24 руб. 04 коп. Поскольку никаких предложений по снижению размера платы от других участников конкурса не поступало, председатель конкурсной комиссии первый раз объявил наименьшее предложение размер платы, предложенной ООО «УЖК» в сумме 24 руб. 04 коп., и спросил, есть ли предложения у АО «УК «Академический». Представитель АО «УК «Академический» пояснил, что не может посчитать следующий шаг, что по его расчетам последний шаг 25 руб. 03 коп., а следующий 25 руб. 00 коп. Тогда председатель комиссии повторно задал вопрос: «24,04 – это крайняя сумма или снижение на 10 %», участник конкурса ООО «УЖК» пояснил, что это крайняя сумма. В связи с возникшей неопределенной ситуацией, членом комиссии участникам конкурса был задан вопрос о том, имеются ли еще предложения, что что участником конкурса АО «УК «Академический» был предложен размер платы в сумме 25 руб. 02 коп., при этом им неправильно произведено округление числа. Однако комиссией было учтено волеизъявление участника конкурса о последующем снижении размера платы. Председатель комиссии объявил, что конкурс признан несостоявшимся, поскольку данным предложением размер платы был снижен более чем на 10 %.

Согласно представленной организатором торгов аудиозаписи проведения конкурса представителем ООО «УЖК» была предложена плата за содержание и ремонт жилого помещения в размере 25 руб. 04 коп. Представитель АО «УК «Академический» посчитал, что плата была снижена более чем на 10 %, в связи с чем председателем комиссии был

задан вопрос: «24,04 крайняя сумма». Представитель ООО «УЖК» дважды повторил предложенную плату в размер 25 руб. 04 коп. После чего председатель комиссии озвучил: «25,04 раз». Представителем АО «УК «Академический» произнесено: «ну получается», на что председателем комиссии был задан вопрос представителю АО «УК «Академический»: «Ваши расчеты какие».

Пунктом 76 Правил № 75 установлено, что участники конкурса предлагают установить размер платы за содержание и ремонт жилого помещения за выполнение перечня работ и услуг, предусмотренного пп. 4 п. 41 Правил № 75, меньший, чем размер платы за содержание и ремонт жилого помещения, указанный в извещении о проведении конкурса, с поэтапным снижением размера платы за содержание и ремонт жилого помещения на 0,1 % (далее - предложение). В случае если после троекратного объявления предложения, являющегося наименьшим по размеру платы за содержание и ремонт жилого помещения (относительно указанного в извещении о проведении конкурса), ни один из участников конкурса не сделает иное предложение по снижению размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, конкурсная комиссия объявляет о признании победителем конкурса участника конкурса, сделавшего последнее предложение.

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 76 Правил № 75 троекратно не объявлено предложение ООО «УЖК», являющееся наименьшим по размеру платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России приняла решение о необходимости выдачи организатору торгов предписания о принятии всех зависящих от него мер по отмене Протокола № 3 от 13.03.2020.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по

делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

Статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) установлено, что органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ч. 1 ст. 34 Закона о местном самоуправлении).

Согласно ч.ч. 1, 7 и 8 ст. 37 Закона о местном самоуправлении местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ. Местная администрация обладает правами юридического лица. Структура местной администрации утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

Согласно ст. 24 Устава муниципального образования «город Екатеринбург» (принят Решением Екатеринбургской городской Думы от 30.06.2005 № 8/1, далее – Устав) Администрация города Екатеринбурга входит в структуру органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона о местном самоуправлении органы местного самоуправления, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций, и подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с федеральным законом.

Представительный орган муниципального образования и местная администрация как юридические лица действуют на основании общих для организаций данного вида положений настоящего Федерального закона в соответствии с ГК РФ применительно к казенным учреждениям.

Основаниями для государственной регистрации органов местного самоуправления в качестве юридических лиц являются устав муниципального образования и решение о создании соответствующего органа местного самоуправления с правами юридического лица.

Основаниями для государственной регистрации органов местной администрации в качестве юридических лиц являются решение представительного органа муниципального образования об учреждении соответствующего органа в форме муниципального казенного учреждения и утверждение положения о нем этим представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации (ч. 3 ст. 41 Закона о местном самоуправлении).

Администрация города Екатеринбурга в силу п. 1 ст. 37 Устава является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Администрация города Екатеринбурга обладает правами юридического лица (п. 3 ст. 37 Устава).

Администрация Ленинского района города Екатеринбурга в соответствии с Решением Екатеринбургской городской Думы от 17.02.2009 № 14/72 входит в структуру Администрации города Екатеринбурга и является ее территориальным органом.

Пунктом 4 Положения «Об Администрации района города Екатеринбурга» (утв. Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.06.2009 № 15/6) Администрация района является муниципальным казенным учреждением, для осуществления своих полномочий наделяется имуществом на праве оперативного управления, имеет печать с изображением герба муниципального образования «город Екатеринбург», штампы и бланки со своим наименованием.

В связи с тем, что Администрация Ленинского района города Екатеринбурга является территориальным органом Администрации города Екатеринбурга, а не органом местного самоуправления, хотя и зарегистрирован как отдельное юридическое лицо, субъектом административной ответственности является орган местного самоуправления – Администрация города Екатеринбурга.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Протокол № 3 от 13.03.2020 подписан следующим составом конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом:

Председатель комиссии – <...>.

Члены комиссии – <...>.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Уральская жилищная компания» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице Администрации города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Ленинского района признать нарушившим абз. 2 п. 76 Правил № 75, что выразилось в не объявлении троекратно предложения ООО «УЖК», являющееся наименьшим по размеру платы за содержание и ремонт жилого помещения.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Администрации города Екатеринбурга надлежит явиться на составление в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **17.06.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014).

5. Главе Администрации Ленинского района города Екатеринбурга надлежит обеспечить ознакомление с данным решением конкурсную комиссию в следующем составе: <...>, и их явку **17.06.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014) на составление протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

6. Администрации города Екатеринбурга в срок до **15.06.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (**to66@fas.gov.ru**) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

7. Администрации Ленинского района города Екатеринбурга в срок до **15.06.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (**to66@fas.gov.ru**) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении конкурсной комиссии:

- копию акта, утверждающего состав конкурсной комиссии;

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении) лица, ответственного за проведение конкурса;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.