

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-704/2021**

26 июля 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 26.07.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Фомина М.В., заместителя руководителя Управления – начальника отдела,  
членов Комиссии:

Миронова Д.В., заместителя начальника отдела,

Евграфовой Е.А., главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Ампир» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку инструментов для отделения колопроктологии для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (извещение 0128200000121004701) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заказчика – ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» заявителя – ООО «Ампир»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-704/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Ампир» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку инструментов для отделения колопроктологии для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (извещение 0128200000121004701).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Ампир» по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие

информации требованиям аукционной документации (по позиции 9 не указаны конкретные показатели товара (Процесс полного рассасывания клипсы), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявитель полагает, что его заявка на участие в электронном аукционе подготовлена в соответствии с требованиями технического задания заказчика. В первой части заявки заявителем были указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации, требованиям инструкции заказчика и указаны достоверные характеристики товара, необходимого заказчику к поставке.

Согласно данным производителя, полное рассасывание клипс проходит в период между 180 и 220 днями, таким образом нельзя утверждать и указать точное количество рассасывание клипс. Сроки рассасывания весьма индивидуальны и зависят от индивидуальной реакции организма, типа тканей, температуры, степени кровоснабжения тканей и многого другого. При этом довольно высока вероятность более длительного срока рассасывания, а также целого ряда осложнений. Установленный срок производителем указан в периоде 180 и 220 дней на основании проведенных клинических исследований.

В силу изложенного, заявитель просит провести проверку правомерности действий заказчика, комиссии при осуществлении закупки, признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 01282000001210034701 от 14.07.2021 и обязать заказчика провести повторное рассмотрение первых частей заявок, выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на

товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14 июля 2021 года № 0128200000121004701 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 14 июля 2021 года было подано 4 заявок от участников, с порядковыми номерами: 1,2,3,4.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000121004701 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером № 3 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17 июля 2021 года № 0128200000121004701 участнику с порядковым номером № 3 отказано в допуске на п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 9 не указаны конкретные показатели товара (Процесс полного рассасывания клипсы), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в техническом задании заказчиком по позиции № 9 Приложения № 2 к информационной карте (Техническое задание) заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару, а именно: «9. Клипсы...Процесс полного завершения рассасывания клипсы не менее 170 не более 220 дней...». \*\* Участник закупки указывает диапазон показателей, предложенный заказчиком.

В заявке участника с порядковым номером 3 по данной позиции указано следующее «...Процесс полного завершения рассасывания клипсы между 180 и 220 днями (по данным производителя...)».

Заказчиком в техническом задании по позиции 9 указан показатель «Процесс полного завершения рассасывания клипсы» со значением «Не менее 170 не более 220 дней».

В техническом задании заказчиком ряд показателей, указанных в виде диапазонного значения, обозначен сноской «\*\*Участник закупки указывает диапазон показателей, предложенный заказчиком» (например, по позиции 9 «Для клипирования анатомических структур диаметром 3,5-7,0\*\* мм»). Ввиду того, что спорный показатель такой сноской не обозначен, и в силу положений подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок участникам следовало указать конкретный показатель, соответствующий предложенному заказчиком диапазону значений «Не менее 170 не более 220 дней».

Заявитель жалобы, в свою очередь, в заявке указал показатель в виде диапазонного, а не конкретного значения - «между 180 и 220 днями», что противоречит требованиям технического задания и Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Следовательно, сделать вывод о соответствии заявки заявителя жалобы требованиям документации заказчика не представляется возможным.

Формирование аукционной документации, в том числе описания объекта закупки, осуществляется заказчиком самостоятельно.

В связи с этим, комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Ампир» необоснованной в полном объеме.

Представитель заказчика по существу дела пояснил следующее.

Приложение № 2 к информационной карте электронного аукциона (техническое задание) содержит следующий показатель товара «Процесс полного завершения рассасывания клипсы – не менее 170 не более 220 дней».

Процесс полного завершения рассасывания клипсы – максимально допустимое время, необходимое рассасывающей клипсе, чтобы полностью раствориться в организме.

Таким образом, участник закупки должен указать конкретный срок, по истечении которого клипса полностью раствориться в организме.

В силу изложенного, представитель заказчика полагает действия аукционной комиссии по отклонению первой части заявки ООО «Ампир» правомерными и просит признать жалобу ООО «Ампир» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен

товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В техническом задании документации о проведении электронного аукциона на поставку инструментов для отделения колопроктологии для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» заказчиком по позиции № 9 Приложения № 2 к информационной карте (Техническое задание) установлены следующие требования к закупаемому товару, а именно: «9. Клипсы...Процесс полного завершения рассасывания клипсы не менее 170 не более 220 дней...».

\*\* Участник закупки указывает диапазон показателей, предложенный заказчиком.

В заявке участника с порядковым номером 3 по данной позиции указано следующее «...Процесс полного завершения рассасывания клипсы между 180 и 220 днями (по данным производителя...)», то есть не указан конкретный показатель поставляемого товара.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Ампир».

Вместе с тем, в результате проведенной внеплановой проверки Комиссия установила, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Изучив аукционную документацию на Комиссия Владимирского УФАС установила следующее.

В Приложении № 2 к Информационной карте рассматриваемого электронного аукциона заказчиком указан требуемый к поставке товар – инструменты для отделения колопроктологии и указаны значения показателей закупаемого товара.

По позиции 9 заказчиком приведено описание требуемых к поставке клипс. В том числе заказчиком указана следующая характеристика: «процесс полного завершения рассасывания

клипсы не менее 170 не более 220 дней». Таким образом, исходя из данного требования заказчика, участник закупки должен указать конкретное значение.

Однако, рассмотрев требование к данной характеристике, проанализировав информацию, содержащуюся в общедоступной сети Интернет Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующему выводу. Характеристика к процессу полного завершения рассасывания клипсы различными производителями указывается не одним конкретным числом, а периодом времени, то есть в диапазонном значении.

Таким образом, участники закупки должны иметь возможность указать значение данного показателя в зависимости от того, как его указывает производитель товара.

Для этого, аукционная документация должна содержать примечание, согласно которому участник закупки может указать значение данного показателя в диапазонном значении.

Однако действующая редакция аукционной документации, не обеспечивает вышеназванную возможность участника закупки, заказчиком не приведено разъяснение каким образом необходимо указывать данный показатель.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ампир» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку инструментов для отделения колопроктологии для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (извещение 0128200000121004701) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1,2 части 1 статьи 33, пункта 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. В отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выносить, так как в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок 033/06/33-682/2021 предписание по данной закупке было выдано.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*