



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "ЛЕСОК"
ekimenko_stroytex@mail.ru

ООО "СтройКонтракт"
stroykontrakt66@mail.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ОАО «РЖД»
410031, г. Саратов, ул. Челюскинцев,
д.10.
rcoz_MakarovaYM@pvr.ru

РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-632/2024
о признании жалобы необоснованной

23 мая 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. Кошманов П.Э. – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Маклецова И.К. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3. Кравцова Е.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Сергеевой К.С. - представителя ООО «СтройКонтракт» (доверенность № 1305/24 от 13.05.2024);

Игумнова А.А. - представителя ООО «СтройКонтракт» (доверенность № 2205/24 от 22.05.2024);

Буряк Е.Ю. – представителя ОАО «РЖД» (доверенность № ПРИВ НЮ-58/Д от 20.11.2023);

Ивановой Е.В. – представителя ОАО «РЖД» (доверенность № ЦДЗС – 111/Д от 30.11.2022),



2024-4986

рассмотрев жалобу ООО «СтройКонтракт» (далее – Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме №3047/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

27.04.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройКонтракт» (далее – Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 3047/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи.

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

29.12.2023 на электронной площадке «РТС-тендер» была опубликована процедура № 3047/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи.

Заказчиком по данной закупке является ОАО «РЖД».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 53 999 272,14 рублей.

Как следует из довода жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно Протоколу № 3047/ОКЭ-ТЭ/23/2 рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в Конкурсе от 18.04.2024 заявка Заявителя (заявка номер 7) была отклонена по следующим основаниям: на основании пункта 3.9.4.1., 3.9.5. документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 2) Приложения № 1.4 к конкурсной документации,

содержащих информацию, несоответствующую действительности, а именно: в составе заявки в подтверждение наличия опыта выполнения работ представлен документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, содержащий информацию об акте № 2 к договору от 23.09.2022 и о корректировочном акте выполненных работ № 1 к договору от 07.10.2022. не соответствующую действительности.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 3.17.8.7 Конкурсной документации во второй части конкурсной заявки должны быть представлены документы, на основании которых проводится оценка в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, применяемых к участникам (если приложением № 1.4 конкурсной документации установлены такие критерии и порядок оценки и сопоставления заявок и предусмотрено представление документов, на основании которых производится оценка и сопоставление заявок). Перечень документов и порядок их оформления указываются в приложении № 1.4 конкурсной документации.

Также по условиям Конкурсной документации участник предлагает сведения об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров в табличной форме в формате Word.

Участник закупки в табличной форме указал в частности следующую информацию: «Договор возмездного оказания услуг № 1130/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 07.10.2022 г; Акт 1 от 28.11.2022 – 650540,57»; «Договор № 1189/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 23.09.2022; акт № 2 от 27.11.2022».

При этом в составе заявки Заявитель приложил по договору № 1130/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 07.10.2022 корректировочный акт выполненных работ № 1 от 28.11.2022 к акту выполненных работ № 4 от 17.11.2022 на сумму 3 903,73 руб.; по договору № 1189/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 23.09.2022 акт о выполненных работах (оказанных услугах) № 2 от 21.11.2022.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя пояснил, что в отношении договора № 1130/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 07.10.2022 по акту № 1 ошибочно указана сумма 650 540,57 руб., в отношении договора № 1189/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 23.09.2022 ошибочно указана дата акта № 2, допущены технические ошибки.

Согласно п. 3.9.1. Конкурсной документации конкурсные заявки участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в конкурсной документации, на основании представленных в составе конкурсных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных конкурсной документацией, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

В соответствии с п. 3.1.1 Конкурсной документации участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случаях, установленных конкурсной документацией, в том числе:

3.1.1.1. непредставление определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

3.1.1.2. несоответствие участника конкурса предусмотренным конкурсной документацией требованиям и условиям участия в закупке;

3.1.1.3. невнесение обеспечения конкурсной заявки (если конкурсной документацией установлено такое требование);

3.1.1.4. несоответствие конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе:

конкурсная заявка не соответствует форме, установленной конкурсной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям конкурсной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями конкурсной документации);

техническое предложение не соответствует требованиям конкурсной документации;

3.1.1.5. отказа участника от продления срока действия заявки и обеспечения конкурсной заявки;

3.1.1.6. лица, выступающие на стороне одного участника, подали заявку на участие в этой же закупке самостоятельно либо на стороне другого участника;

3.1.1.7. предложение участника о цене договора (лота) превышает цену договора (лота) без учета НДС, установленную в техническом задании, или начальную (максимальную) цену договора (лота), установленную в техническом задании конкурсной документации;

3.1.1.8. отсутствие сведений об участнике конкурса в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства;

3.1.1.9. отсутствие на официальном сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации информации о применении участником закупки специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

В силу п. 3.9.5 Конкурсной документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Одновременно пунктом 3.9.28 Конкурсной документации предусмотрено, что если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям конкурсной документации, оценка заявки по критериям, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, осуществляется без учета информации, указанной в таких документах, за исключением случаев, если такая информация является недостоверной.

Из пояснений Заказчика следует, что согласно разъяснениям Пленума ВС РФ,

не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности (Постановление Пленума ВС РФ № 3 от 24.02.2005 г.). ГОСТ Р ИСО 15489-1-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации ...» определяет, что достоверным является документ, содержание которого можно считать полным и точным представлением подтверждаемых операций, деятельности или фактов.

Учитывая, что договоры № 1189/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 23.09.2022г., № 1130/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 07.10.2022 г. и акты к ним представлены заявителем в составе заявки, а также тот факт что ОАО «РЖД» является заказчиком по ним, ОАО «РЖД» располагает сведениями о том, что таких документов как Акт № 2 от 27.11.2022 г. по договору № 1189/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 23.09.2022; корректировочный акт выполненных работ № 1 от 28.11.2022г. на сумму 650 540, 57 руб. по договору № 1130/ОКЭ-ТЭ/22/1/1 от 07.10.2022 г. в реальности не существует.

В силу пункта 3.20.4 документации о проведении конкурса все условия конкурсной заявки участника понимаются заказчиком буквально.

В связи с чем, информация, представленная заявителем в сведениях об опыте выполненных работ, не могла быть расценена заказчиком как техническая ошибка (опечатка).

Таким образом, в силу п.п 3.9.4.1, 3.9.28 Конкурсной документации заявка участника, содержащая недостоверные сведения, подлежала отклонению даже, если недостоверность выявлена в документах, представленных для оценки.

При таких обстоятельствах, действия Заказчика по отклонению заявки Заявителя не противоречат требованиям законодательства о закупках.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком применен неодинаковый подход при рассмотрении Заявок, участник № 2 не был отклонен Заказчиком, тогда как в его заявке установлено наличие недостоверной информации.

Согласно Протоколу № 3047/ОКЭ-ТЭ/23/2 рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в Конкурсе от 18.04.2024 по итогам рассмотрения вторых частей заявок установлено, что участником № 2 в подтверждение наличия квалифицированного персонала в составе заявки в сведениях о наличии квалифицированного персонала представлены паспортные данные вальщиков леса (2 чел.), рабочий зеленого хозяйства не ниже 3 разряда (1 чел.), рабочий зеленого хозяйства не ниже 4 разряда (3 чел.), рабочий люльки подъемника (вышки) (1 чел.), по которым выявлены несоответствия в представленной информации, в связи с чем указанный персонал не будет учитываться при оценке заявки участника по критерию «Квалификация персонала».

В соответствии с пояснениями Заказчика, несоответствие в представленной участником № 2 информации выразилось в том, что в отношении ряда сотрудников участник указал «кем выдан паспорт: «УМВД России по...», в то время как по данным официального сайта МВД России эти паспорта выданы «УФМС России по ...»

Согласно п. 3.9.1. Конкурсной документации конкурсные заявки участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в конкурсной

документации, на основании представленных в составе конкурсных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных конкурсной документацией, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

В соответствии с п. 3.9.8 Конкурсной документации заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

По сведениям МВД России, паспорта указанных сотрудников имеют статус «действительные»

Согласно пояснениям Заказчика, в силу п. 3.9.28 Конкурсной документации сведения о сотрудниках, в отношении которых установлено несоответствие в паспортных данных к оценке не принимались.

На основании изложенного довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Ссылка Заявителя в обоснование своей позиции на судебную практику, решения ФАС России и территориальных органов подлежит отклонению, поскольку приведенные в жалобе решения судов и антимонопольных органов приняты по спорам с иными фактическим обстоятельствами.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройКонтракт» (далее – Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме №3047/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно- кустарниковой растительности под высоковольтными воздушными линиями электропередачи необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Кошманов П.Э.

Члены Комиссии:

Маклецова И.К.

Кравцова Е.В.