



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отложении рассмотрения дела № 066/01/11-1860/2022

28 июля 2022 года

город Екатеринбург

Комиссия Свердловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 066/01/11-1860/2022 в составе (приказ Свердловского УФАС России № 254 от 07.06.2022):

Председатель Комиссии:

* – заместитель руководителя Свердловского УФАС России,

члены Комиссии:

* – начальник отдела по борьбе с картелями Свердловского УФАС России;

* – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Свердловского УФАС России;

*. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Свердловского УФАС России.

При участии в качестве:

ответчиков:

- ООО «СТБ-Крым» (ИНН 9102250790; адрес регистрации: 295011, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 24, оф. 5-6), явился представитель *

- ООО «СТБ-Контур «Е» (ИНН 6671088572, адрес регистрации: 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Цвиллинга, СООР 7, оф. 7), явился директор *

- ООО «ПТБ Скайфолл» (ИНН 3906372243; адрес регистрации: 236016, Калининградская обл., г. Калининград, ул. 1812 года, д. 126, кв. 86), извещены надлежащим образом, не явились;

заинтересованных лиц:

- Государственное казенное учреждение Свердловской области «Управление автомобильных дорог» (ИНН 6658078110, 620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Луначарского, стр. 203), явился представитель *

- ООО ПТБ «ОРИОН» (ИНН 4501220491, 640007, Курганская обл., г. Курган, ул. Омская, д. 82Б, стр. 1, оф. 1) явилась представитель *

- ООО «ПТБ «НАБАТ» (ИНН 6679069268, 620130, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Юлиуса Фучика, д. 1, кв. 275) явилась представитель *

- ООО «ПТБ «РУБЕЖ» (ИНН 7728385077, 119334, г. Москва, муниципальный округ Гагаринский ВН.ТЕР.Г., Ленинский пр-кт, д. 41/2, помещ. II, ком. 18Б) явилась представитель *

- Департамент государственных закупок Свердловской области (ИНН 6670292984, 620095, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101) извещены надлежащим образом, не явились;

- Прокуратура Свердловской области (ИНН 6658033077, 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 21), извещены надлежащим образом, не явились;

У С Т А Н О В И Л А:

Дело возбуждено приказом № 254 от 07.06.2022 и определением от 07.06.2022 назначено к рассмотрению на 23.06.2022, определением от 23.06.2022 отложено на 28.07.2022.

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) явилось обнаружение Свердловским УФАС России признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в создании картелей – достижении соглашений между ООО «СТБ-Крым», ООО «ПТБ Скайфолл», ООО «СТБ-Контур «Е» направленных на поддержание цен в торгах по номерам извещений 0162200011819002618, 0162200011819002622.

Обстоятельства дела, послужившие основанием для возбуждения дела № 066/01/11-1860/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «СТБ-Крым», ООО «ПТБ Скайфолл», ООО «СТБ-Контур «Е» изложены в определении о назначении дела № 066/01/11-1860/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07.06.2022.

На заседании Комиссии Свердловского УФАС России 28.07.2022 при рассмотрении дела № 066/01/11-1860/2022 были заявлены следующие ходатайства.

Представитель ООО «СТБ-Крым» заявил устно, а также предоставил подписанное директором ООО «СТБ-Крым» ходатайство (вх. № 3866-ЭП/22 от 28.07.2022) о предоставлении возможности ознакомления с документами, использовавшимися для определения характеристик рассматриваемого товарного рынка в период с 08.08.2022 по 17.08.2022.

Относительно заявленного ходатайства ООО «СТБ-Крым» Комиссия сообщает следующее.

Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 утвержден Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (далее – Порядок).

Согласно п. 11.1 Порядка по результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке составляется **аналитический отчет**, в котором приводятся результаты проведенного анализа.

В силу п. 11.3 Порядка в случае если в соответствии с пунктами 1.3, 10.3 - **10.10 настоящего Порядка** отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (**краткий отчет (обзор)**).

В соответствии с п. **10.10. Порядка** по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) **статьи 11**, статей 17, 17.1, 18 **Закона о защите конкуренции**, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) **статьи 11**, **статьи 17** Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или)

муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В силу вышеназванного, по делам, возбужденным по ст. 11 Закона о защите конкуренции, составляется **краткий отчет (обзор)**, но не **аналитический отчет**.

Вместе с тем, из положений п. 11.4 Порядка следует, что перечень документов, использованных для определения характеристик рассматриваемого товарного рынка, прилагается **к аналитическому отчету**, при этом, такое требование **не предъявляется к краткому отчету (обзору)**.

Таким образом, в силу того, что Свердловским УФАС России по результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке по делу № 066/01/11-1860/2022 по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции **был составлен краткий отчет (обзор)**, то к нему не прилагался перечень использованных документов, **что соответствует требованиям Порядка**.

Вместе с тем, Комиссия приняла решение удовлетворить ходатайство ООО «СТБ-КРЫМ» и представить перечень использованных документов при проведении анализа состояния конкуренции в целях соблюдения интересов заявителя по рассматриваемому ходатайству.

Перечень использованных документов следующий:

- открытые данные единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) по закупочным процедурам №№ 0162200011819002618, 0162200011819002622; документы, размещенные в ЕИС по закупочным процедурам №№ 0162200011819002618, 0162200011819002622;

- информация от оператора электронной площадки ООО «РТС-Тендер» (вх. № 01-7453 от 31.03.2022).

Также Комиссия Свердловского УФАС России сообщает о возможности ознакомления ООО «СТБ – Крым» с материалами дела № 066/01/11-1860/2022 (за исключением документов, содержащих охраняемую законом тайну, без соблюденной процедуры) в период с 08.08.2022 по 17.08.2022 в рабочее время (понедельник – четверг с 09.00 по 18.00, пятница с 09:00 по 16:45 (перерыв: 13.00-13.45)), при этом, необходимо дополнительно согласовать * точное время явки представителя для ознакомления с документами.

Директор ООО «ПТБ СКАЙФолл» заявил письменно (вх. № 3871-ЭП/22 от 28.07.2022) ходатайства об отложении рассмотрения дела № 066/01/11-1860/2022 на срок не ранее 17.08.2022 и предоставлении возможности ознакомления с материалами дела, так как ООО «ПТБ СКАЙФолл» не получало определение о назначении дела № 066/01/11-1860/2022 к рассмотрению.

Комиссия Свердловского УФАС России удовлетворяет ходатайство ООО «ПТБ СКАЙФолл» об ознакомлении с материалами дела № 066/01/11-1860/2022 (за исключением документов, содержащих охраняемую законом тайну, без соблюденной процедуры) в рабочее время (понедельник – четверг с 09.00 по 18.00, пятница с 09:00 по

16:45 (перерыв: 13.00-13.45)), при этом, необходимо дополнительно согласовать * точное время явки представителя для ознакомления с документами.

Комиссия Свердловского УФАС России ходатайство ООО «ПТБ СКАЙФОЛЛ» об отложении рассмотрения дела не удовлетворяет, так как в адрес ООО «ПТБ СКАЙФОЛЛ» направлялись все предусмотренные законодательством процессуальные документы, из которых явно следовали сведения о предмете возбужденного дела, времени и месте рассмотрения указанного дела.

При этом, Комиссия откладывает рассмотрение дела по иным основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Комиссия Свердловского УФАС России, оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле и иными лицами (п. 2 ч. 2 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции), полученные в порядке ч. 1 ст. 25, ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции документы (информацию), определив фактические обстоятельства дела (п. 1 ч. 2 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции), установила в действиях ООО «СТБ – Крым», ООО «ПТБ СКАЙФОЛЛ», ООО «СТБ-Контур «Е» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, согласно ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, на заседании комиссии 28.07.2022 приняла заключение об обстоятельствах дела, которое оформлено в виде отдельного документа.

Согласно ч. 3 ст. 48.1 и п. 3 ч. 1.1 ст. 47 Закона о защите конкуренции в случае принятия заключения об обстоятельствах дела комиссия обязана отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России откладывает рассмотрение дела № 066/01/11-1860/2022, в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 47, 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Принять заключение об обстоятельствах дела № 066/01/11-1860/2022.
2. Отложить рассмотрение дела № 066/01/11-1860/2022.
3. Назначить дело № 066/01/11-1860/2022 к рассмотрению на **«20» сентября 2022 года в 14 час. 00 мин. (время местное)** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314). *Комиссия Свердловского УФАС России сообщает, что заседание будет проходить с использованием видеоконференцсвязи (ВКС). Для участия в указанное время перейдите по ссылке: <https://fas2.tconf.rt.ru/c/1572954523>.*

Явка лиц, указанных в определении о назначении дела № 066/01/11-1860/2022 к рассмотрению от 07.06.2022 и/или их полномочных представителей с доверенностями на участие в рассмотрении дела, обязательна.

Примечание: В соответствии с ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

За непредставление или несвоевременное предоставление, а также за предоставление заведомо недостоверной информации в антимонопольный орган юридическим лицом и их должностными лицами, в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в размере от 50 тысяч до 500 тысяч рублей.

В соответствии с примечанием 1 и 5 к ст. 14.32 КоАП РФ, лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частями 1 - 4, 6 и 7 настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Административный штраф в минимальном размере налагается на юридические лица вторым и третьим выполнившие условия настоящего примечания.

Председатель Комиссии

*

Члены комиссии

*

*

*