

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 27568

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.07.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Радченко Д.А. – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Строилова А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу [REDACTED] (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – [REDACTED]

(далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 4457033 (далее – Торги), в присутствии представителя Заявителя – [REDACTED] по доверенности от 15.06.2020 № 77АГ 3252712 и Организатора торгов без подтверждения полномочий, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 17.07.2020 до 22.07.2020

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило

Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов в нарушение требований Закона о банкротстве не размещено на сайте ЕФРСБ информационное сообщение об итогах первых торгов по реализации имущества должника (Заявителя).

2. Организатор торгов был не вправе проводить повторные торги по реализации имущества должника (Заявителя) в связи с введенными в г. Москве ограничительными мерами (пандемия новой коронавирусной инфекции). Ознакомление с имуществом было невозможно, а Организатор торгов был вправе отложить торги.

3. В извещении о проведении торгов не указано о проживании в квартире несовершеннолетнего ребенка.

4. Квартира является для Заявителя единственным жильем и не может быть предметом торгов.

5. Организатор торгов проигнорировал уведомления об исключении имущества из конкурсной массы в связи с получением наследственной массы Заявителем, совокупная стоимость которой перекрывает долг Заявителя.

6. Организатор торгов и кредитор (ПАО «Совкомбанк») действуют неправомочно и ущемляют права Заявителя, отказываясь заключать мировое соглашение и продолжая проведение торгов.

7. Организатор торгов не приостановил торги и отказался пересматривать положение о реализации имущества должника.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее:

1. В обязанности Организатора торгов не входит размещение информации об итогах проведения первых торгов по реализации имущества должника на сайте ЕФРСБ.

2. Торги проводятся в электронной форме, не подразумевают личного присутствия участников, в связи с чем запрета на их проведение нет.

3. Нормы закона о банкротстве не содержат обязанности указания в извещении о проведении торгов сведений о лицах, проживающих в квартире, право покупки которой является предметом торгов.

4. Квартира не является для Заявителя единственным жильем, что подтверждено судом. Запрет на продажу единственного жилья не распространяется в случае, если такое жилье является залоговым по ипотечному договору.

5. Вопрос исключения из конкурсной массы квартиры был рассмотрен на собрании кредиторов и по нему было принято отрицательное решение.

6. Вопрос заключения мирового соглашения был рассмотрен на собрании кредиторов и по нему было принято отрицательное решение.

7. В приостановлении торгов (принятии обеспечительных мер) Заявителю отказано судом. Положение о проведении торгов утверждено судом.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа

имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Организатор торгов в том числе публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Вместе с тем, согласно информации с сайта ЕФРСБ срок окончания подачи заявок на участие в Торгах истекал 23.01.2020, 24.01.2020 Организатором торгов на сайте электронной торговой площадки Russia online (<https://rus-on.ru/node/210153>) размещен протокол от 24.01.2020 о признании Торгов несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Сроки обжалования Торгов, установленные статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, истекли.

Доводу не может быть дана оценка в рамках рассмотрения жалобы в порядке, определенном указанной статьей.

2. Торги по реализации имущества должника проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке Russia online (<https://rus-on.ru>).

Проведение указанных торгов не подразумевает личной явки кого-либо из участников для участия в торгах и при таких условиях не нарушает запреты, установленные актами органов субъекта Российской Федерации в части мер, направленных на ограничение перемещения по территории города.

Довод не обоснован.

3. Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного федерального закона, с учетом положений статьи 138 указанного федерального закона с особенностями, установленными пунктом 4 указанной статьи.

Перечень сведений, подлежащих указанию в извещении о проведении торгов, указан в пункте 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Требований об указании в извещении о проведении торгов сведений о лицах, которые проживают в квартире, продажа которой является предметом торгов, Законом о банкротстве не установлено.

Довод не обоснован.

4. Согласно решению суда № А40-184220/17-18-283 «Ф» единственным жильем Заявителя признан 2-х этажный жилой дом с кадастровым номером 50:31:0060313:2518.

Довод не обоснован.

Доводы 5 и 6 не связаны с порядком организации и проведения торгов и не могут быть рассмотрены в порядке, определенном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

7. Положение о торгах утверждено решением суда по делу № А40-184220/17-18-283 «Ф».

Норм закона, которые были нарушены Организатором торгов в части, касающейся неприостановления торгов, Заявителем не приведено.


Довод не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Голубцовой С.С. не обоснованной.

Члены Комиссии:

 К.В. Иванюженко

Д.А. Радченко

 А.А. Строилова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.