

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 2638**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.02.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Матаев Д.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Хоменко Ю.К. – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного автономного учреждения Московской области

«Центральное лесохозяйственное объединение» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже имущества, извещение о

проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 181218/6734282/08 (далее – Аукцион), в присутствии представителей: от

Организатора торгов – <...>, по доверенности от 11.02.2019 № 43, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Согласно информационному сообщению, Аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и протоколом № 53 от 07.11.2018.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Протокол Аукциона, в нарушение требований Гражданского кодекса Российской Федерации, не подписан победителем торгов.

2. Аукционная документация содержит сведения о характеристиках транспортного средства, являющегося предметом торгов, отличные от сведений, указанных в ПТС данного автомобиля.

Организатор торгов пояснил следующее:

1. Протокол составлен в соответствии с законодательством и подписан генеральным директором ГАУ МО «Центрлесхоз» и аукционистом.

2. В Аукционной документации допущена техническая ошибка.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 6 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не установлено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.

Комиссией осмотрен протокол № 3/8 об итогах Аукциона от 25.01.2019, подписанный аукционистом <...> и представителем продавца <...>.

Обязанность подписания победителем протокола проведения торгов ставит Организатора торгов в зависимость от воли третьих лиц.

Неподписание итогового протокола торгов победителем не может свидетельствовать о нарушении Организатором торгов порядка проведения торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В Аукционной документации указаны следующие характеристики продаваемого имущества: марка, модель ТС КамАЗ 43118-24 «№ шасси (рамы) Х52Т6306АD0000430 № кузова (кабины) каб. 2336633 Организация изготовитель ТС (страна) ЗАО «Транслес»».

Согласно приложению № 1 к Конкурсной документации, в ПТС указаны следующие характеристики: «№ шасси (рамы) ХТС431133С2434222 № кузова (кабины) каб. 2936267 Организация изготовитель ТС (страна) ООО «Шекснасервис»».

В пункте 2.1 Аукционной документации наименование объекта аукциона указано как: «Mercedes ACTROS 3346», что не совпадает с характеристиками предмета Аукциона.

Согласно протоколу № 2/8 о рассмотрении заявок на участие в Аукционе от 25.01.2019 Аукционная комиссия признала наличие технической ошибки в наименовании объекта торгов.

Аукционная документация, в силу требований части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, должна содержать сведения о предмете торгов. Организатором торгов указанное требование соблюдено не было.

Довод Заявителя обоснован.

Организатором торгов представлен заключенный по итогам Аукциона договор купли-продажи имущества от 01.02.2019 № ПТ-008-2018.

Информация об итогах торгов размещена на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 25.01.2019.

Ограничений сроков заключения договора Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит.

Жалоба подана Заявителем 01.02.2019.

С учетом изложенного защита (восстановление) возможно нарушенных прав может быть осуществлена Заявителем в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> обоснованной.

2. Оснований для выдачи предписания не имеется.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Государственного автономного учреждения Московской области «Центральное лесохозяйственное объединение», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.А. Матаев

Ю.К. Хоменко

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.