

ООО «МИКОН-СЕРВИС»

Исх. № 1 от 03.05.2023 г.

Жалоба

на действия заказчика

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «МИКОН-СЕРВИС»

Оператор электронной площадки: ООО «РТС-тендер»

Юридический адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д.23-А

Фактический и почтовый адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д.23-А

Сайт: <https://www.rts-tender.ru/>

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (ФГУП «Охрана» Росгвардии).

Ссылка на сайт, на котором размещена информация о закупке:

<http://www.zakupki.gov.ru>

Номер извещения: № 32312323694

Наименование закупки: Оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для нужд Отдела по Республике Башкортостан Центра охраны объектов топливно-энергетического комплекса (филиал)

Дата размещения извещения: 24.04.2023

Обжалуемые действия: Установление противоречащих и не соответствующих Закону 223-ФЗ требований к подаче заявок на участие в аукционе.

Доводы жалобы:

Заказчиком в п. 19.1.1. Информационной Карты установлено что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать «Техническое предложение с приложениями (при наличии), в т.ч. необходимых документов, оформленное в формате, допускающем поиск и копирование произвольного фрагмента текста: «.doc» и/или «.docx» и/или «.xls» и/или «.xlsx» (форма 3 раздела V), содержащее, в том числе, сведения о стране происхождения поставляемых товаров. В случае предоставления технического предложения в форме согласия (простого согласия) оно не будет принято к рассмотрению, и Заказчик вправе признать поданную заявку участника несоответствующей требованиям настоящей документации. Первая часть заявки участника процедуры закупки не должна содержать сведений об участнике Аукциона и/или о ценовом предложении, в случае наличия указанной информации заявка подлежит отклонению.»

Считаем, установление требований к предоставлению технического предложения и

требование указания страны происхождения по закупке на оказание услуг, при оказании которых не предполагается поставки товаров, чрезмерным и создающие условия при которых заявка участника может быть отклонена на основании мнения заказчика о правильности изложения формулировок технического задания в предложении участника. Считаем, что в таком случае достаточно простого согласия на оказание услуг в соответствии с условиями документации. Установление требования о предоставлении страны происхождения прямо противоречит Положению о закупках Заказчика.

По данному основанию нами был подан запрос разъяснений, однако заказчик не стал вносить изменений предоставив ответ «Уважаемый участник. Все в соответствии с техническим заданием проектом договора. В аукционной документации предоставлена рекомендуемая форма к заполнению. Также прошу обратить внимание на п .19.1.1 извещения.» Однако рекомендованные формы, на которые ссылается Заказчик вводят в заблуждение т.к. в требованиях к их оформлению установлено их предоставление на фирменном бланке участника.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Провести внеплановую проверку указанной закупки.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Обязать Заказчика разместить закупку в соответствии с законодательством.
5. Привлечь лиц, виновных в нарушении прав заявителя к административной ответственности.

Директор_____