



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.07.2021 № 6819/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Гефест Капитал»
пер. Колодезный, д.14, этаж 6, пом. XIII
mvkolobova@sfedu.ru

Заказчик:
ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»
ул. Б. Садовая, д.105
г. Ростов-на-Дону, 344006
info@sfedu.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «15 марта 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «18 марта 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Ольховатов И.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителей ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Заказчика) и ООО «Гефест Капитал» (Заявителя), дело №061/07/3-69/2021, возбужденное по жалобе ООО «Гефест Капитал», на действия ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» при проведении при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32109974385 на право заключения договора на поставку компьютерной техники, периферийного оборудования, фотоаппаратуры, комплектующих и расходных материалов для нужд подразделений Южного федерального университета, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Гефест Капитал» поступила в Ростовское УФАС России 25.02.2021 г.

Заявитель ссылается на неправомерное, по его мнению, установление в закупочной документации требования о совместимости закупаемого интерактивного дисплея для презентаций с панелями конкретной торговой марки – Dell Display Manager (DDM).

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». 01.03.2021 Заказчиком внесены изменения в закупочную документацию, в соответствии с которыми условие о совместимости закупаемого интерактивного дисплея для презентаций с панелями конкретной торговой марки – Dell Display Manager (DDM) исключено.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях.

Рассмотрение дела было отложено на 15.03.2021 на 10 часов 30 минут, после чего продолжено в отсутствие представителей сторон.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

09.02.2021 г. в ЕИС размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32109974385 на право заключения договора на поставку компьютерной техники, периферийного оборудования, фотоаппаратуры, комплектующих и расходных материалов для нужд подразделений Южного федерального университета.

Требования, предъявляемые к поставляемой продукции, Заказчиком установлены в документации о проведении аукциона (в Техническом задании).

Так, по позиции 16 Технического задания «Интерактивный дисплей для презентаций (Dell C5518QT) (55" UHD) или эквивалент» Заказчиком установлено требование о совместимости данного товара с панелями конкретной торговой марки – Dell Display Manager (DDM).

Таким образом, возможность поставки эквивалента у участников отсутствуют, поскольку программное приложение Dell Display Manager совместимо только с панелями торговой марки «Dell». Данное обстоятельство подтверждается обзором сведений, содержащихся в открытых источниках.

Вышеуказанное условие прямо ограничивает права участника на предоставление эквивалентного товара, а, следовательно, влечет необоснованное ограничение количества участников закупки.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Вместе с тем, в соответствии с п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В свою очередь, в п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках указано, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой

необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеизложенного, Закон о закупках, наделяя заказчика правом на самостоятельное формирование закупочной документации, возлагает на него обязанность по исчерпывающему, объективному, обоснованному определению в закупочной документации потребности в поставке определенного товара.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при составлении закупочной документации 32109974385 Заказчиком нарушены требования, установленные ч.1 ст.3 и п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.

01.03.2021 г. Заказчиком размещены изменения в закупочную документацию № 32109974385, в соответствии с которыми условие о совместимости закупаемого интерактивного дисплея для презентаций с панелями конкретной торговой марки – Dell Display Manager (DDM) было исключено.

Вместе с тем, на момент направления жалобы Заявителем (24.02.2021) действовала редакция аукционной документации, содержащая данное условие.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку довод жалобы нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гефест Капитал» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» нарушившим ч.1 ст.3, ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.
3. В связи с устранением Заказчиком нарушения, предписание не выдавать.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика (виновного лица Заказчика) к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов