

Банк ВТБ (ПАО)

Воронцовская ул., д. 43, стр. 1  
Москва, 109147

АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,  
Москва, 115114

ООО «Региональная Сервисная  
Компания»

Разина С.Т. ул., д. 58, корп. 6, оф.  
206,  
г. Саратов, 410005

### **РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-928/20**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Региональная Сервисная  
Компания» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров,  
работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-  
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических  
лиц»**

25.11.2020

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере  
закупок в составе:

“\*\*\*\*\*”

при участии представителей:

Банка ВТБ (ПАО): “\*\*\*\*\*”

ООО «Региональная Сервисная Компания»: “\*\*\*\*\*”

представители АО «ЕЭТП» на заседание Комиссии ФАС России не  
явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы



видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом, рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «Региональная Сервисная Компания» б/д б/н, направленную письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 19.11.2020 № 78/35906/20, на действия (бездействие) заказчика Банк ВТБ (ПАО) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию помещений подразделения Банка ВТБ (ПАО), расположенного в г. Москве (извещение № 32009588546), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Региональная Сервисная Компания» б/д б/н, направленная письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 19.11.2020 № 78/35906/20, на действия (бездействие) заказчика Банк ВТБ (ПАО) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию помещений подразделения Банка ВТБ (ПАО), расположенного в г. Москве (извещение № 32009588546) (далее — Запрос предложений, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Банк ВТБ (ПАО) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупках, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение о проведении Запроса предложений, закупочная документация (далее – Извещение, Документация) размещены в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 16.10.2020;

2. начальная (максимальная) цена договора (далее – НМЦД) – 547 122 840,51 рублей;

3. дата окончания подачи заявок – 28.10.2020;

4. на участие в Запросе предложений подано — 23 заявки;

5. дата рассмотрения заявок — 12.11.2020;

6. к участию в Запросе предложений допущено — 17 заявок;

7. дата подведения итогов Запроса предложений – 12.11.2020;

8. победителем Запроса предложений признан участник – ООО «ПРОФИНДУСТРИЯ» с ценой договора 365 613 626 рублей.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе в допуске Заявителю к участию в закупке.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил,

что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок Банка ВТБ (ПАО) от 12.11.2020 б/н Заявителю отказано в допуске к участию в Запросе предложений в связи с подачей Заявителем предложения о цене договора, несоответствующего требованиям пункта 4.5.3 Положения о закупке.

Пунктом 4.5.3 Положения о закупке установлено следующее требование: «В случае если на участие в процедуре закупки (лот) подано пять и более заявок, Комиссия вправе отклонить заявку, предоставленную участником процедуры закупки, если предложенная в ней цена договора (цена лота), цена за единицу продукции ниже на двадцать пять или более процентов от средней цены договора (цены лота), цены за единицу продукции, определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), цен за единицу продукции, указанных во всех заявках на участие в процедуре закупки, за исключением заявок, содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу продукции, и у Комиссии возникли обоснованные сомнения в способности участника процедуры закупки исполнить договор на предложенных условиях и условиях, установленных в документации процедуры закупки».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика сообщил, что Заявителю отказано в допуске к участию в закупке в связи с тем, что Заявителем предложена цена договора, несоответствующая требованиям пункта 4.5.3 Положения о закупках.

Пунктом 8 Документации установлены основания для отказа участникам закупки в допуске к участию в закупке.

При этом Комиссией ФАС России установлено, что Документация не содержит прямого права Заказчика отказывать Заявителю в допуске к участию в закупке в связи с предоставлением Заявителем цены договора, сниженной более чем на двадцать пять процентов ниже средней цены договора участников закупки.

Также, условия пункта 4.5.3 Положения о закупке не регламентируют случаи, когда возникшие у Заказчика сомнения в способности участника закупки исполнить договор могут считаться обоснованными.

Вместе с тем, представитель Заказчика не представил доказательств опровергающих довод Жалобы.

Учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих о несоответствии заявки Заявителя требованиям Документации, Комиссии ФАС России не представляется возможными прийти к выводу о правомерности принятого Заказчиком в отношении заявки Заявителя решения.

Таким образом, действия Заказчика, неправомечно отказавшего Заявителю в допуске к участию в закупке, противоречат части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают требования части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Региональная Сервисная Компания» (ИНН:6450085904, ОГРН: 1146450010190) б/д б/н, направленную письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 19.11.2020 № 78/35906/20, на действия (бездействие) заказчика Банк ВТБ (ПАО) (ИНН: 7702070139, ОГРН: 1027739609391) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по хозяйственному обслуживанию помещений подразделения Банка ВТБ (ПАО), расположенного в

г. Москве (извещение № 32009588546) обоснованной.

2. Признать Банк ВТБ (ПАО) нарушившим часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать Банк ВТБ (ПАО), АО «ЕЭТП» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, в соответствии с принятым решением от 25.11.2020 № 223ФЗ-928/20.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 25.11.2020 № 223ФЗ-928/20 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Р.В. Семенов

Председатель Комиссии ФАС России

“\*\*\*\*\*”

Члены Комиссии ФАС России

“\*\*\*\*\*”

“\*\*\*\*\*”

“\*\*\*\*\*”