



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел. (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

16.02.2023 № 05-6/2-13-ЭК/1122/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

АО «Концерн Росэнергоатом» в лице филиала  
«Калининская АЭС»  
город Удомля, Тверская область, 171841  
тел.: (48255) 5-18-64, (48255) 5-43-74  
e-mail: knpp@knpp.ru

**Заявитель:**

ООО «Меридиан»  
Проезд Зеленый, д.45, корп.4, кв. 27,  
г. Тверь, 170028  
тел.: 8157360463  
e-mail: merid2014@bk.ru

**Оператор электронной площадки:**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГОВЫЕ СИСТЕМЫ»  
Тестовская улица, 10, «Москва Сити»,  
Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж,  
г. Москва, 123112  
e-mail: info@etpz.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-6/2-13-2023

13 февраля 2023 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок

члены Комиссии:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Улупов К.О. – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО «Концерн Росэнергоатом» в лице филиала «Калининская АЭС» (далее – Заказчик):  
Соловьевой Е.С. и Буровой О.В. (по доверенности);

ООО «Меридиан» (далее – Заявитель): Абаполова А.А. (по решению);

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2023-1170

**УСТАНОВИЛА:**

03.02.2023 в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку музыкального инструмента и комплектующих (извещение № 32312039602 от 24.01.2023 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Запрос котировок).

06.02.2023 вышеуказанная жалоба перенаправлена в Тверское УФАС России по подведомственности.

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком неправомерно признано победителем ООО «ЛАЙФ» в связи с представлением в составе заявки недостоверных сведений по пункту 4 технического предложения.

В ходе рассмотрения, Комиссией установлено следующее:

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Деятельность Заказчика регулируется Единым отраслевым стандартом закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с извещением о проведении закупки, Закупочной документацией:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 24.01.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 318 019,85 рублей;
- 3) дата подведения итогов Запроса котировок – 31.01.2023, определен победитель.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к

закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с пунктом 1 подраздела 2.1.2 Закупочной документации продукция должна соответствовать требованиям Тома 2 Закупочной документации, а в состав заявки включается техническое предложение, подтверждающее выполнение каждого требования Тома 2 Закупочной документации, в том числе содержащее описание функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик.

Согласно пункта 4 раздела 1 технического задания, включенного в состав Тома 2 Закупочной документации предусмотрена закупка кейса со следующими характеристиками: кейс, предназначенный для DJ-контроллеров средних размеров. Оснащен специальной сдвижной платформой для ноутбука. Передняя панель устройства может сниматься, тем самым открывая доступ к разъемам для наушников и элементам управления. Кроме того, кейс обладает пружинными красными ручками и утопленными поворотными замками для удобной транспортировки. Модель имеет пенные прокладки разнообразных размеров для установки на разные контроллеры. Высота, мм не менее 89; ширина, мм не менее 337; глубина, мм не менее 610; вес, кг не более 13,6.

В соответствии с пунктом 7.3 Закупочной документации (том 1), при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок критерием отбора является соответствие сведений и документов в составе заявки участников требованиям документации.

Согласно пункту 7.8 Закупочной документации (том 1), по итогам рассмотрения заявок комиссия на своем заседании в отношении каждой заявки на участие в запросе котировок принимает решение о соответствии заявки на участие в запросе котировок в целом требованиям документации либо отклонении заявки такого участника запроса котировок. Основаниями для отклонения заявки являются:

а) несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения;

б) несоответствие участника запроса котировок требованиям документации, в том числе отсутствие информации об участнике закупки в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства;

в) несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в запросе котировок, требованиям документации;

г) несоответствие договорных условий, указанных в заявке на участие в запросе котировок, требованиям документации;

д) отсутствие или несоответствие размера, условий или порядка предоставления обеспечения заявки (если требовалось), если обеспечение заявки на участие в закупке осуществляется путем предоставления банковской гарантии

В состав заявки участника ООО «ЛАЙФ» включено техническое предложение от 23.01.2023 №018, в котором участник подтверждает выполнение всех требований Технического задания, в том числе, по пункту 4.

Исходя из вышеизложенного, ООО «ЛАЙФ» в установленном Документацией порядке подтверждено соответствие продукции требованиям пункта 4 раздела 1 Технического задания.

Таким образом, учитывая, что участник ООО «ЛАЙФ» в предусмотренном Документацией

порядке подтвердил соответствие закупаемой продукции требованиям Технического задания, у комиссии Заказчика не имелось оснований для отказа данному участнику в допуске к дальнейшему участию в закупочной процедуре по причине несоответствия предлагаемой продукции требованиям Документации, указанным в жалобе Заявителя.

Заявитель в жалобе в подтверждение своих доводов приводит ссылки из интернет-сайтов, где указывается, что характеристики, предложенные победителем, не соответствует товару Кейс G-Tour Head Gator Cases.

Вместе с тем, исходя из положений Документации, Закупочная комиссия проверяет характеристики, представленные в составе заявки, требованиям, установленным в Техническом задании Закупочной документации.

Кроме того, изучив заявку Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что в заявке, поданной ООО «Меридиан», по пункту 4 технического предложения к поставке предлагается тот же самый товар, с теми же характеристиками, как и в заявке ООО «ЛАЙФ».

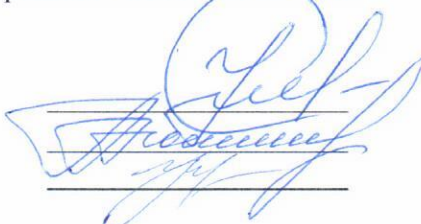
При таких обстоятельствах, учитывая, что положения Закупочной документации не были оспорены Заявителем в срок до окончания подачи заявок, что свидетельствует о том, что условия проведения Запроса котировок были ему ясны и понятны, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Меридиан» необоснованной.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова  
А.В. Павленко  
К.О. Улупов

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Тверской области в течение трех месяцев со дня его принятия.