



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1855/2024

г. Екатеринбург

06.06.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*,  
\*,  
\*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 город Екатеринбург»

— \*

— заявителя жалобы в лице ООО «Собиз СПб» - \*

— слушателя – \*

рассмотрев жалобу ООО «Собиз СПб» (вх. 11322-ЭП/24 от 30.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению бесперебойного функционирования имеющейся у Заказчика системы автоматизации бухгалтерского бюджетного учета и отчетности, кадрового учета и расчета заработной платы, складского учета аптечных товаров и учета диетического питания (извещение № 32413598663), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Собиз СПб» (вх. 11322-ЭП/24 от 30.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению бесперебойного функционирования имеющейся у Заказчика системы автоматизации бухгалтерского бюджетного учета и отчетности, кадрового учета и расчета заработной платы, складского учета аптечных товаров и учета диетического питания (извещение № 32413598663), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «Собиз СПб» от участия в процедуре запроса котировок по причине несоответствия заявки требованиям извещения.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование

связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 город Екатеринбург» (далее по тексту - Положение), утвержденное наблюдательным советом Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Детская городская клиническая больница №11 Екатеринбург» (Решение наблюдательного совета №1 3-го заочного голосования от 02.05.2024 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 29 от 07.05.2024 г.

15.05.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413598663 на оказание услуг по обеспечению бесперебойного функционирования имеющейся у Заказчика системы автоматизации бухгалтерского бюджетного учета и отчетности, кадрового учета и расчета заработной платы, складского учета аптечных товаров и учета диетического питания.

Начальная (максимальная) цена договора 1 717 528,00 руб.

24.05.2024 г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов запросокотировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по итогам которой составлен протокол №32413598663-01 от 24.05.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.05.2024 г.

Согласно указанному протоколу заявка участника с идентификационным номером № 300248 (ООО «Собиз СПб») была признана несоответствующей требованиям извещения и отклонена на основании:

«Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению. Непредставление обязательных документов, предусмотренных пп. 13) п. 12.1 Извещения: непредставление копии лицензионного (сублицензионного) договора (соглашения) с правообладателем программного продукта «1С: Предприятие 8» или иного документа, подтверждающее согласие правообладателя программного продукта. Представленный Участником сертификат не подтверждает право согласия Правообладателя на использование программного продукта».

Возражая относительно данного решения заказчика, представитель заявителя жалобы на заседании Комиссии пояснил, что в составе заявки на участие в закупке был представлен сертификат партнера АО «1С», который, по мнению заявителя жалобы, является документом, подтверждающим согласие правообладателя программного продукта на передачу интеллектуальных прав.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

На основании п. 184 Положения, извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

1) форму заявки на участие в запросе котировок.

8) требование о представлении участником закупки в составе заявки на участие в запросе котировок копии документов и(или) информации, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 59 настоящего положения (при их установлении в извещении о проведении запроса котировок).

В силу пп. 1 п. 59 Положения, при осуществлении конкурентных закупок, предусмотренных подпунктом 2 пункта 69 настоящего положения, заказчик вправе, а при осуществлении конкурентных закупок, предусмотренных подпунктом 1 пункта 69 настоящего положения, заказчик обязан предъявить к участникам закупок следующие требования:

1) соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;

Пунктом 12.1 Информационной карты извещения установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, в соответствии с которыми к Заявке должны быть приложены следующие документы:

- копия лицензионного (сублицензионного) договора (соглашения) с правообладателем программного продукта «1С: Предприятие 8» или иного документа, подтверждающее согласие правообладателя программного продукта.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «Собиз СПб» представлен сертификат партнера АО «1С». При этом, исходя из содержания вышеуказанного сертификата, невозможно сделать вывод о передаче партнеру официальным обладателем интеллектуальных прав, о возможности передачи партнером исключительных прав третьим лицам, о праве партнера на техническое сопровождение программного обеспечения. Также, вышеназванный сертификат не содержит в себе указания на срок его действия, с связи с чем заявка участника была признана несоответствующей требованиям извещения.

В силу ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, за исключением случаев, если концессионное соглашение заключается в отношении объекта, предусмотренного пунктом 21 части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 1027 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

В соответствии с ч. 4 ст. 1027 Гражданского кодекса Российской Федерации, к договору коммерческой концессии соответственно применяются правила раздела VII настоящего Кодекса о лицензионном договоре, если это не противоречит положениям настоящей главы и существу договора коммерческой концессии.

На основании ст. 1286 Гражданского кодекса Российской Федерации, по лицензионному договору одна сторона - автор или иной правообладатель (лицензиар) предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого произведения в установленных договором пределах.

Комиссия отмечает, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «Собиз СПб» представлен сертификат партнера АО «1С», копии лицензионного (сублицензионного) договора (соглашения) с правообладателем программного продукта представлено не было. Вместе с тем, в указанном сертификате партнера не содержится сведений о передаче правообладателем партнеру каких-либо исключительных прав на использование программного обеспечения.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что решение Заказчика о признании заявки участника закупки с идентификационным номером № 300248 (ООО «Собиз СПб») несоответствующей требованиям извещения по основаниям, указанным в протоколе №32413598663-01 от 24.05.2024 г., было принято правомерно.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Собиз СПб» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 город Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 11 город Екатеринбург» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*