

ЖАЛОБА

на действия МКУ «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной администрации Урванского муниципального района КБР.

Решением и Предписанием комиссии УФАС по КБР от 20.09.2022 по делу №007/01/18.1-584/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров при проведении открытого Аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №250722/19332649/01 по лотам №№3, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 23 антимонопольный орган обязал организатора торгов - Муниципальное казенное учреждение «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной администрации Урванского муниципального района КБР» совершить следующие действия:

1.1. Отменить протоколы о результатах открытого аукциона, составленные в ходе проведения аукциона на право заключения договоров аренды лесных участков по извещению №250722/19332649/01 лоты №№3, 7, 17, 18,19,20,21,23.

1.2. Установить новую дату и время проведения аукциона по лотам №№3, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 23, при этом дата проведения аукциона должна быть назначена не ранее 5 рабочих дней, с даты размещения информации о новой дате и времени проведения аукциона на официальном сайте РФ.

1.3 Обеспечить возможность повторного внесения задатка на участие в аукционе в случае возврата задатка участникам аукциона по лотам №№3, 7, 17, 18,19,20,21,23.

1.4. Уведомить допущенных участников аукциона по лотам №№3, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 23 о дате и времени проведения торгов, надлежащим образом разместить дополнительную информацию о новой дате проведения аукциона на официальном сайте.

2. Организатору торгов сообщить об исполнении настоящего предписания письменно в Кабардино-Балкарское УФАС России не позднее 30.09.2022.

Договор не может быть заключен до даты исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Данное Предписание было обжаловано Муниципальным казенным учреждением в Арбитражном суде КБР. Решением Арбитражного суда КБР (суд первой инстанции) по делу №А20-4063/2022 от 14 июля 2023 года требования заявителя (МКУ Управление ИиЗО СХиП УМР КБР) удовлетворены были только в части лота №7, при этом пункты 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 предписания УФАС по КБР в части требований по лоту №7 были признаны недействительными. В остальном по оставшимся лотам принято решение отказать в признании недействительным решения УФАС по КБР от 20.09.2022 года.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда (суд апелляционной инстанции) от 29 сентября 2022 года и Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа (суд кассационной инстанции) от 05 декабря 2023 года решение суда первой инстанции от 14.07.2023 года оставлено без изменения.

Однако длительное время Муниципальным казенным учреждением «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной

администрации Урванского муниципального района КБР» не предпринималось никаких действий по исполнению Предписания УФАС от 20.09.2022 года. на мои многочисленные телефонные звонки и личные визиты начальник отдела МКУ _____, отделялся отговорами, что «все готовится».

Позднее, в рамках прокурорской проверки, 07 февраля 2024 года Управление ФАС по КБР направило в МКУ Управление ИиЗО СХиП УМР КБР повторное требование об исполнении предписания от 20 сентября 2024 года.

Наконец, во исполнение указанных выше судебных актов и Предписания УФАС по КБР от 20.09.2022 по делу №007/01/18.1-584/2022 Муниципальное казенное учреждение «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной администрации Урванского муниципального района КБР» издает Приказ №3 от 26 февраля 2024 года, в соответствии с которым принимает решение:

1. Отменить протоколы о результатах открытого аукциона, составленные в ходе проведения аукциона на право заключения договоров аренды лесных участков по извещению №250722/19332649/01 лоты №№3, 17, 18,19,20,21,23.
2. Объявить о повторном проведении Аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №№250722/19332649/01 лоты №№17, 18,19,20,21,23.
3. Дата начала оплаты задатка на участие в аукционе с 10-00 час. 26.02.2024 г.
4. Дата окончания оплаты заявки на участие в аукционе до 13-00 час. 04.03.2024 года
5. Дата, время и место проведения аукциона 07.03.2024 г. 10-00 час.

Приказ подписан от имени и.о. начальника Управления _____

То есть, МКУ Управление ИиЗО СХиП УМР КБР исполняет Предписание УФАС по КБР только в части лотов №17, 18, 19, 20, 21, 23, и исключает лот №3.

На моё заявление на имя главы администрации Урванского района от 01 марта текущего года с просьбой письменно разъяснить о причинах невключения лота №3 при повторном проведении Аукциона и о включении лота №3 для участия в повторном проведении Аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №250722/19332649/01, дата проведения которого определена на 10-00 часов 07 марта 2024 года, я получила ответ МКУ «Местная Администрация Урванского муниципального района КБР» за исх. №57-2-13/304 от 06.03.2024 года (исп. _____), в котором было указано, что в соответствии с пп.7 п.8 ст.39.11 Земельного кодекса РФ земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если земельный участок предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, безвозмездного пользования, пожизненного наследуемого владения или аренды.

В ходе личной беседы с начальником отдела _____ в служебной кабинете Администрации Урванского района 12.03.2024 года, последний на мою просьбу конкретизировать и пояснить данное письмо сказал, что земельный участок без проведения торгов передан другому лицу по договору аренды.

Считаю, подобный ответ, а равно как и все действия муниципальных работников, являются грубейшим нарушением со стороны сотрудников Муниципального казенного учреждения «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной администрации Урванского муниципального района КБР» и направлены на неисполнение Предписания УФАС по КБР, решений судов первой инстанции, апелляционного и кассационного в части лота №3, что безусловно нарушает мои права как участника аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных

или муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В письме ФАС России от 11.01.2016 года №ИА/90/16 «О применении законодательства Российской Федерации, регулирующего земельные отношения» указывается на то, что при рассмотрении антимонопольным органом заявлений о признаках нарушения антимонопольного законодательства разрешению подлежат, в том числе вопросы равного доступа к использованию земли, реализации имущественных отношений по владению, пользованию и распоряжению земельными участками.

Непроведение торгов лишает потенциальных желающих возможности принять участие в конкурентной борьбе за право доступа к земельному ресурсу, что приводит к ограничению конкуренции.

Как указал Президиум ВАС РФ в своем постановлении от 05.04.2011 года №14686/10 по делу №А13-10558/2008 «в тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем».

В силу статьи 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

В силу подпункта "и" пункта 6 части 1 статьи 23 названного Закона антимонопольный орган вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о понуждении к исполнению решений и предписаний антимонопольного органа. Указанная норма законодательства содержится и в иных нормативных актах, а именно в соответствии с частью 2 статьи 95 Федерального закона № 248-ФЗ в случае повторного неисполнения решения, принятого по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, в установленный срок, контрольный (надзорный) орган может обратиться в суд с требованием о принудительном исполнении предписания, если такая мера предусмотрена законодательством.

Это право предполагает в случае неисполнения лицом выданного ему предписания помимо привлечения данного лица к административной ответственности право антимонопольного органа обратиться в арбитражный суд с самостоятельным требованием к нарушителю, связанным с исполнением решения и направленным на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в рамках полномочий антимонопольного органа, определенных пунктом 6 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции. Таким образом, право на обращение в арбитражный суд с заявлением о понуждении к исполнению решений и предписаний антимонопольного органа возникает у последнего в случае, когда принятые им правовые акты добровольно не исполняются лицом, которому они адресованы.

Согласно части 4 статьи 51 Закона о конкуренции под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Законность и обоснованность Решения и Предписания УФАС по КБР от 20.09.2022 по делу №007/01/18.1-584/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

при проведении открытого Аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №250722/19332649/01 по лоту №3 управления установлены вступившими в законную силу судебными актами по делу Арбитражного суда КБР №А20-4063/2022.

Учитывая изложенное, прошу Управление Федеральной антимонопольной службы по КБР:

1. Провести проверку действий сотрудников Муниципального казенного учреждения «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной администрации Урванского муниципального района КБР», ответственных за подготовку и проведение повторного Аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №250722/19332649/01 лот №3 на нарушение Закона №135-ФЗ и Земельного кодекса РФ.

2. Обратиться в Арбитражный суд КБР с заявлением о понуждении Муниципального казенного учреждения «Управление имущественных и земельных отношений, сельского хозяйства и природопользования Местной администрации Урванского муниципального района КБР» к исполнению Решения и Предписания УФАС по КБР от 20.09.2022 по делу №007/01/18.1-584/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров при проведении открытого Аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №250722/19332649/01 и провести повторный открытый Аукцион по лоту №3 на право аренды земельного участка с кадастровым номером 07:07:3200000:61, расположенного в границах почтового адреса КБР, Урванский район, с. Морзох, за чертой населенного пункта.