



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-19740/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

10.01.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Гарпикс» и АО «Корпорация «МСП», рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ООО «Гарпикс» (далее - Заявитель) на

действия АО «Корпорация «МСП» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по разработке и внедрению мобильного приложения Цифровой платформы МСП

(реестровый № 32211889058, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения Жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Заказчиком допущены нарушения принципов закупки товаров, а также необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам Закупки, в том числе ущемление интересов Заявителя, при проведении процедур рассмотрения вторых частей заявок на участие в Закупке.

Так в соответствии с пояснениями Заявителя опубликованный Заказчиком протокол рассмотрения вторых частей заявок не содержит сведений о рассмотрении и (или) об итогах рассмотрения информации о квалификации участников Закупки.

Также, как указано Заявителем, из протокола подведения итогов Закупки однозначно следует, что оценка по квалификации участников производилась уже после переторжки, когда Заказчику уже были известны цены всех участников закупочной процедуры, что могло оказать влияние на оценку участников по критерию квалификации.

Кроме того, по мнению Заявителя, закупочная комиссия Заказчика необоснованно не засчитала представленные Заявителем документы в соответствии с положениями закупочной документации в рамках оценки заявки Заявителя по нестоимостным критерием.

Заказчик с доводами Жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу части 1 статьи 1 Закона о закупках целями его регулирования являются, в частности, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств.

Принцип равноправия в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Одной из целей Закона о закупках является удовлетворение потребностей заказчиков в удовлетворении нужд в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

Из взаимосвязи положений Закона о закупках следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара/оказание услуг именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Главой 2 закупочной документации установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и их значимость:

№	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки в %
1	Цена договора	30

2	Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	30
3	Квалификация участника закупки	15
4	Качество выполняемых работ, оказываемых услуг	25

Как установлено Комиссией, на участие в Закупке было подано 7 заявок. По итогам рассмотрения первых частей заявок все 7 участников допущены до дальнейшего участия в Закупке. Протокол рассмотрения первых частей заявок опубликован 13.12.2022 в 19:10 по московскому времени.

Вторые части заявок рассмотрены Заказчиком 14.12.2022. Все 7 участников допущены до дальнейшего участия в закупке. Протокол рассмотрения вторых частей заявок опубликован 15.12.2022 в 11:15 по московскому времени.

Также в соответствии с имеющимися материалами 15.12.2022 с 14:20 до 17:20 по московскому времени оператором электронной площадки проведена процедура подачи дополнительных ценовых предложений, в ходе которой некоторые участники, включая Заявителей, сделали предложение о снижении цены договора:

№	Участники	Окончательное ценовое предложение
1	Участник 1	74 936 658,3
2	Участник 2	97 904 700,0
3	Участник 3 (Заявитель)	75 500 000,00
4	Участник 4	236 907,73
5	Участник 5	128 629 850,0
6	Участник 6	120 870 000,0
7	Участник 7	100 001 003,4

Протокол подачи дополнительных ценовых предложений опубликован 15.12.2022 в 17:20 по московскому времени.

16.12.2022 Заказчик провел оценку и сопоставления заявок на участие в закупке. По результатам оценки и сопоставления заявок, участникам присвоены следующие баллы:

№	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки в %	Участник 1	Участник 2	Участник 3 (Заявитель)	Участник 4	Участник 5	Участник 6	Участник 7

1	Цена договора	30	30,00	22,96	29,78	20,39	17,48	18,60	74,94
2	Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	30	30,00	0,00	30,00	30,00	21,82	0,00	30,00
3	Квалификация участника Закупки	15	15	6,90	15	15	12,75	11,25	15,00
4	Качество выполняемых работ, оказываемых услуг	25	25	20,83	25	25	21,92	0,00	25,00
Итого:		100	100	50,69	99,78	90,39	73,97	29,85	9,48

Итоговый протокол, содержащий результаты оценки и сопоставления заявок, опубликован 16.12.2022 в 19:52 по московскому времени.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, Заявителю присвоено максимальное количество баллов по неценовым критериям.

Таким образом, довод Заявителя о том, что при оценке заявок на участие в Закупке Заказчиком неправомерно не учтены документы, представленные Заявителем для оценки по неценовым критериям, не находит своего подтверждения.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Согласно пункту 4 части 22 статьи 3.4 Закона о закупках оператор электронной площадки направляет заказчику протокол, предусмотренный частью 7.1 указанной статьи (в случае, если конкурс в электронной форме включает этап, предусмотренный пунктом 5 части 4 указанной статьи), - не ранее срока размещения заказчиком в единой информационной системе протокола, составляемого в ходе проведения конкурса в электронной форме по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

В силу части 26 статьи 3.4 Закона о закупках в течение одного рабочего дня после направления оператором электронной площадки информации, указанной в пунктах 1 (при проведении запроса котировок в электронной форме), 3, 4 (в случае, если конкурс в электронной форме включает этап, предусмотренный пунктом 5 части 4 настоящей статьи) части 22 указанной статьи, комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки заявок на участие в такой закупке

присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме или запросе предложений в электронной форме, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, а в случае проведения аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

В соответствии с представленными материалами проведение Заказчиком Закупки осуществлялось в следующем порядке:

Рассмотрение первых частей заявок — 13.12.2022.

Рассмотрение вторых частей заявок — 14.12.2022.

Подача дополнительных ценовых предложений (переторжка) — 15.12.2022.

Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке — 16.12.2022.

При этом Комиссия отмечает, что Закон о закупках не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в протокол рассмотрения вторых частей заявок сведения о начальных ценовых предложениях участников Закупки.

На основании изложенного Комиссией в действиях Заказчика не установлено факта нарушения норм действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок проведения процедуры Закупки.

В настоящем случае Комиссия приходит к выводу, что Заявителем факт ограничения Заказчиком конкуренции описанными в Жалобе действиями не доказан.

Заявитель иных доказательств, опровергающих установленные обстоятельства не представил, равно как не представил действительных доказательств нарушения своих прав оспариваемыми требованиями.

Кроме того, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость

соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гарпикс» (ИНН: 3702648341; ОГРН: 111370013688) на действия АО «Корпорация «МСП» (ИНН: 7750005919; ОГРН: 1147711000040) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.12.2022 № НП/66215/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.