



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Опытное
конструкторское бюро «НОВАТОР»
620017, Свердловская обл, г Екатеринбург, пр-кт
Космонавтов, дом 18

ООО «Калиброн»
107023, г. Москва, Семеновский п-к, д. 15, эт. 7,
пом. 1, ком. 10

АО «ЕЭТП»
<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3204/2019

г. Екатеринбург

09.10.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – рассмотрев жалобу ООО «Калиброн» (107023, г. Москва, Семеновский п-к, д. 15, эт. 7, пом. 1, ком. 10) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Опытное конструкторское бюро «НОВАТОР» (620017, Свердловская обл, г Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, дом 18), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку штангенинструмента (извещение №103/47-2019) (извещение № 31908267976) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Калиброн» (вх. № 01-25330 от 01.10.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО "Опытное конструкторское бюро "НОВАТОР", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку штангенинструмента (Извещение №103/47-2019) (извещение № 31908267976), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно заявка участника закупки ООО «Калиброн» признана несоответствующей требованиям закупочной документации. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась. Просила признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке АО «ОКБ «Новатор» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров АО «ОКБ Новатор» (Протокол от 14.12.2018 №197/СД-19/2018) и размещенное в единой информационной системе в редакции 17 от 28.12.2018.

04.09.2019 года в единой информационной системе заказчиком размещено извещение № 31908267976 и документация на поставку штангенинструмента (Извещение №103/47-2019) в действующей редакции от 19.09.2019 г.

23.09.2019 г. закупочной комиссией была проведена рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе, по ее итогам составлен Протокол №103-1/47-2019ЗК от 23.09.2019 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Калиброн» с идентификационным номером №216448 признана закупочной комиссией несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию: «в п.4 заявки участник не указал, является ли сделка, заключаемая по итогам настоящего аукциона, либо не является для него крупной. В нарушение требований подп.14 п.39 «Информационной карты аукциона» части I Документации участником не предоставлена ни сканкопия оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица, если для участника сделка по данной торговой процедуре не является крупной, ни Решения об одобрении крупной сделки: представленное в составе заявки решение №3 от 27.02.2019 г. не является документом, подтверждающим одобрение органами управления юридического лица сделки, поскольку в нарушение требований, установленных подп.14 п. 39 «Информационной карты аукциона» (часть I Документации к Извещению), составлено до даты размещения настоящей закупки и не является решением об одобрении крупной сделки, т.к. не содержит информацию о сторонах сделки, цене и предмете сделки».

Согласно ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в извещении в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с пп. 10 п. 6.11.8 Положения о закупках в целях подтверждения соответствия установленным требованиям участник закупки должен представить в составе заявки следующие документы:

10) решение об одобрении органами управления юридического лица сделки, либо копию такого решения, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения сделки установлено законодательством или учредительными документами юридического лица, либо письмо с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица. Предоставление указанных документов не требуется в случае, если выпиской из единого государственного реестра юридических лиц подтверждается, что единственный участник общества с ограниченной ответственностью осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

В силу пп. 14 п. 39 Части I «Информационная карта аукциона» закупочной документации вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

14) Решение об одобрении органами управления юридического лица сделки (решение об одобрении крупной сделки и об одобрении сделки с заинтересованностью). Предоставляется сканкопия оригинала или нотариально заверенной копии решения/протокола об одобрении, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения сделки установлено законодательством Российской Федерации или учредительными документами юридического лица (данное решение должно содержать информацию о сторонах сделки, цене и предмете сделки и иные ее существенные условия, предусмотренные гражданским законодательством РФ для отдельных видов сделок), либо сканкопию оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица. Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии должно быть подтверждено в соответствии с п. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса РФ. Предоставление указанных документов не требуется в случае, если выпиской из единого государственного реестра юридических лиц подтверждается, что единственный

участник общества с ограниченной ответственностью осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Таким образом, исходя из положений пп. 14 п. 39 Части I «Информационная карта аукциона» закупочной документации, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участнику закупки в составе второй части заявки необходимо предоставить решение об одобрении крупной сделки / сделки с заинтересованностью, которое должно содержать информацию о сторонах сделки, цене и предмете сделки и иные ее существенные условия, предусмотренные гражданским законодательством РФ для отдельных видов сделок или сканкопию оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Калиброн» в составе второй части заявки предоставлены, в том числе, следующие документы:

- заявка на участие в аукционе. В п. 4. заявки на участие в аукционе указано следующее: «настоящей заявкой подтверждаем, что для Общества с ограниченной ответственностью «КАЛИБРОН» сделка, заключаемая по итогам аукциона, не является крупной, а также не является сделкой с заинтересованностью / решение (протокол) об одобрении крупной сделки, сделки с заинтересованностью приложено к заявке»;
- выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-19-82179377 от 11.09.2019 г.;
- решение единственного учредителя Общества от 27.02.2019 г. № 3, определяющее максимальную сумму одной сделки в размере 15 000 000 руб., одобренную по результатам открытых аукционов в электронной форме.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

При этом, согласно выписки из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-19-82179377 от 11.09.2019 г. учредителями Общества выступают 4 участника, в силу чего решение единственного учредителя Общества от 27.02.2019 г. № 3 не соответствует требованиям с ч. 3 ст. 46 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Также, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Калиброн» в заявке декларирует, что для Общества сделка, заключаемая по итогам аукциона, не является крупной, а также не является сделкой с заинтересованностью, вместе с тем, ООО «Калиброн» не предоставляет сканкопию оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица в нарушение требований пп. 14 п. 39 Части I «Информационная карта аукциона» закупочной документации.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пп. 2 п. 6.6.1 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений участник закупки не допускается комиссией к участию в процедуре закупки в случаях:

- 2) несоответствия заявки участника закупки требованиям, установленным в документации, в том числе:

- непредоставления документов и сведений, указанных в документации, в том числе необходимых для обеспечения экономической безопасности и проявления должной осмотрительности при проверке контрагентов;

- непредоставления в составе заявки информации, обосновывающей предлагаемую участником закупки цену договора (в случае установления Заказчиком в документации антидемпинговых мер в соответствии с п. 6.15 настоящего Положения);

- нарушения требований документации о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку участника закупки ООО «Калиброн» несоответствующей требованиям закупочной документации по основанию, указанному в протоколе №103-1/47-2019ЗК от 23.09.2019 г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Калиброн» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор", закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор", закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.