

Исх. № 571 от 16 декабря 2019 г.

Russian Appraisal
123557, Россия, г. Москва,
Большой Тишинский переулок, д. 43
+7 (495) 532-96-96
info@rappraisal.ru
www.rappraisal.ru

В ФАС г. Москвы

Руководителю УФАС г. Москвы
Армену Эдуардовичу Ханян
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: +7 (495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Копия Заказчику: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, дом 16
Телефон: +7-499-4031182 доб. 124
E-mail: ncktp@mintrans.org

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Рашн Апрэйзл»

Адрес: 123557, Москва, Большой Тишинский переулок, д. 43
Телефон: +7 (495) 532-96-96
E-mail: info@rappraisal.ru

**Жалоба
на действия заказчика**

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Рашн Апрэйзл»

Место нахождения: 123557, Москва, Большой Тишинский переулок, д. 43

Почтовый адрес: 123557, Москва, Большой Тишинский переулок, д. 43.

Телефон: +7 (495) 532-96-96

Адрес электронной почты: info@rappraisal.ru

Контактное лицо: Кузнецов Константин Сергеевич

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»

Место нахождения: 101000, Москва, ул. Мясницкая, дом 16

Почтовый адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, дом 16

Номер контактного телефона: +7 (499) 4031182 доб. 124

Адрес электронной почты: ncktp@mintrans.org

Ответственное должностное лицо: Смирнова Кристина Евгеньевна

Московское УФАС
Рег. номер 73426119
зарегистрирован 16.12.2019



10

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Запрос ofert

Наименование объекта закупки: Выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка отдельных научно обоснованных предложений по моделям формирования и организации операционной деятельности опорной сети узловых грузовых мультимодальных транспортно-логистических центров (ТЛЦ) для целей обеспечения доступности и качества транспортных и логистических услуг».

Номер извещения (в соответствии со сведениями сайта <http://zakupki.gov.ru/>): 31908595373.

Начальная (максимальная) цена контракта: 12 330 620 (Двенадцать миллионов триста тридцать тысяч шестьсот двадцать) рублей 00 копеек, с учётом НДС, в том числе стоимость по первому этапу – не более 6 230 620 (Шесть миллионов двести тридцать тысяч шестьсот двадцать) рублей 00 копеек; стоимость по второму этапу – не более 6 100 000 (Шесть миллионов сто тысяч) рублей 00 копеек.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: zakupki.gov.ru (закупка № 31908595373).

Члены комиссии, действия которых обжалуются: в протоколе не указаны все члены комиссии

- Член комиссии: Слободчикова Евгения Александровна
- Член комиссии: Смирнова Кристина Евгеньевна
- Член комиссии: Александрова Влада Юрьевна

Содержание и обоснование жалобы:

29 ноября 2019 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru, в порядке, установленном ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223) размещено извещение о проведении запроса ofert на оказание услуг по: «Выполнению научно-исследовательской работы по теме «Разработка отдельных научно обоснованных предложений по моделям формирования и организации операционной деятельности опорной сети узловых грузовых мультимодальных транспортно-логистических центров (ТЛЦ) для целей обеспечения доступности и качества транспортных и логистических услуг».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок (итоговому протоколу) от 04.12.2019 г. о запросе ofert, Закупочная комиссия при оценке заявки ООО «Рашн Апрэйзл» признала ее соответствующей требованиям, указанным в Документации.

Результат оценки и сопоставления заявок двух участников запроса ofert представлен в таблице ниже (в соответствии с итоговым протоколом от 04.12.2019 г.):

Наименование критерия	ООО «Рашн Апрэйзл»	ООО «Логополис»
Цена	0,20	0,06
Квалификация участника	0,20	0,20
Качество работ	53,40	60
Итого	53,80	60,26

При уточнении у Заказчика, каким образом комиссия пришла к таким выводам, нам было сообщено, что ООО «Рашн Апрэйзл» набрало максимальные баллы по критериям «цена» и «квалификация участника». По критерию «Качество работ» 5 членами комиссии заявке ООО «Рашн Апрэйзл» было присвоено 89 баллов из 100 возможных.

В соответствии с пунктом 7. «Величины значимости критериев оценки заявок на участие в запросе ofert и порядок оценки заявок на участие в запросе ofert (Порядок оценки и сопоставления заявок)» Документации о закупке в запросе ofert установлен порядок оценки и сопоставления заявок. Согласно вышеуказанному пункту документации значимость критериев установлена таким образом:

Наименование критерия	Значимость критерия
Цена (R_{ai})	$k_1=0,20$
Квалификация участника (R_{bi})	$K_2=0,20$
Качество работ (R_{ni})	$K_3=0,60$
Итого	$R \text{ итог} = \Sigma R$

Пункт 5.9.3 Положения о закупке продукции для нужд ФГБУ «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства Транспорта Российской Федерации» от 21.12.2018 г. (далее «Положение о закупках») гласит: «Оценка заявок производится с использованием не менее двух критериев оценки заявок, одним из которых является критерий «цена договора» («цена договора за единицу продукции»). Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в документации о закупке должна составлять 100 (сто) процентов».

При этом закупочной комиссией Заказчика произведена оценка и сопоставление заявок двух участников в нарушение документации о закупке, положения о закупках, «Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд №1085 от 28 ноября 2013 г. (далее «Правила № 1085») и ФЗ № 223.

Сумма значимости критериев оценки заявок должна составлять 100 (сто) процентов ($k_1 (0,20) + K_2 (0,20) + K_3 (0,60) = 1 (100\%)$).

Пункт 11 Правил № 1085 «Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов».

В нарушение Правил № 1085 и Положения о закупках, комиссия не использовала при оценке заявок 100-балльную шкалу оценки по таким критериям: цена договора и квалификация участника.

По результатам оценки и сопоставления заявок в соответствии с итоговым протоколом от 04.12.2019 г. комиссия Заказчика использует шкалу оценки, при которой сумма значимостей критериев оценки заявок составляет 60,4 (шестьдесят целых и четыре десятых) процентов, что противоречит Положению о закупках Заказчика, Правилам № 1085 и ФЗ № 223.

Таким образом, мы видим нарушения Заказчиком норм ст.3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; Положения о закупках Заказчика и Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд № 1085 от 28 ноября 2013 г.

С учетом вышеизложенного, прошу:

- Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
- Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий и законодательства;
- Осуществить внеплановую проверку при размещении запроса оферт;
- Признать жалобу обоснованной, обязать устранить допущенные нарушения;
- Обязать организатора закупки устранить неправомерные требования в нарушение закона и провести оценку и сопоставление заявок в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, положением о закупках.
- В соответствии с чч. 18, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции приостановить торги в части заключения договора до рассмотрения жалобы.
- Обязать Заказчика данной процедуры устранить несоответствие оценки заявок участников конкурса действующему законодательству.
- Пересмотреть результат запроса оферт.

Документы, подтверждающие обоснованность жалобы и подтверждающие полномочия:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок (итоговый протокол) от 04.12.2019 г.
2. Протокол по результатам вскрытия конвертов (протокол, составляемый в ходе осуществления закупки) от 04.12.2019 г.
3. Решение о переизбрании генерального директора (№ 1/2018 от 03 августа 2018 г.);

4. Приказ о вступлении в должность генерального директора (от 04 августа 2018 г.).

Генеральный директор ООО «Рашн Апрэйзл»



Генеральный директор (Иванов К.С.)