



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.03.2022 № 6810/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ИП Аведисьян Э.Х.  
avd\_14@bk.ru

Заказчик:  
Муниципальное автономное  
дошкольное образовательное учреждение  
г. Ростова-на-Дону «Детский сад №267»  
344092, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Космонавтов 17/2  
detsad267@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: 10 марта 2022 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «15 марта 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель Комиссии:	Батурин С.В. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ;
Члены Комиссии:	Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России; Такидзе Э.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц – связи, с участием представителя Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения г. Ростова-на-Дону «Детский сад №267» (далее – МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267») (Организатора), в присутствии ИП Аведисьяна Э.Х. (Заявителя), дело №061/07/3-366/2022, возбужденное по жалобе ИП Аведисьяна Э.Х. на действия МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267» (Заказчика) при проведении конкурса в электронной форме №

32110825474 на право заключения договора на поставку продуктов питания (мясо (говядина)), выразившиеся в нарушении Организатором торгов положений Закона о закупках,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Аведисьяна Э.Х. поступила в Ростовское УФАС России 16.02.2022 г.

В поданной жалобе и в представленных к ней дополнениях Заявитель ссылается на неправомерное, по его мнению, признание ИП Кунижева Б.М. победителем закупки. Как полагает Заявитель, в данной заявке указан объем опыта поставки товара гораздо в большем количестве по сравнению с данными, представленными Россельхознадзором.

Организатор торгов представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267». Заявка ИП Кунижева Б.М. соответствовала требованиям закупочной документации, Комиссия оценивала опыт поставки товара исходя из приложенных к заявке договоров и актов поставки.

Заявитель на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе и в дополнениях к ней.

Представитель Организатора торгов на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 10 часов 00 минут 10 марта 2022 года, после чего продолжено с участием представителей сторон.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

30.12.2021 г. МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267» в ЕИС размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32110825474 на право заключения договора на поставку продуктов питания (мясо (говядина)).

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе были поданы 3 заявки, в том числе от ИП Аведисьяна Э.Х.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 14.02.2022, победителем было признан ИП Кунижев Б.М. Заявке ИП Аведисьяна Э.Х. присвоено 2-е место.

Проведенный Комиссией Ростовского УФАС России анализ заявки ИП Кунижева Б.М. позволил прийти к выводам об обоснованности приведенных доводов ИП Аведисьяна Э.Х. о несоответствии заявленного объема поставки говядины, указанного в заявке ИП Кунижева Б.М., официальным данным, и, следовательно, о неправомерности признания победителем данного индивидуального предпринимателя.

Так, критерии оценки заявок указаны в разделе II закупочной документации.

В числе критериев оценки заявок указан нестоимостной критерий оценки – «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (величина значимости критерия: 30 %, Коэффициент значимости – 0,3).

Установлены следующие показатели нестоимостного критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Опыт участника закупки по успешной поставке товаров сопоставимого характера и объема (величина значимости показателя: 90 %, Коэффициент значимости – 0,9).

Оценке подлежит объем поставленных в период с 01.01.2019 до даты окончания подачи заявок продуктов питания (говядина) в рамках исполнения контрактов (договоров).

Участник указывает общий объем поставленных продуктов питания (говядина) в килограммах, а также наименование Заказчиков (контрагентов), в отношении которых осуществлялась поставка, объем поставки и периоды поставки по Форме № 3.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (КБ1<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$КБ1_i = КЗ \cdot 100 \cdot \frac{К_i}{К_{max}},$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя;

К<sub>i</sub> – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К<sub>max</sub> – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В качестве документов, подтверждающих объем поставленных продуктов питания (говядина) участник в своей заявке предоставляет копию(ии) товарной(ых) накладной(ых) или акта(ов) приема-передачи товаров, или иные документы, подтверждающие поставку и приемку продуктов питания (говядина), с указанием реквизитов исполненного(ых) контракта(ов)(договора(ов)) (сведения, позволяющие определить отношение представленных документов к соответствующему им контракту (договору)).

В случае отсутствия в составе заявки участника закупки документов, подтверждающих предложения участника закупки, или частичного (неполного) представления таких документов, сведения участника закупки при оценке критерия считаются не подтвержденными и не учитываются.

В поданной заявке ИП Кунижев Б.М. указал объем поставленного мяса (говядины) в размере 562 017,26 кг. В подтверждение указанного объема ИП Кунижев Б.М. в своей заявке предоставил копии товарных накладных и акты приема-передачи товаров.

Вместе с тем, ИП Аведисьян Э.Х. указал в своей жалобе, что согласно ответу Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям и Республике Калмыкия (Россельхознадзор) от 01.03.2022 за №УФС КД-2/2489 в период с 01.01.2019 по 12.01.2022 ИП Кунижев Б. М. (ИНН 071510912674) в адрес третьих лиц поставлен меньший объем говядины и субпродуктов говяжьих по сравнению с заявленным в заявке объемом.

В целях всестороннего рассмотрения дела Ростовским УФАС России был направлен в адрес Россельхознадзора запрос о предоставлении сведений о количестве поставленного ИП Кунижев Б.М. (ИНН 071510912674) в период с 01.01.2019 по 12.01.2022 г. мяса (говядины) в адрес контрагентов, указанных индивидуальным предпринимателем в заявке.

В соответствии с представленным ответом Ростехнадзора от 05.03.2022 № УФС-КД-2/2780, ИП Кунижев Б.М. в период с 01.01.2019 по 12.01.2022 г. в адрес контрагентов, указанных индивидуальным предпринимателем в заявке, было поставлено 320 742, 42 кг. Маса (говядины).

Указанные Ростехнадзором данные – это официальный объем, зарегистрированный через систему ФГИС «Меркурий», на который были получены ветеринарно-сопроводительные документы.

Мясо говядины подлежит обязательному ветеринарному контролю в любом термическом состоянии. Для учета, контроля и недопущения фальсификаций создана Единая Государственная Информационная Система «Меркурий», уполномоченным оператором которой является - Россельхознадзор.

В соответствии с Приказом Минсельхоза России от 30.06.2017 N 318 (ред. от 16.07.2021) "Об утверждении Порядка представления информации в Федеральную государственную информационную систему в области ветеринарии и получения информации из нее", с 01.07.2018 г. юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность в области общественного питания, приобретающие подконтрольные товары, должны быть зарегистрированы в ФГИС "Меркурий", поскольку ветеринарные сопроводительные документы на приобретаемые им продукты питания могут быть получены только в электронном виде через ФГИС "Меркурий".

Таким образом, с 01.07.2018 ветеринарные сопроводительные документы составляются в электронной форме, на бумажном носителе ВСД могут быть оформлены только в случаях, названных в п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 13.07.2015 N 243-ФЗ:

Отсутствие записи в ФГИС "Меркурий" по подконтрольным товарам будет означать отсутствие ветеринарного сопроводительного документа на приобретаемые подконтрольные товары.

Таким образом, количество мяса (говядины), указанное в заявке ИП Кунижева Б.М., не зарегистрированное в ФГИС "Меркурий", не может считаться официально поставленным, и, следовательно, учтенным при оценке заявок.

При этом в п.1.18.2 закупочной документации, предусмотрено право закупочной комиссии направлять в адрес участников закупки дополнительные запросы, осуществлять иные действия, позволяющие объективно рассмотреть поданные заявки, не указанные в настоящей документации.

Таким образом, позиция Заказчика о том, что «в закупочной документации не предусмотрено условия об обязательной регистрации мяса через ФГИС "Меркурий" не состоятельна и противоречит действующему законодательству в области санитарного надзора продуктов питания.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости.

Как следует из ч.1 ст.2 Закона о закупках, Заказчики при проведении закупок обязаны соблюдать нормы действующего законодательства.

Исходя из вышеизложенного, при оценке заявки ИП Кунижева Б.М. по критерию «Опыт участника закупки по успешной поставке товаров сопоставимого характера и объема» закупочной комиссией Заказчика не должен был учтен объем указанного данным индивидуальным предпринимателем мяса, не зарегистрированного в ФГИС "Меркурий".

Таким образом, указанный в заявке на участие в конкурсе в электронной форме № 32110825474 ИП Кунижевым Б.М. объем поставленного мяса, не зарегистрированного в ФГИС "Меркурий", фактически не относится к «опыту поставки аналогичного товара», и, следовательно, не соответствует критерию закупочной документации «Опыт участника закупки по успешной поставке товаров сопоставимого характера и объема» (раздел II).

При этом, как указано в протоколе от 14.02.2022 г. оценки заявок, объем опыта поставки товара (говядины) другого участника закупки (занявшего 2 место) составил 365 204, 29 рублей, то есть больше официально зарегистрированного количества поставки данного товара ИП Кунижева Б.М.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что ИП Кунижев Б.М. был признан победителем конкурса в электронной форме (совместная закупка) в электронной форме № 32110825474 неправомерно.

Таким образом, необоснованно признав заявку ИП Кунижева Б.М. победителем закупки, МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267» (Закупочная Комиссия) нарушило (ла) ч.1 ст.3 и ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку доводы жалобы нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Аведисьяна Э.Х. обоснованной.
2. Признать Организатора торгов – МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267» (закупочную комиссию) нарушившим (ей) ч.1 ст.3 и ч.6 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Организатору торгов (закупочной Комиссии) - МАДОУ г.Ростова-на-Дону «Детский сад №267» обязательное для исполнения предписание:
  - об отмене итогового протокола от 14.02.2022 г., сформированного в рамках конкурса в электронной форме (совместная закупка) в электронной форме № 32110825474 на право заключения договора на поставку продуктов питания (мясо (говядина));
  - пересмотре поданных заявок на участие в конкурсе в электронной форме (совместная закупка) в электронной форме № 32110825474 на право заключения договора на поставку продуктов питания (мясо (говядина)) с учетом требований настоящего решения и норм Закона о закупках.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



С.В. Батулин

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Э.Г. Такидзе