

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью Частное охранное  
предприятие "КриС"  
(ООО ЧОП "КриС")

**Адрес места нахождения/почтовый адрес:**  
117303, г. Москва,  
ул. Б. Юшуньская, дом 1А, корп.3, офис 1516М  
тел./факс: 8-968-513-28-84,  
e-mail: [chopkris@bk.ru](mailto:chopkris@bk.ru)

**Жалоба на действия заказчика  
на неправомерные действия при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого  
могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства**

**Сведения о Уполномоченном органе в качестве организатора:**

**Полное наименование** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКИЙ ЗАВОД "САПФИР"

**Контактная информация**

**Место нахождения (Почтовый адрес)**

117545, Г МОСКВА, ПРОЕЗД ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ,  
ДОМ 4А, СТРОЕНИЕ 3А

**Контактный адрес электронной почты**

[info@shvabe-fs.ru](mailto:info@shvabe-fs.ru)

**Контактное лицо**

**Контактный телефон/факс**

Конькова И.  
74953157286

*Сайт, на котором размещена конкурсная документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).*

**Указание на размещаемые закупки:**

Закупка № 31908655952

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: Оказание охранных услуг

**Доводы:**

ООО ЧОП «КриС» руководствуясь извещением закупки № 31908655952 подало заявку на участие в конкурсе.

По результатам протокола № ОК-20200403 от 15.04.2020г. Комиссия Заказчика приняла следующее решение:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)	
	критерия	подкритерия	96454	99439
Критерий оценки 1: <b>Цена договора или цена за единицу продукции</b>	80%	-//-	98,61	100
Критерий оценки 2: <b>Квалификация участника закупки</b>	20%	-//-		
Подкритерий 2.1: <b>обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору</b>	-//-	30%	100	100
Подкритерий 2.2: <b>обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору</b>	-//-	40%	100	100
Подкритерий 2.3: <b>наличие опыта по успешной поставке продукции</b>	-//-	30%	100	100

сопоставимого характера и объема				
<b>Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл</b>			98,89	100

**РЕШИЛИ:**

Вышеуказанный протокол подведения итогов процедуры 31908655952 содержит только указание на присвоенные заявкам, на участие в конкурсах значения итогового балла, без указания подробного описания применения конкурсной комиссией Заказчика порядка оценки, а именно не раскрыто количество принятой к оценке информации.

В данном протоколе отсутствуют сведения, представленные участниками закупки, на основании которых производилась оценка, а именно:

1. **обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;**
2. **обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;**
3. **наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.**

Считаем о необходимости Заказчиком обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в данном конкурсе, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Согласно ч.1ст.1 Закона о закупках целями регулирования является в том числе обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Считаем, что протокол должен содержать сведения о начислении того или иного количества баллов поданным заявкам, а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры в связи с тем, чтобы исключить возможность Заказчика субъективно трактовать причины такого начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке. Исходя из вышеуказанного, можно полагать, что Заказчик не желает соблюсти права участников и любым образом скрыть истинные причины принятых в отношении решений.

Аналогичный довод был признан обоснованным решением комиссии Московского УФАС России по делу № 077/07/00-18589/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 26.12.2019 г.

#### Довод № 2

Наша заявка была подана 18.12.2019 посредством функционала ЭТП.

На тот момент, согласно документации, срок окончания подачи заявок приходился на 19.12.2019 в 10:00.

Согласно информации, взятой с ЕИС (журнал событий) 19.12.2019 в 10:59 года закупка была переведена на этап «Работа комиссии» с этапа «Подача заявок».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей было подано две заявки:

Сведения о заявках участников		
Порядковый номер	Идентификационный номер	Дата и время регистрации заявки
1	96454	18.12.2019 21:30:20 (+03:00)
2	99439	27.12.2019 08:59:00 (+03:00)

Заявка участник с идентификационным номером 99439 была подана 27.12.2019г.

При этом согласно конкурсной документации, установленной Заказчиком (пункт 4.4.3) в течение 3 (трех) дней с момента принятия ЗК решения о внесении изменений, **но в любом случае не позднее даты окончания срока подачи** заявок такие изменения официально размещаются организатором закупки в тех же источниках, что и извещение и документация о закупке. При этом официальному размещению подлежит обновленная версия извещения и/или документации о закупке, а также перечень внесенных изменений в них.

Так же согласно пункту 4.1.1 конкурсной документации организатор закупки вправе по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника процедуры закупки принять решение о внесении изменений в извещение, документацию о закупке **в любой момент до окончания срока подачи заявок.** Изменение предмета закупки не допускается.

Нам не представляется возможным понять, каким образом Заказчиком внес изменение в документацию **после окончания** сроков подачи заявок и на этапе «Работа комиссии».

Заказчик, продлив срок подачи заявок после его окончания, нарушает требования документации, а также нарушает права ООО ЧОП «КриС», в связи с тем, что наша организация подала заявку в установленный срок и таким образом **приобрела право на участие со сложившимся составом участников,** т.е. по состоянию на 19.12.2019.

Просим комиссию Московского УФАС России запросить сведения у площадки АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», а именно: сколько кол-во заявок было подано в данному конкурсе по состоянию на 19.12.2019 в 10:00.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

**Просим, на основании указанных доводов:**

- признать жалобу обоснованной;
- отменить протоколы рассмотрения заявок и определения победителя;
- возложить на комиссию Заказчику повторно провести процедуру рассмотрения и оценки заявок.

Приложение:

- Решение о назначении №17 от 31.10.2019г.

**Генеральный директор  
ООО ЧОП "КриС"**

**М.В. Зорин**