

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: [info@arhangelsk.arbitr.ru](mailto:info@arhangelsk.arbitr.ru), <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

01 октября 2021 года

г. Архангельск

Дело № А05-8336/2021

Резолютивная часть решения объявлена 30 сентября 2021 года

Полный текст решения изготовлен 01 октября 2021 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Панфиловой Н.Ю.

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Норд-Универсал" (ОГРН 1152901000340; адрес: Россия 163002, г. Архангельск, Архангельская область, пр. Новгородский, дом 32, офис 509)

к ответчику – Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН 1022900530696; адрес: Россия 163069, г. Архангельск, Архангельская область, ул. Карла Либкнехта, дом 2, офис 142)

о признании решения незаконным,

при участии в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (ОГРН 1052901021689; адрес: 163069, г. Архангельск, ул. Гайдара, дом 24)

В заседании суда приняли участие представители: от заявителя – Пьянкова Н.Н. (доверенность от 29.09.2021), от ответчика – Малышева О.С. (доверенность от 14.12.2020),

Протокол судебного заседания вела секретарь судебного заседания Шварева И.В.

Суд установил следующее:

Общество с ограниченной ответственностью "Норд-Универсал" (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Ответчик) с заявлением о признании незаконным решения от 16.04.2021 г. по делу № РНП-29-57 029/06/104-397/2021, которым Заявитель включен в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал по доводам заявления. Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признал по доводам отзыва и оспариваемого решения. Третье лицо в судебное заседание представителя не направило, в отзыве поддержало позицию ответчика.

Поводом к оспариванию решения послужили следующие фактические обстоятельства, установленные арбитражным судом при рассмотрении дела:

Из материалов дела следует, что 07.12.2020 Заказчиком - Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение

№0124100001220000037 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по санитарно-гигиеническому и техническому обслуживанию помещений здания и прилегающей территории. Начальная (максимальная) цена государственного контракта - 1 272 000,00 рублей.

17.12.2020 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки ООО «Норд-Универсал», предложивший цену контракта 703722,85 рубля.

29.12.2020 между Заказчиком и ООО «Норд-Универсал» (далее - Исполнитель, Общество) заключен государственный контракт №0124100001220000037 на оказание услуг по санитарно-гигиеническому и техническому обслуживанию помещений здания и прилегающей территории.

09 апреля 2021 года в Архангельское УФАС России - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение Заказчика о включении сведений об ООО «НОРД-УНИВЕРСАЛ» в Реестр недобросовестных поставщиков в связи с решением Заказчика от 18.03.2021 об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «неоднократное нарушение условий Контракта», а именно, в период с 01.01.2021 по 28.02.2021 Исполнителем существенно нарушались условия исполнения Контракта, в том числе:

- не осуществлялась обработка дверных ручек помещений антисептиком (по рабочим дням, в рабочее время).
- не производилась протирка пыли с предметов мебели и прочих открытых поверхностей высотой менее 2-х метров от пола во всех помещениях Управления;
- не осуществлялась влажная уборка полов подвалов (коридоров) с применением специальных чистящих средств;
- не осуществлялась очистка радиаторов отопления с использованием специальных чистящих средств во всех помещениях Управления и т.д.

О фактах неисполнения обязательств по Контракту Заказчиком неоднократно составлялись служебные записки (в материалы дела представлены служебные записки от 12.01.2021, 13.01.2021, 15.01.2021, 18.01.2021, 20.01.2021, 12.02.2021, 15.02.2021, 26.02.2021).

Исполнителю направлялись претензии с требованием устранить допущенные нарушения: претензии от 13.01.2021 №29-00-06-06/188-2021, от 15.01.2021 №29-00-06/06-300-2021, от 20.01.2021, №29-00-06/06-502-2021, от 29.01.2021 №29-00-06/06-909-2021, от 01.03.2021 №29-00-06/06-2172-2021, №29-00-06/06-2173-2021, от 02.03.2021 №29-00-06/06-2217-2021, от 03.03.2021 №29-00-06/06-2266-2021, от 16.03.2021 № 29-00-06/06-2772-2021, №29-00-06/06-2773-2021.

В связи с повторяющимися случаями некачественной уборки помещений Заказчик 03.03.2021 провёл встречу с Исполнителем, в ходе которой изложил свои претензии. За некачественное исполнение обязательств по Контракту Исполнителю направлялись требования об уплате штрафа (письмо от 29.01.2021 №29-00-06/06-910-2021, от 01.03.2021 №29-00-06/06-2174-2021).

12.03.2021 Заказчиком проведена экспертиза результата оказания услуг по Контракту и составлено экспертное заключение о том, что Исполнитель не в полном объеме выполнил обязательства, предусмотренные Контрактом; качество оказанных услуг не полностью соответствуют условиям контракта.

По результатам рассмотрения 16.04.2021 обращения Заказчика по делу № РНП-29-57 Комиссией Архангельского УФАС России принято решение включить сведения, представленные Заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области в отношении ООО «Норд-Универсал» в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 29.12.2020 №0124100001220000037 на оказание услуг по санитарно-гигиеническому и техническому обслуживанию помещений здания и прилегающей территории (извещение №0124100001220000037).

Общество оспаривает решение УФАС поскольку последним неправомерно включены сведения о нем в РНП. Общество полагает, что его действия по исполнению контракта нельзя квалифицировать как недобросовестное поведение, выявленные недостатки услуг своевременно устранялись.

Проанализировав представленные в материалы дела доказательства, объяснения представителей участвующих в деле лиц, суд пришёл к следующим выводам:

Ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок (ч.1 ст.104 Закона № 44-ФЗ).

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (ч.2 ст.104 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с п.5.3.4 «Положения о Федеральной антимонопольной службе», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно п.7.10 «Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», утверждённого Приказом ФАС РФ от 23.07.2015 № 649/15, территориальный орган имеет право в пределах компетенции территориального органа принимать решения о включении сведений о недобросовестных поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков (исключении из реестра недобросовестных поставщиков).

Постановлением Правительства РФ «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» от 25.11.2013 № 1062 утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В силу ч. 6 ст.104 Закона № 44-ФЗ в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в [частях 4 - 6](#) настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов ( п.7 ст.107 Закона).

Исходя из положений статьи 104 Закона № 44-ФЗ реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона № 44-ФЗ).

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Размещение сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о направленности действий поставщика (подрядчика, исполнителя) на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

В силу ч.12 ст.95 Закона решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и **направляется** поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, *либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).* Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

По смыслу указанной **нормы** для возникновения гражданско-правовых последствий в виде расторжения договора достаточно доставки исполнителю сообщения заказчика об отказе от исполнения договора с использованием любого из перечисленных средства связи и доставки.

Согласно **частям 13 и 14 названной статьи** решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через

десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10 настоящей статьи](#).

Согласно информации с официального сайта решение от 18.03.2021 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 19.03.2021 было размещено Заказчиком в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

19.03.2021 направлено Исполнителю по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Исполнителя, указанному в Контракте (почтовый идентификатор 80092158727508), а также по электронной почте: [nord-universal@bk.ru](mailto:nord-universal@bk.ru).

24.03.2021 от Исполнителя в адрес Заказчика поступили возражения по одностороннему отказу от исполнения контракта (письмо от 22.03.2021 №б/н вх.№29-3230-2021 от 24.03.2021). Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта - 24.03.2021.

В период с 24.03.2021 по 05.04.2021 Исполнителем не были предприняты меры, направленные на добросовестное исполнение условий Контракта. 30.03.2021 от Исполнителя получено письмо, в котором сообщается, что санитарно-гигиеническое и техническое обслуживание помещений здания Заказчика и прилегающей территории прекращено с 29.03.2021.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 06.04.2021, что подтверждается размещенной 12.04.2021 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью №1290113367320000057 реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

29 декабря 2020 года между Управлением и Обществом заключен государственный контракт №0124100001220000037, согласно условиям которого исполнитель принял на себя обязательства оказать заказчику услуги по санитарно-гигиеническому и техническому обслуживанию помещений здания заказчика (площадь уборки 2110,3 кв.м) и прилегающей территории (площадь земельного участка – 1612,6 кв.м) в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к контракту), а заказчик обязался осуществить приемку выполненных работ и оплатить их в соответствии с условиями контракта (пункты 1.1 и 1.2 контракта).

В силу пункта 12.1 Техническое задание (Приложение №1) является неотъемлемой частью контракта.

Согласно пункту 4.6 контракта срок оказания услуг - с 01.01.2021 по 31.12.2021.

Цена контракта определена сторонами в пункте 2.1 и составляет 703 722 руб. 85 коп., в соответствии с предложением исполнителя, НДС не облагается.

Цена контракта включает в себя общую стоимость оказания услуг, стоимость применяемых в ходе оказания услуг чистящих, моющих и иных средств и сопутствующих материалов, уборочного инвентаря, спецодежды, а также расходы на страхование (при необходимости), уплату налогов, сборов и других обязательных платежей, установленных

законодательством Российской Федерации. А также иные расходы, которые могут возникнуть у исполнителя в связи с исполнением обязательств по контракту (пункт 2.2 контракта).

Согласно пункту 3.1 контракта услуги должны быть оказаны в соответствии с требованиями ГОСТа Р51870-2014 «Услуги профессиональной уборки - клининговые услуги», утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11.11.2014 №1554-ст, в соответствии с правилами и нормами производственной санитарии и противопожарной защиты.

В соответствии с пунктом 1.1 Технического задания (Приложение №1 к контракту) исполнитель обязан ежедневно (по рабочим дням, в рабочее время) осуществлять обработку дверных ручек помещений антисептиком.

Согласно пункту 1.2 Технического задания (Приложение №1 к контракту) Исполнитель обязан ежедневно (по рабочим дням) осуществлять:

- сбор мусора из мусорных корзин и замену пакетов для сбора мусора;
- подготовку и вынос мусора в установленное место и загрузку в контейнеры;
- влажную уборку пола помещений (в т.ч. помещения водителей) с применением специальных моющих средств;
- уборку лестничных маршей с применением специальных моющих средств;
- очистку перил и ограждений с использованием специальных чистящих средств;
- протирку предметов мебели и прочих открытых поверхностей высотой менее 2-х метров от пола (без перемещения настольных предметов и документов);
- очистку остекления интерьера (зеркала, перегородки, двери, дверцы шкафов, за исключением окон) с использованием специальных чистящих средств;
- очистку и дезинфекцию сантехнических устройств (унитазы, раковины, душевые кабины) с использованием специальных чистящих средств;
- очистку и дезинфекцию сидений унитазов с использованием специальных моющих средств;
- очистку металлических смесителей (хромированных, никелированных) с использованием специальных чистящих средств;
- комплектацию дозаторов и диспенсеров жидким мылом, выданным заказчиком.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 07.06.2021, вступившим в законную силу, по делу № А05-2441/2021 с ООО «Норд-Универсал» в пользу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области взыскано 21 000 руб. штрафа за неисполнение и ненадлежащее исполнение исполнителем обязательств, предусмотренных пунктом 1.1 Технического задания названного Контракта: 11.01.2021, 12.01.2021, 13.01.2021, 14.01.2021, 15.01.2021, 18.01.2021, 19.01.2021, 20.01.2021, 21.01.2021, 22.01.2021, 25.01.2021, 26.01.2021, 27.01.2021, 28.01.2021, 29.01.2021, а также предусмотренных пунктом 1.2 Технического задания: 11.01.2021, 12.01.2021, 13.01.2021, 14.01.2021, 15.01.2021, 19.01.2021, в размере по 1000 руб. по каждому факту неисполнения или ненадлежащего исполнения исполнителем обязательств по контракту (21 факт) в январе 2021 года.

Судом по делу № А05-2441/2021 установлено, что в нарушение пункта 1.1 Технического задания с 11.01.2021 и по 29.01.2021 обработка дверных ручек помещений антисептиком исполнителем не осуществлялась.



В нарушение пункта 1.2 Технического задания 11.01.2021 исполнителем не осуществлялась влажная уборка с использованием специальных чистящих средств (кабинеты №№122-124, 125-130, 222, 225-229) и туалета (в блоке кабинетов №№123, 125); не осуществлен сбор мусора из мусорных корзин (кабинеты №№125-130, 208, 222, 227- 228, туалеты в блоке кабинетов №№123, 125) и не осуществлена замена пакетов для сбора мусора (кабинет №226); не произведена очистка и дезинфекция сантехнических устройств (унитазы, раковины и сидения унитазов) с использованием специальных чистящих и моющих средств (туалеты в блоке кабинетов №№123, 125, 224 и у кабинета №208).

12.01.2021 исполнителем не осуществлялась влажная уборка с использованием специальных чистящих средств (кабинеты №№101, 103, 105); не осуществлен сбор мусора из мусорных корзин и замена пакетов для сбора мусора №№101, 103, 105.

13.01.2021 не осуществлялась влажная уборка с использованием специальных чистящих средств (кабинет №111); не осуществлен сбор мусора из мусорных корзин и замена пакетов для сбора мусора (кабинет №111).

14.01.2021 не осуществлялась влажная уборка с использованием специальных чистящих средств (кабинеты №109, 111); не осуществлен сбор мусора из мусорных корзин и замена пакетов для сбора мусора (кабинеты №109, 111).

15.01.2021 не осуществлялась влажная уборка с использованием специальных чистящих средств (кабинет №106); не осуществлен сбор мусора из мусорных корзин и замена пакетов для сбора мусора (кабинет №106).

19.01.2021 не осуществлялась влажная уборка с использованием специальных чистящих средств (кабинет №103); не осуществлен сбор мусора из мусорных корзин и замена пакетов для сбора мусора (кабинет №103).

Таким образом, Исполнитель в первый же месяц действия контракта начал исполнять его ненадлежащим образом - с 11.01.2021 по 29.01.2021 уже имели место доказанные 21 случай нарушения условий заключенного контракта.

На аналогичные случаи в феврале 2021 года вплоть до отказа от исполнения контракта (18.03.2021) Заказчик ссылается в своем отзыве и обращении в УФАС. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела служебными записками, претензиями, фотографиями и т.д. Следовательно, Общество систематически нарушало условия контракта при отсутствии на то объективных причин.

Из фактических обстоятельств дела следует, что действия Общества в ходе рассматриваемой закупки в их совокупности и взаимной связи свидетельствуют о том, что им не проявлена та степень заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась для исполнения контракта. Общество подписало контракт, однако не приняло исчерпывающих, разумных и заботливых мер по обеспечению условий его выполнения. В данном случае поведение заявителя по неисполнению взятых на себя обязательств по контракту свидетельствует о недобросовестном поведении участника закупки, повлекшем срыв исполнения контракта, наличии его вины и отсутствии необходимой степени заботливости и добросовестности.

При установленных обстоятельствах УФАС правомерно приняло решение о включении сведений об Обществе в Реестр недобросовестных поставщиков. На основании изложенного, заявленные требования подлежат отклонению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины по настоящему делу подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 197- 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

**Р Е Ш И Л :**

Отказать в удовлетворении заявления о признании недействительным, проверенного на соответствие Федеральному закону от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 16.04.2021 по делу № РНП-29-57.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

Н.Ю. Панфилова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.01.2021 7:46:36  
Кому выдана Панфилова Наталья Юрьевна