



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

26.01.2022 № 05-6/2-03-48058

На № _____ от _____

Заказчик:

ООО «Калининская АЭС-Сервис»
ул. Тверская, д. 7, г. Удомля,
Тверская обл., 171841
тел.: (4825) 55-42-72
e-mail: skidan@kaesservice.ru

Заявитель:

ИП Смирнова Елена Анатольевна
мкр. Юбилейный, д. 48, кв. 32,
г. Талдом, Московская обл., 141901
тел.: 8 (968) 550-40-50
e-mail: taldom44fz@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «ЕЭТП»
ул. Кожевническая 14, стр. 5,
г. Москва, 127055
тел: +7 495 276-16-26
e-mail: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-03-2022

21 января 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

ООО «Калининская АЭС-Сервис» (далее – Заказчик): Гайсиной А.В. (по доверенности),

ИП Смирновой Елены Анатольевны (далее – Заявитель): Смирнова А.И. (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

№ 096890

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 14.01.2022 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку цветочной продукции в виде букетов и композиций из живых цветов (извещение от 27.12.2021 № 32110993175 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос предложений).

Согласно доводам Заявителя:

1. Заказчиком в техническом задании неправомерно указывается на территориальное ограничение местоположения Поставщика;
2. В проекте договора отсутствует указание на срок поставки товара;
3. В Закупочной документации неправомерно содержится указание на необходимость декларирования наименования каждого производителя, марку и модель товара.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

1. Извещение о проведении Запроса предложений размещено на официальном сайте – 27.12.2021;
2. Начальная (максимальная) цена договора 519 450,00 рублей.
3. Дата окончания подачи заявок - 17.01.2022.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

1. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком в техническом задании неправомерно указывается на территориальное ограничение местоположения Поставщика.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Целями регулирования Закона о закупке являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Следовательно, участниками закупки являются лица независимо от их места нахождения и места поставки на учет, установление каких-либо ограничений свидетельствуют о нарушении принципа равноправия.

На заседании Комиссии установлено, что в подразделе 5.1 раздела 5 Технического задания указывается, что *«Местоположение Поставщика должно быть ограничено пределами г. Удомля Тверской области»*.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком в техническом задании Запроса предложений неправомерно установлено требование к участникам закупки об обязательном территориальном местонахождении участника. Довод жалобы признается обоснованным. В действиях Заказчика имеется нарушение требований части 1 статьи 3 Закона о закупках, что свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. Заявитель в жалобе указывает, что в проекте договора отсутствует указание на срок поставки товара.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке.

В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том

числе место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Согласно подразделу 5.1 раздела 5 Технического задания, «Местоположение Поставщика должно быть ограничено пределами г. Удомля Тверской области. Данное требование обусловлено необходимостью обеспечения доставки букетов, цветочных композиций собственными силами Заказчика в условиях ограниченного временного интервала, не превышающего 1-2-х часов, в течение рабочего дня, к определенным мероприятиям Заказчика».

Вместе с тем, согласно пункту 4.1 проекта договора, Поставщик обязуется поставить Товар Покупателю в течение ___ (____) _____ дней с момента подачи заявки от Покупателя по электронной почте.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о нарушении Заказчиком части 5 статьи 4 Закона о закупках в части утверждения проекта договора, содержащего противоречия с Закупочной документацией, неотъемлемой частью которой он является. Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ. Довод жалобы является обоснованным.

3. Согласно доводу Заявителя, в Закупочной документации неправомерно содержится указание на необходимость декларирования наименования каждого производителя, марку и модель товара, который будет поставляться по заявкам Заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В соответствии с пунктом 1.1.2 Закупочной документации, Участник в техническом предложении, предоставляемом в составе заявки на участие в закупке, обязан указать наименование изготовителя каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог («или эквивалент»).

Вместе с тем, положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, таким образом, участник не может заблаговременно обладать информацией о названии изготовителя, модели, марки и т.п. товара.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, неправомерно установлено требование об указании в составе заявки наименование изготовителя каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения, марки, модели и т.п. Данное нарушение содержит признаки состава


административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ. Довод жалобы является обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Смирновой Елены Анатольевны обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Калининская АЭС-Сервис» нарушение требований части 1 статьи 3 и части 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ООО «Калининская АЭС-Сервис», Закупочной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.
4. Передать материалы дела № 05-6/2-03-2022 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административной ответственности.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова
А.В. Павленко
П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.