

Индивидуальный предприниматель

Гасенко Наталья Васильевна

ОГРНИП: 311691232800015, ИНН: 691201407987

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
to78@fas.gov.ru**

Заявитель:

ИП Гасенко Н.В.

172523, Тверская обл, Нелидово г., Первомайская ул., д. 2, кор. 1, кв 14
ipgasenko@bk.ru, +7 985 584 6311

Заказчик:

ООО «Жилкомсервис № 1 Центрального Района»

191028, г. Санкт-Петербург, ул. Моховая, д.8, 3 этаж

тел. (812) 670-01-00 (доб.506)

факс (812) 670-01-00

shcherbachenkoov@gks1cr.ru

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»
www.zakupki.gov.ru
электронной площадке <http://otc.ru>

ЖАЛОБА

НА ПОЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТАЦИИ

08.09.2022 № 0809-1

№ 32211659078

Выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов

Начальная цена контракта 143 178 588,00

223-ФЗ, Запрос предложений в электронной форме

Окончание подачи заявок 09.09.2022 12:00

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

1. Заявитель полагает, что условия оценки заявок по подкритерию «Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ» излишне сужены, так как согласно Документации к оценке принимаются копии контрактов (договоров) о выполнении работ (оказании услуг) по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов исключительно в многоквартирных домах.

* Указывается итоговое количество (сумма) работ (услуг) аналогичные работы (услуги), оказанных организациям за период с 01.01.2020г. по 30.06.2022г.

1. Информацию подтвердить копиями договоров и актов выполненных работ (оказанных услуг). Не подтвержденная документально информация в таблице 1 комиссией не принимается к рассмотрению и не учитывается.

2. Аналогичные услуги (работы), услуги (работы) сопоставимого характера – выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов, расположенных в **жилых** зданиях

Заказчик существенно сузил аналогичность указанного опыта, указав на обязательное наличие у участника опыта по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов в жилых зданиях.

Отсутствует подтверждение уникальности опыта приобретенного в жилых зданиях и его отличия от оказания услуг на других объектах.

Обоснованность спорных требований в Закупочной документации должно быть доказано со стороны Заказчика, как равно и невозможность проведения Закупки без предъявления соответствующего требования непосредственно к участнику закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В настоящем случае каких-либо доказательств наличия у Заказчика объективной необходимости в установлении таких требований отсутствует.

Заказчиком по спорному показателю некорректно установлен порядок оценки заявок участников, а именно то обстоятельство, что к оценке принимается только опыт по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов в многоквартирных домах.

Заказчиком необоснованно сужен принимаемый опыт, поскольку вид деятельности учреждения по другим договорам оказания схожих услуг не влияет на уровень квалификации участника Конкурса. Наличие данного критерия ведет к ограничению конкуренции, так как участники Конкурса, имеющие опыт оказания услуг по выполнению работ не в жилых зданиях при оценке заявок не получают по критериям Заказчика никаких баллов.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку сведения об опыте участника Конкурса по выполнению работ не в жилых зданиях необоснованно не оцениваются Заказчиком, обратное Заказчиком не доказано.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно сужен предмет сопоставимости представляемых участниками опыт, оценивая исключительно контракты на ТО жилых зданиях, поскольку объект данной закупки не обладает какой-либо спецификой, которая указывала бы на его исключительность и невозможность подтвердить опыт выполнения аналогичных работ посредством представления в составе заявки контрактов/договоров, так, например, на оказание услуг по ТО лифтового оборудования в любых иных зданиях.

Действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

2. Заказчиком существенно завышена начальная максимальная цена договора предоставляемая участником закупки в подтверждении опыта.

учитываются суммы, указанные в актах.

В случае, если стоимость выполненных работ по контракту (договору) в соответствии с представленными актами составляет менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, рассчитанной за один месяц выполнения работ, на право заключить который проводится настоящая закупка, стоимость работ по такому контракту (договору) при определении баллов по показателю не учитывается.

4. Учитываются только договоры, исполненные за период с 01.01.2020г. по 30.06.2022г. на сумму не менее 50% от начальной максимальной цены договора (контракта), рассчитанной за один месяц выполнения работ, при этом договоры могут быть действующими.

3. Заказчиком некорректно установлено присвоение баллов по критерию опыт в зависимости от года исполнения договора.

Значение показателя вычисляется по таблице:

Значение параметра ¹	Количество баллов ²
Работы выполнялись (услуги оказывались) в 1 полугодии 2022 году	40
Работы выполнялись (услуги оказывались) в 2021 году	30
Работы выполнялись (услуги оказывались) в 2020 году	30

¹Подтверждается копиями договоров (контрактов) и актов выполненных работ (оказанных услуг)

На основании вышеизложенного прошу Комиссию УФАС:

1. Признать жалобу на действия конкурсной комиссии обоснованной.
2. В действиях Заказчика нарушение пункт 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.

ИП Гасенко Наталья Васильевна _____