



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.07.2022 № 8/7563

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Башкиррыбхоз»
РБ, г. Уфа, ул. Пушкина,
д. 45/2, оф. 18

Организатор торгов:

Министерство природопользования
и экологии РБ
450006, РБ, г. Уфа
ул. Ленина, д. 86

Заинтересованное лицо:

ООО «Кармановский рыбхоз»
452930, РБ, Краснокамский район,
с.Никола-Березовка, ул.Ленина, д.93

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ГО002/10/18.1-1175/2022

12.07.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных
монополь и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя от Заявителя – (доверенность от
11.01.2021); от Организатора торгов – (доверенность от 01.06.2022),
(доверенность от 12.07.2022), при отсутствии представителя от ООО
«Кармановский рыбхоз» (уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу АО «Башкиррыбхоз» от 23.06.2022 вх. № 9208 на
действия Министерства природопользования и экологии Республики
Башкортостан при проведении конкурса на право заключения договора о
предоставлении рыболовных участков для осуществления промышленного

0209784

рыболовства на Кармановском водохранилище общей площадью 2560 Га, лот №4 (извещение № 060422/0631345/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru),
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба АО «Башкиррыбхоз» от 23.06.2022 вх. №9208 на действия Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства на Кармановском водохранилище общей площадью 2560 Га, лот №4 (извещение № 060422/0631345/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru).

Заявитель в своей жалобе указывает, что действия конкурсной комиссии и Организатора торгов являются незаконными, противоречат положениям Постановления Правительства РФ от 14.04.2008 N 264 «О проведении конкурса на право заключения договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства и заключении такого договора» (далее – Правила) в силу следующего:

1. Конкурсная комиссия в нарушение п. 15 Правил допустила к участию в конкурсе несоответствующую заявку ООО «Кармановский рыбхоз»;
2. Конкурсная комиссия не осуществляла запрос сведений и документов, предусмотренных пунктом 28 (1) Правил;
3. В нарушение п. 40 Правил Протокол № 1 от 11.05.2022 не содержит разъяснения сведений;
4. В нарушение п.п. «д» п. 57 Правил Протокол № 3 от 16.06.2022 не содержит значение критериев оценки;
5. Конкурсная комиссия неправильно провела оценку и сопоставление заявок по лоту №4, заявка ООО «Кармановский рыбхоз» содержала недостоверные сведения.

Организатор торгов с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 06.07.2022 вх. №9979.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №

223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

06.04.2022 на официальном Интернет-сайте www.torgi.gov.ru Организатор торгов разместил извещение №060422/0631345/01 о проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства на Кармановском водохранилище общей площадью 2560 Га, лот №4.

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе датирован от 11.05.2022 (далее – Протокол №1).

Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе датирован от 03.06.2022 (далее – Протокол №2).

Протокол оценки и сопоставления заявок представленных на конкурс датирован от 16.06.2022 (далее – Протокол №3).

Согласно Протоколу №2 на участие в конкурсе по лоту №4 были допущены 2 заявки:

- 1) ООО «Кармановский рыбхоз»;
- 2) АО «Башкиррыбхоз».

Документация о проведении конкурса на право заключения договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства на территории Республики Башкортостан утверждена заместителем министра природопользования и экологии Республики Башкортостан Бергулиевым К.Ф. и размещена на официальном сайте www.torgi.gov.ru 06.04.2022 (далее – Документация).

Заявитель в первом доводе жалобы указывает, что согласно Протоколу №1 заявка ООО «Кармановский рыбхоз» приложена на отдельном листе от прошитых и пронумерованных документов. Тем самым, заявка ООО «Кармановский рыбхоз» была подана с нарушением п. 29 Правил и в соответствии с п.п. «в» п.15 Правил конкурсная комиссия должна была

отказать ООО «Кармановский рыбхоз» в допуске к участию в конкурсе по лоту № 4.

Организатор торгов по данному доводу пояснил, что все документы в составе заявки ООО «Кармановский рыбхоз» были прошиты и пронумерованы правильно, а тот факт, что сама заявка состоящая из 2 листов приложена отдельно от документов является незначительным нарушением.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 29 Правил документы, направленные заявителем в конкурсную комиссию, должны быть пронумерованы, сшиты и заверены печатью (при наличии печати) заявителя.

В Протоколе №1 указано, что в конверте предоставленной ООО «Кармановский рыбхоз» отмечены незначительные повреждения, не влияющие на доступ к документам. Сама заявка на право заключения договора о предоставлении рыболовного участка для осуществления промышленного рыболовства на территории Республики Башкортостан приложена в конверте на отдельном листе от прошитых и пронумерованных документов.

Комиссия отмечает, тот факт, что ООО «Кармановский рыбхоз» приложил свою заявку отдельно от прошитых и пронумерованных документов является незначительным нарушением, поскольку данное обстоятельство не повлияло на итоги прошедшего конкурса.

В этой связи, довод Заявителя признается необоснованным.

Заявитель во втором доводе жалобы указывает, что Конкурсная комиссия не запрашивала указанные в п. 28 (1) Правил сведения в порядке межведомственного взаимодействия.

Организатор торгов по данному доводу пояснил, что конкурсная комиссия сделала межведомственный запрос в ФНС и в связи с этим довод Заявителя некорректен.

Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 28 (1) Правил Комиссия в течение 1 рабочего дня со дня вскрытия конвертов с заявками и открытия доступа к заявкам обращается к организатору конкурса, который запрашивает посредством межведомственного запроса, в том числе в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, в отношении заявителя:

а) сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей), сведения о средней численности работников, каждый из которых работает у заявителя в течение 4 лет, предшествующих году проведения конкурса, имеет общий стаж работы у заявителя не менее 12 месяцев, зарегистрирован в муниципальном образовании субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыболовный участок, - в Федеральной налоговой службе;

б) сведения, подтверждающие, что рыбоперерабатывающий завод расположен в зданиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям, - в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;

в) сведения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающие право собственности или аренды на рыбоперерабатывающий завод (выданные не ранее чем за 90 дней до дня окончания подачи заявок), - в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии;

г) копию решения Федеральной антимонопольной службы, оформленного на основании решения Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (в случае, если в заявке указано, что контроль иностранного инвестора в отношении заявителя установлен в порядке, предусмотренном Федеральным законом "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства"), - в Федеральной антимонопольной службе;

д) сведения о среднесуточном объеме (в тоннах) производства заявителем рыбной продукции на рыбоперерабатывающем заводе за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса, сведения, подтверждающие виды производимой заявителем рыбной продукции, предусмотренные перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с подпунктом "и" пункта 27 настоящих Правил, на рыбоперерабатывающем заводе за последний год, предшествующий году проведения конкурса (выписка из формы федерального статистического наблюдения за уловами водных биологических ресурсов, производством рыбной продукции из них), - в территориальном органе Федерального агентства по рыболовству.

Указанные сведения запрашиваются посредством межведомственного запроса, в том числе в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, если организатором конкурса является орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Из представленных Организатором торгов документов на обозрение комиссии, межведомственные запросы были направлены в Средневолжское ТУ Росрыболовства, Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан, УФНС России по Республике Башкортостан, в Государственное учреждение – регионального отделения Фонда социального страхования РФ по РБ, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии, в Управление Россельхнадзора по РБ.

Комиссия установила, что Организатор торгов направил межведомственный запрос для получения выписки федерального статистического наблюдения за уловами водных биологических ресурсов, производством рыбной продукции из них - в территориальный орган Федерального агентства по рыболовству. Однако по факту запрошенные данные представлены не были. В данном случае Федеральным агентством по рыболовству были представлены сведения об освоении квот на добычу и вылов водных биоресурсов. Таким образом, Конкурсная комиссия не обладала

сведениями о среднесуточном объеме (в тоннах) производства участниками рыбной продукции на рыбоперерабатывающем заводе за последние 4 года и указала по показателю возможного суточного объема выпуска готовой продукции на рыбоперерабатывающем заводе у ООО «Кармановский рыбхоз» значение в 1,265 тн. объема, скопировав данные сведения из заявки участника. При этом в отношении заявки АО «Башкиррыбхоз» данные подобные действия применены не были.

Таким образом, Организатор торгов поставил в неравные условия ООО «Кармановский рыбхоз» и АО «Башкиррыбхоз» при присвоении баллов по критерию «возможный суточный объем выпуска готовой продукции на рыбоперерабатывающем заводе». Это свидетельствует об обоснованности довода Заявителя.

По доводу Заявителя о том, что Организатор торгов не был направлен межведомственный запрос в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека относительно сведений, подтверждающих, что рыбоперерабатывающий завод участников конкурса расположен в зданиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям, Комиссия отмечает, что указанный запрос был направлен Министерством письмом от 11.05.2022 №М09-14-6271. В связи с этим, довод Заявителя признается необоснованным.

Заявитель в третьем доводе жалобы указывает, что протоколы работы конкурсной комиссии не содержат разъяснений, которые предусмотрены п. 40 Правил.

Комиссия отмечает, что согласно п. 40 Правил при вскрытии конвертов с заявками и открытии доступа к заявкам заявитель (его представитель) представляет в комиссию разъяснения сведений, содержащихся в заявке и прилагаемых к ней документах.

Организатор торгов по данному доводу пояснил, что разъяснения получают в случае необходимости их получения.

Тем самым, данный довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в четвертом доводе жалобы указывает, что в нарушение п.п. «д» п. 57 Правил Протокол № 3 конкурсной комиссии не содержит значения по каждому критерию оценки, указана только суммарная величина набранных баллов.

Организатор торгов по данному доводу пояснил, что разъяснения по каждому критерию оценки содержатся в Приложении к протоколу рассмотрения заявок.

Комиссия отмечает, что в рамках рассмотрения жалобы Организатор торгов представил на обозрение комиссии Приложение по расчету баллов по каждому критерию оценки, которое отсутствует в Протоколе №3, и не размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru вместе с протоколом.

Комиссия критично относится к доводу Организатора торгов о том, что любой желающий участник после окончания торгов может обратиться в конкурсную комиссию и получить данное Приложение с расчетом баллов,

поскольку согласно п.57 Правил Комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок, в котором должны содержаться:

- а) наименование, местоположение и границы рыболовного участка;
- б) место, дата, время проведения оценки и сопоставления заявок;
- в) список членов комиссии - участников заседания;
- г) наименования участников конкурса, заявки которых были рассмотрены, сведения об условиях, предложенных в заявках;
- д) перечень критериев оценки с указанием их значений по каждому из рассматриваемых лотов;
- е) победитель конкурса с указанием его реквизитов;
- ж) запись о присвоении заявкам порядковых номеров.

Как следует из п.п. «д» п. 57 Организатор торгов в протоколе оценки и сопоставления заявок должен отразить перечень критериев оценки с указанием их значений по каждому из рассматриваемых лотов.

Таким образом, Организатор торгов нарушил п. 57 Правил и тем самым, довод Заявителя является обоснованным.

Заявитель в пятом доводе жалобы указывает, что конкурсная комиссия в нарушение требований Правил неправильно провела оценку и сопоставление поданных заявок. Кроме того, ООО «Кармановский рыбхоз» в заявке указал недостоверные сведения по средневзвешенным показателям освоения квот добычи, по показателю среднесуточного объема производства (в тоннах) заявителем рыбной продукции на рыбоперерабатывающем заводе за последние 4 года, по средней численности работников, каждый из которых работает у участника конкурса в течение 4 лет, что привело к неправильному расчету баллов и неправильному определению победителя.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия должна была отказать в допуске к участию ООО «Кармановский рыбхоз» за нарушение п. 15 Правил.

Заявитель также указывает, что в соответствии с письмом от 23.06.2022 № 1/Б851 Отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по РБ Росрыболовства в период с 2018 по настоящее время ни ООО «Кармановский рыбхоз», ни его сотрудники не обращались и не получали разрешения на вылов водных биологических ресурсов.

Комиссия отмечает, что согласно п.п. «г» п.27 Правил заявка должна содержать сведения за последние 4 года и менее, предшествующие году проведения конкурса, о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также рекомендуемых объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, выделенных заявителю для осуществления промышленного рыболовства на рыболовных участках и (или) промышленного или прибрежного рыболовства на сформированных в установленном порядке до 31.12.2018 рыбопромысловых участках, расположенных в том же районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов, что и рыболовный участок, выставляемый на конкурс.

Комиссия установила, что Организатор торгов в Приложении с расчетом баллов присвоил ООО «Кармановский рыбхоз» по критерию средневзвешенные

показатели освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов – 0 баллов.

Довод Заявителя о том, что ООО «Кармановский рыбхоз» должен был указать числовые данные в составе своей заявки по критерию средневзвешенные показатели освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов отклоняется Комиссией, поскольку Организатор торгов в любом случае бы направил уточняющий межведомственный запрос и присвоил участнику 0 баллов.

Относительно получения разрешения на вылов водных биологических ресурсов, Комиссия отмечает, что согласно ст. 34. Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов выдается при осуществлении промышленного рыболовства.

В данном случае предметом конкурса является право заключения договора о предоставлении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства на Кармановском водохранилище.

Согласно ст. 36 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» порядок оформления, выдачи, регистрации разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов и внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Приказом Минсельхоза России от 01.07.2016 №279 «Об утверждении форм бланков разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов и книги регистрации разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов» основанием для выдачи разрешения является договор пользования водными биологическими ресурсами.

Тем самым, ООО «Кармановский рыбхоз» мог обратиться за получением разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов уже после окончания конкурса, в случае если он станет победителем и с ним заключат договор.

Довод Заявителя, о том, что ООО «Кармановский рыбхоз» в составе своей заявки указал недостоверные сведения относительно владения участками для осуществления промышленного рыболовства, отклоняется Комиссией, поскольку в графе сведения о количестве рыболовных участник и (или) сформированных в установленном порядке до 31.12.2021 рыболовных участков, расположенных на территории 1 муниципального образования или прилегающих к территории такого муниципального образования РБ, на которых заявитель последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса, осуществлял рыбопромысловую деятельность участник не указывал промышленное рыболовство.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая допущенные существенные нарушения Организатором торгов при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства на Кармановском водохранилище общей площадью 2560 Га, лот №4 (извещение № 060422/0631345/01, Комиссия Башкортостанского УФАС России принимает

решение выдать Организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Башкиррыбхоз» от 23.06.2022 вх. № 9208 на действия Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства на Кармановском водохранилище общей площадью 2560 Га, лот №4 (извещение № 060422/0631345/01, размещено на сайте www.torgi.gov.ru) частично обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.