



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 755-23-16
e-mail: to50@fas.gov.ru

13.04.2020 № *02/4644/20*

На № _____ от _____

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Москве

Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,
Москва, 107078
to77@fas.gov.ru

копия: ООО «Тереньковские зори»
Образцова ул., д. 7, оф. 217,
Москва, 127055
opt1978@yandex.ru

О перенаправлении жалобы
по подведомственности

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее - Управление) поступила жалоба ООО «Тереньковские зори» (далее - Заявитель) (вх. от 10.04.2020 № 13897-ЭП/20) на действия (бездействие) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (Национальный исследовательский университет)» (далее - Заказчик) при проведении запроса оферт в электронной форме с 01.01.2019 на поставку мясной продукции (извещение № 32009044397 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок Российской Федерации - www.zakupki.gov.ru).

В связи с тем, что Заказчик осуществляет свою деятельность на территории, подведомственной Московскому УФАС России, Управление направляет указанную жалобу Заявителя по принадлежности для рассмотрения, по существу.

Дополнительно Управление сообщает, что жалоба поступила посредством электронной почты и подписана электронной подписью.

Приложение: на 3 л. в 1 экз., только в первый адрес.

Врио заместителя руководителя

И. А. Матаев

Московское УФАС
Рег. номер 22524-ЭП/20
зарегистрирован 14.04.2020



Общество с ограниченной ответственностью

«Тереньковские зори»

127055, г. Москва, ул. Образцова, д. 7, офис 217
ИНН 7721297336, КПП 771501001, ОГРН 1157746344227

10 апреля 2020 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

Заявитель: ООО «Тереньковские зори»

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при определении поставщиков
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

При проведении закупки №32009044397 (<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32009044397>) заказчик ФГАОУ ВО «МФТИ» г. Долгопрудный опубликовало документацию о проведении госзакупки.

Наша организация специализируется на поставках продуктов питания и желает в ней участвовать, но нас смущают дефекты размещенной Заказчиком документации, из-за которой составить заявку на участие крайне затруднительно или вовсе не представляется возможным.

В ней указаны некоторые некорректные (не соответствующие закону) данные, а также требования, необоснованно ограничивающие участие поставщиков, что не соответствует ст.8 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В частности:

1) В документации указано, что данная закупка проводится в рамках Закона №223-ФЗ, но заявлено о проведении ее в форме «запроса ofert». Между тем, такого способа конкурентной закупки Закон №223-ФЗ не предусматривает.

Согласно п.3.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, конкурентные закупки осуществляются следующими способами:

1) путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

2) иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям части 3 настоящей статьи.

«Положение о закупке» Заказчика, утвержденное приказом от 11.12.2018 №1668-1, не предусматривает иных способов конкурентных закупок, помимо определенных п/п.1 п.3.1 ст.3 Закона №223-ФЗ. А п.4 раздела 4 «Положения о закупках» прямо устанавливает в качестве одного из способов *неконкурентных закупок* «запрос ofert».

Таким образом, данное положение размещенной на электронной площадке, предназначенной для проведения конкурентных процедур (п.17 ст.3 Закона №44-ФЗ), документации Заказчика прямо нарушает ст.ст.8, 24 Закона №44-ФЗ и п.3.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.

Пункты 3 и 4 ст.1 и ст.10 ГК РФ обязывают участников гражданского оборота действовать добросовестно и устанавливают запрет на злоупотребление правом в любых формах. Действия Заказчика неправомерны, нарушают наши права в сфере предпринимательской деятельности, ущемляя наше право свободно участвовать в специально созданных и гарантированных государством конкурентных условиях на электронной площадке, предназначенной для проведения гос.закупок.

Из всех, предусмотренных Законом способов определения поставщика при проведении госзакупок, наиболее подходящим, в данном случае, является конкурс. Но Конкурс Заказчиком не объявлялся. Имеет место явная ошибка в выборе способа закупки. Это указывает на необходимость изменения документации Заказчика в оспариваемой части.

2 В разделе 3 «Техническое задание» оспариваемой документации Заказчика, по позициям №№6-11, в описании объекта закупки содержатся указания на товарный знак **без сопровождения** такого указания словами "или эквивалент", что недопустимо, в силу п.1 ч.1 ст.33 Закона №44-ФЗ и п/п.3 п.6.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.

Заявляемый к закупке товар – мясо, не является товаром, в отношении которого имеет место условие несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Следовательно, слова «или эквивалент» не использованы Заказчиком неправомерно.

Указанные несоответствия в опубликованной документации указывают на нарушение ст.ст.3, 8, 33 Закона №44-ФЗ, ст.3 Закона №223-ФЗ. Единые, понятные требования к участникам закупки, сопоставимые с ее характером и объемом, позволяющие сделать наилучшее предложение по исполнению договора, Заказчиком не сформированы.

Размещенные Заказчиком требования влекут резкое ограничение числа участников закупки, что недопустимо в силу п.1 ч.1 ст.33 Закона №44-ФЗ.

Не разрешенные конкурсной документацией вопросы вводят в заблуждение участников и препятствуют праву подачи надлежащим образом оформленной заявки на участие, содержащей надлежащие документы, для проведения конкурентной процедуры определения поставщика в установленном законом порядке. Наличие противоречий указывает на нарушение Заказчиком ст.50 Закона 44-ФЗ.

Это свидетельствует о необходимости изменения конкурсной документации в оспариваемой части.

Согласно п.3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы...», утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №724/14 (далее - Регламент), в случаях если при рассмотрении жалобы выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений. А в соответствии с п.3.40 Регламента в целях устранения нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, допускается внесение изменений в документацию о закупке с продлением сроков подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.8, 33, 50, 99, 105, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ, ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.ст.1, 10 ГК РФ, пп.3.35, 3.40 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы...», утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №724/14,

ПРОШУ:

1) Провести проверку фактов нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

2) Выдать предписание об устранении допущенных нарушений, обязав ФГАОУ ВО «МФТИ» внести изменения в документацию, в целях ее приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Приложение: Документ о полномочиях лица, подписавшего жалобу.

Генеральный директор

А.А. Баринов