

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 13163**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 14.04.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Прорыв» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Жуковский Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 200221/4992970/02 (далее – Конкурс), без участия представителя Заявителя; при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 26.03.2021 № 21), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился и пояснил, что Конкурс проводился в соответствии с требованиями Правил, а заявка Заявителя не допущена до участия в Конкурсе поскольку форма заявки не соответствует требованиям Правил.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию

в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Комиссией осмотрен протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 30.03.2021 в соответствии с которыми Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе. Основание отказа: «На основании подпункта 3 пункта 18 Правил проведения конкурса претенденту отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с: – несоответствием заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52–53 настоящих Правил, а именно: несоответствие формы заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации».

Комиссией осмотрена копия заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 52 Правил для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

Согласно пункту 11 Конкурсной документации участник Конкурса подает заявку на участие в Конкурсе в запечатанном конверте в установленные сроки и время приема, по форме Приложения № 5 и в соответствии с Приложением № 6 Конкурсной документации.

Форма заявки, указанная в приложении № 5 к Конкурсной документации, идентична приведенной в Правилах.

Заявителем не в полном объеме либо некорректно заполнены поля заявки в соответствии с подстрочными пояснениями.

Решение об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе основано на требовании подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Прорыв» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть

обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.