

«...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-621/2023 об административном правонарушении

18.04.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-57/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-621/2023 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

17.11.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты, через ФАС России (ВХ044701) поступило обращение гражданина (вх. № 17298-ЭП/23 от 17.11.2022, срок рассмотрения продлен), указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 17.11.2022 года в 15:23 на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(991) 198-22-69 (в детализации услуг связи, указан номер +7(925) 115-46-62). К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (call_15-22-39_IN_, продолжительность – 01:25) следующего содержания:

- Алло.

- Здравствуйте.

- Да?

- Меня зовут Надежда, компания Ростелеком. Можете говорить, буквально минутку?

- Ростелеком?

- Дело в том, что совсем недавно компания Ростелеком полностью обновили оборудование и всем новым абонентам предоставляет домашний интернет и современное телевидение со скидкой до 50%, а самое главное вы получаете в подарок онлайн кинотеатр Winks совершенно бесплатно. И давайте сразу посмотрим есть ли такая возможность в вашем регионе. Вы в каком городе проживаете?

- Вы же мой номер, откуда то знаете, вы, что не знаете где я живу.

- Не расслышала, какой город?

- Я говорю, вы же мой номер, откуда то знаете, вы не знаете кому вы звоните и где я живу.

- Вы знаете, я звоню из головного офиса крупнейшего холдинга Ростелеком из Москвы, работаем мы по всей стране. Поэтому я уточняю, вы в каком городе проживаете?

- Но тогда откуда у вас мой номер, можно у вас узнать?

- К сожалению, я не знаю, откуда берутся номера, у меня автоматически идет вызов. А что касается города, где проживаете?

- ммм, а вы не робот?

Согласно обращению, согласие на получение данного рекламного звонка Заявитель не давал.

В рамках рассмотрения заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

Оператором связи (ООО «Скартел») подтвержден факт поступления указанного звонка, а также принадлежность абонентского номера «...» Заявителю (вх. № 715-ЭП/23 от 19.01.2023 электронная почта).

Согласно данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентский номер (+7(925) 115-46-62) с которого был совершен рассматриваемый звонок, принадлежит ПАО «Мегафон».

ПАО «Мегафон» представлена информация (вх. № 1311-ЭП/23 от 30.01.2023) из которой следует, что абонентский номер +7(925) 115-46-62 выделен ООО «ЗКНЕТ ТЕЛЕКОМ» (ОГРН 1217700202500, ИНН 9731078552) в соответствии с Договором на оказание услуг связи № 100447067 от 18.03.2022 года.

ООО «ЗКНЕТ ТЕЛЕКОМ», на запрос антимонопольного органа, представлены пояснения (вх. № 1771-ЭП/23 от 06.02.2023 электронная почта), что данный вызов являлся транзитным и осуществлен с сетевых устройств другого оператора связи через средства связи ООО «ЗКНЕТ». Состоялся транзитный вызов с номера +7(991) 198-22-69 (принадлежит ПАО «Ростелеком») в стыке с оператором связи ПАО «Башинформсвязь» с использованием в качестве транзитного (промежуточного) номера от ПАО «Мегафон» в коде DEF 925 115-46-62, выделенного ООО «ЗКНЕТ». Приложен Договор № 3к-31-05/22 от 24.06.2022 года заключенного с ПАО «Башинформсвязь».

В свою очередь ПАО «Башинформсвязь» сообщено (вх. № 2590-ЭП/23 от 20.02.2023), что в указанный период времени на телефонный номер абонента («...») направлен вызов с идентификатора +7(991) 198-22-69 от «...». Вызов с идентификатором +7(991) 198-22-69 принят в рамках договора от 03.11.2021 года № 302001172662 «на оказание услуг передачи голосовой информации по установленному маршруту посредством сети передачи данных».

21.02.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-284/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- вх. № 17298-ЭП/23 от 17.11.2022.

• Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- «...».

Рассмотрение дела назначено на 13.03.2023 года.

13.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-284/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовал. «...» представлены письменные пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств и сведения (документы и материалы) в рамках дела (вх. № 3232-ЭП/23 от 01.03.2023 электронная почта). Также заявлено ходатайство о рассмотрении дела без его участия. Ходатайство удовлетворено.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие «...».

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная путем телефонного звонка 17.11.2022 года в 15:23 на телефонный номер «...» от абонента +7(991) 198-22-69 следующего содержания:

- Алло.

- Здравствуйте.

- Да?

- Меня зовут Надежда, компания Ростелеком. Можете говорить, буквально минутку?

- Ростелеком?

- Дело в том, что совсем недавно компания Ростелеком полностью обновили оборудование и всем новым абонентам предоставляет домашний интернет и современное телевидение со скидкой до 50%, а самое главное вы получаете в подарок онлайн кинотеатр Winks совершенно бесплатно. И давайте сразу посмотрим есть ли такая возможность в вашем регионе. Вы в каком городе проживаете?

- Вы же мой номер, откуда то знаете, вы, что не знаете где я живу.

- Не расслышала, какой город?

- Я говорю, вы же мой номер, откуда то знаете, вы не знаете кому вы звоните и где я живу.

- Вы знаете, я звоню из головного офиса крупнейшего холдинга Ростелеком из Москвы, работаем мы по всей стране. Поэтому я уточняю, вы в каком городе проживаете?

- Но тогда откуда у вас мой номер, можно у вас узнать?

- К сожалению, я не знаю, откуда берутся номера, у меня автоматически идет вызов. А что касается города, где проживаете?

- ммм, а вы не робот?

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с

использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонифицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (Ростелеком) и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги компании Ростелеком, в частности услуги интернета и телевидения. Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к данному товару – *домашний интернет и современное телевидение со скидкой до 50%, а самое главное вы получаете в подарок онлайн кинотеатр Winks совершенно бесплатно...*, что направлено на положительное выделение услуг организации и стимулирование потенциальных потребителей рекламы к обращению к данному хозяйствующему субъекту.

• целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Факт признания телефонного звонка рекламным, «...» не оспаривается.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по

сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во-вторых – должно быть выражено явно.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламодателе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера «...» (факт принадлежности номера Заявителю подтвержден оператором связи), который сообщил антимонопольному органу о том, что он не давал согласия на получение рекламных звонков от абонента +7(991) 198-22-69.

Факт поступления указанного звонка Заявителю, а также принадлежность телефонного номера +7(991) 198-22-69 «...» подтверждается материалами дела и не оспаривается.

Согласно представленным сведениям, звонок осуществлен в рамках исполнения Агентского договора № 01/25/724/22 от 25.03.2022 года заключенного «...». (Агент) с ПАО «Ростелеком» (Принципал). По условиям договора Агент

обязуется за вознаграждение от своего имени и за счет Принципала осуществлять деятельность по организации и проведению Кампании в целях привлечения новых Абонентов для заключения ими Договоров с Принципалом и/или подключения Абонентам Услуг связи дополнительно/взамен к уже подключенным.

Договором также предусмотрено:

- пункт 6.8.1. Дополнительно к любым иным заверениям и гарантиям, предусмотренным Договором Агент подтверждает и гарантирует, что:

При исполнении настоящего Договора в рамках работы по Холодным базам (набор контактов потенциальных Абонентов, не имеющих услуг ПАО «Ростелеком») Агент будет соблюдать требования ФЗ «О рекламе», в т.ч. требования ст.18 о получении предварительного согласия Абонента на получение рекламы.

- пункт 6.8.2. При выполнении поручений Агент будет строго соблюдать сценарий обзвона, а также иные требования Технического задания, в противном случае Агент несет ответственность при обращении Граждан - Физических лиц, не являющихся Абонентами Принципала, в органы УФАС.

Приложением № 1 к Агентскому договору № 01/25/724/22 (Техническое задание. Порядок выполнения поручений) предусмотрено, что сценарий работы по Холодной базе в любом случае предполагает следующее начало разговора: *«Мы представляем интересы компании «Ростелеком». Согласны ли вы прослушать рекламное сообщение?»*

Таким образом, обязанность по получению согласия абонентов на получение рекламы, по условиям Договора № 01/25/724/22, возложена на «...». Данное обстоятельство также не оспаривается.

В пояснениях индивидуальный предприниматель сообщил, что при осуществлении звонка перед озвучиванием информации оператором задается абоненту вопрос о согласии прослушать информацию. В случае отказа абонента, распространение рекламы не производится.

Однако представленная Заявителем запись телефонного разговора опровергает указанный довод, так как из его содержания не следует, что оператором был задан вопрос о желании абонента прослушать рекламную информацию. Доказательств обратного материалы дела не содержат.

С учетом изложенного, рассматриваемая рекламная информация нарушает требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение указанной нормы ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что «...» выступил рекламораспространителем указанной рекламы. Данный факт индивидуальным предпринимателем не оспаривается.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе «...» не выдавать, так как Заявителем доказательства повторного получения рекламной информации от абонента +7(991) 198-22-69 (после обращения в антимонопольный орган) не представлены.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим

кодексом не установлено иное.

В действиях «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес «...» направлено уведомление о составлении протокола (от 17.03.2023 исх. № ЮД/2657/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 06.04.2023 года.

21.03.2023 года от «...» поступило ходатайство (вх. № 4397-ЭП/23 электронная почта) о составлении протокола без его участия и направлении копии протокола по адресу электронной почты - «...».

06.04.2023 года в соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-621/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие «...» извещенного в установленном порядке. Поступившее ходатайство о составлении протокола в отсутствие индивидуального предпринимателя, удовлетворено.

Копия протокола для ознакомления направлена в адрес индивидуального предпринимателя. Рассмотрение дела назначено на 18.04.2023 года.

18.04.2023 года в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие «...» извещенного в установленном порядке. От индивидуального предпринимателя поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия (вх. № 5376-ЭП/23 от 07.04.2023 электронная почта). Ходатайство удовлетворено.

Индивидуальный предприниматель просит применить нормы статьи 4.1.1 КоАП РФ и заменить административное наказание в виде административного штрафа предупреждением.

Событие административного правонарушения вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

У индивидуального предпринимателя имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у «...» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что

совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 17.11.2022 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В части возможно применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган отмечает следующее.

Часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 КоАП в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе. В случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.11 КоАП не подлежит применению.

В настоящем случае дело № 002/04/14.3-621/2023 возбуждено без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, следовательно, положения норм статьи 4.1.1 не подлежат применению.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 18.04.2023 года присутствуют сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ), в частности:

- дело № 072/04/14.3-101/2023 Тюменское УФАС России (УИН 16100500000001634056) – дата постановления 07.04.2023 года. Административный штраф в размере 6 000 рублей. Штраф оплачен 10.04.2023 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 034/04/14.3-1486/2022 Волгоградское УФАС России (УИН 16100500000001572565) – дата постановления 09.01.2023 года. Административный штраф в размере 5 000 рублей. Штраф оплачен 20.01.2023 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 061/04/14.3-1209/2022 Ростовское УФАС России (УИН 16100500000001480644) – дата постановления 18.08.2022 года. Административный штраф в размере 10 000 рублей. Штраф оплачен 06.09.2022 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 050/04/14.3-1335/2022 Московское областное УФАС России (УИН 16100500000001491956) – дата постановления 06.09.2022 года. Административный штраф в размере 10 000 рублей. Штраф оплачен 09.09.2022 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающими административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Обстоятельства смягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать «...» виновном в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере семи тысяч рублей (7 000 рублей).**

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа - to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»