



Акционерное общество  
**«Электромонтаж»**  
167983 Республика Коми  
г. Сыктывкар м. Дырнос 1  
тел. 31-08-02, 31-28-91  
ф. 31-09-39, 21-92-36  
р/с 40702810705930000211  
«Северный Народный  
Банк» (ПАО) г. Сыктывкар  
к/с 3010181000000000781  
БИК 048702781 ИНН 1101300482  
КПП 110101001 ОГРН 1031100403652  
эл. адрес: [elmontag-pto@mail.ru](mailto:elmontag-pto@mail.ru)

*Гуревич Н.А.*  
*для рассмотрения*  
29.08/24  
Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Коми  
167000, Республика Коми, г. Сыктывкар  
ул. Интернациональная, д. 160  
Руководителю Гуревич Натальи  
Владимировне

От Руководителя АО «Электромонтаж»  
Расположенное по адресу: г. Сыктывкар,  
м. Дырнос, д. 1  
Юрия Алексеевича Кичигина  
Тел. 89128686085, email [ooo\\_lawyer@mail.ru](mailto:ooo_lawyer@mail.ru)

№ 06 – 657 от 29.08.2024г.

Коми УФАС России  
Рег. номер 8365/24  
зарегистрирован 29.08.2024



### Жалоба на действия

Организатора торгов ПАО «Россети Северо-Запад» в лице филиала в Республике Коми (Адрес местонахождения: 196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3, литер А, помещение 16Н; Почтовый адрес Заказчика: 196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3, литер А, помещение 16Н; Тел. (812) 305-10-10 доб. 557; e-mail: [serdykovaeva@rosseti-sz.ru](mailto:serdykovaeva@rosseti-sz.ru)) при проведении закупки путём запроса предложений в электронной форме 24Т0110060.0044 на Выполнение строительно-монтажных работ 1 очереди по объекту «Строительство КТП 10/0,4 кВ "Новая", ВЛ 10 кВ от яч.313 ПС 110/10 кВ "Южная", ВЛ 0,4 кВ ф. "Новые" от КТП 10/0,4 кВ "Новая" с установкой узлов учета в м. Снегири-2 с. Вьльгорт Сыктывдинского района Республики Коми (Асанбаев В.Г. Дог: №КОМ-04013-Э-Ю/23 от 23.10.23; Моторин И.А. Дог: №КОМ-04014-Э-Ю/23 от 20.10.23; Чупров С.П. Дог: №КОМ-04159-Э-Ю/23 от 31.10.23 и др, в кол-ве 4 заявит.) (КТП 10/0,4 кВ - 0,400 МВА, ВЛ 10 кВ - 0,717 км, ЛР – 2 шт, ВЛ 0,4 кВ – 4,23 км, узлы учета 3ф.Сплит - 7 т.у.)» для нужд ПО «ЮЭС» филиала ПАО «Россети Северо-Запад» в Республике Коми.

#### 1. Фактические обстоятельства.

- 1.1. 24.07.2024 г. Публичное акционерное общество «Россети Северо-Запад» (далее - ПАО «Россети Северо-Запад», Заказчик), являющееся также Организатором закупки, разместило в ЕИС запрос предложений в электронной форме № 32413838028, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на 24Т0110060.0044 на Выполнение строительно-монтажных работ 1 очереди по объекту «Строительство КТП 10/0,4 кВ "Новая", ВЛ 10 кВ от яч.313 ПС 110/10 кВ "Южная", ВЛ 0,4 кВ ф. "Новые" от КТП 10/0,4 кВ "Новая" с установкой узлов учета в м. Снегири-2 с. Вьльгорт Сыктывдинского района Республики Коми (Асанбаев В.Г. Дог: №КОМ-04013-Э-Ю/23 от 23.10.23; Моторин И.А. Дог: №КОМ-04014-Э-Ю/23 от 20.10.23; Чупров С.П. Дог: №КОМ-04159-Э-Ю/23 от 31.10.23 и др, в кол-ве 4 заявит.) (КТП 10/0,4 кВ - 0,400 МВА, ВЛ 10 кВ - 0,717 км, ЛР – 2 шт, ВЛ 0,4 кВ – 4,23 км, узлы учета 3ф.Сплит - 7 т.у.)» для нужд ПО «ЮЭС» филиала ПАО «Россети Северо-Запад» в Республике
- 1.2. 24.07.2024 года руководителем ПАО «Россети Северо-Запад» было утверждена документация о закупке.
- 1.3. В соответствии с п.5.3.1 – 5.3.3 документации о закупке
  - Заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».
  - Рассмотрение, оценка и сопоставления заявок участников осуществляется в рамках проведения этапов закупки, установленных в пункте 9 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» с учетом сведений и документов, содержащихся в заявках участников закупок, направляемых Заказчику оператором ЭТП в порядке и в соответствии с требованиями, установленными законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц. При этом по результатам каждого этапа закупки составляется отдельный протокол, состав-

ляемый в соответствии с требованиями, установленными Законом 223-ФЗ и Положением о закупке Заказчика. Протокол по результатам последнего этапа не составляется. По окончании последнего этапа закупки, по итогам которого определяется победитель, составляется итоговый протокол.

- Победителем закупки признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и заявка которого по результатам сопоставления заявок на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

1.4. Приложение № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» определяет Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

1.5. Так в приложении приведена таблица, из которой следует, что первым критерием является рейтинг (оценка) «Цены договора», вторым рейтинг «выполнения работ по аналогичным договорам».

1.6. Таким образом, победу в конкурсе «Заказчик» поставил в прямую зависимость от количества набранных баллов по денежному и не денежному критерию, а не в зависимость от ценового предложения.

1.7. Количество баллов определяется расчётным путём и по первому критерию составляет 95 % от 100 возможных баллов, а по второму критерию 5 % от 100 возможных баллов.

1.8. Ниже приведена таблица, в которой указана формула расчёта денежного критерия.

1	<b>Критерий 1</b> <b>Цена договора</b>	95%	100	<p>При оценке Заявок по Критерию 1 «Цена договора» лучшей признается Заявка с наименьшей ценой. Рейтинг <math>R_{Si}</math> определяется в баллах по следующей формуле:</p> $R_{Si} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100;$ <p>где:  <math>R_{Si}</math> - оценка (рейтинг) i-й заявки по критерию «Цена договора»;  <math>S_{\max}</math> - объявленная начальная (максимальная) цена договора (лота), установленная в п. 7 части II ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ с учетом НДС;  <math>S_i</math> - стоимость заявки i-го участника закупки.</p> <p>При расчете рейтинга заявки по данному критерию используются предложенные участниками закупки цены договора с учетом всех налогов.</p>
---	---	-----	-----	--

1.9. При этом основным требованием закупки Заказчика было условие о начальной максимальной цене договора (лота) 9 841 804, 63 рублей без НДС/11 810165,56 рублей с НДС. ( $S_{\max}$ )

1.10. АО «Электромонтаж» подало заявку на участие в закупке, проводимой филиалом ПАО «Россети» в Республике Коми в форме запроса предложений в электронной форме.

1.11. Обществу был присвоен № 293719.

1.12. Второму участнику был присвоен № 294279.

1.13. Стоимость заявки АО Электромонтаж составила 11 700 000 руб. в том числе НДС ( $S_i$ ), а ценовое предложение АО «Электромонтаж» без НДС было 9 750 000 рублей.

1.14. Соответственно, расчёт рейтинга «Цена договора» АО «Электромонтаж» по утверждённой формуле проводится следующим образом:

$$((11\ 810\ 165,56 - 11\ 700\ 000) / 11\ 810\ 165,56) * 100 = 0,93.$$

$$0,93 * 95\% = 0,88.$$

Стоимость заявки второго участника закупки составила 9 800 000 (НДС нет)

Соответственно, расчёт рейтинга «Цена договора» проводится следующим образом:  
 $((11\ 810\ 165,56 - 9\ 800\ 000)/11\ 810\ 165,56) * 100 = 17,02$

$$17,02 * 95\% = 16,17$$

1.15. Несмотря на то, что количество баллов рейтинга второго критерия «опыт исполнения аналогичных договоров» у АО «Электромонтаж» составил 5 баллов, что соответствует максимуму, а у второго участника 0,57 по общей сумме по итогам закупки АО «Электромонтаж» заняло второе место.  $(0,88 + 5 = 5,88$ , супротив  $16,17 + 0,57 = 16,74$ )

1.16. Таким образом, применение в утверждённой формуле исходных данных расчёта баллов по первому критерию и, а именно:

-  $S_{\max} = 11\ 810\ 165,56$  рублей, в том числе НДС ;

-  $S_i$  = цены заявки включая все налоги.

и произведение их разницы приводит к неравному подсчёту баллов денежного критерия, так как  $S_i$  второго участника заведомо без налога на добавленную стоимость в связи с применением упрощённой системы налогообложения, в связи с чем, в формуле используется расчётная величина, которая в противоречие с конкурсной документацией не включает налоги.

## 2. АО «Электромонтаж» считает, что Организатор торгов нарушил принцип равенства участников.

2.1. Согласно п.п.2 ч.1 ст3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

2.2. Соответственно, пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

2.3. АО «Электромонтаж» считает, что утверждённая формула расчёта рейтинга первого критерия «Цена договора» в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера нарушает принцип равноправия, так как обязывает АО «Электромонтаж» обязывает к понижению  $S_i$  сразу до 20 % от стоимости контракта, в то время как второй участник закупки к этому не обязан.

2.4. При этом второй критерий «Опыт исполнения аналогичных договоров», составляет оставшиеся 5 баллов из 100, и в силу незначительности количества баллов не влияет на результат и фактически не учитывается при определении победителя, несмотря на то, что победитель должен определяться по итогам суммы баллов обоих критериев, а не в зависимости от понижения цены.

2.5. При таких обстоятельствах, АО «Электромонтаж» считает, что Заказчик не преследует цель выбора Подрядчика способного эффективно и экономично выполнить работы по договору, а действует исключительно с целью заключить договор по минимально возможной стоимости, что ещё не означает качественного выполнения работ.

2.6. АО «Электромонтаж» считает, что закон о закупках не запрещает в целях подсчёта баллов рейтинга критерия оценки «Цена договора» использовать значения  $S_{\max}$  и  $S_i$  без учёта НДС.

2.7. Такое использование значений при подсчёте баллов рейтинга критерия «Цена договора» поставит стороны в равное положение и определит его справедливое значение.

2.8. В этом случае количество баллов рейтинга критерия «Цена договора» АО «Электромонтаж» может быть определён следующим образом:

$$((9\ 841\ 804,63 \text{ рублей} - 9\ 750\ 000)/9\ 841\ 804,63) * 100 = \underline{\underline{0,94}}$$
$$0,94 * 5\% = \underline{\underline{0,89}}$$

Количество баллов рейтинга критерия «Цена договора» второго участника может быть:

$$((9\ 841\ 804,63 \text{ рублей} - 9\ 800\ 000)/9\ 841\ 804,63) * 100 = \underline{\underline{0,43}}$$
$$0,43 * 5\% = \underline{\underline{0,41}}$$

2.9. Учитывая, что второй критерий АО «Электромонтаж» - «Опыт исполнения договоров» составил 5 баллов, а у второго участника 0,57 баллов, то конкурируя в равных условиях АО «Электромонтаж» будет являться победителем закупки.

2.10. Поэтому, при подсчёте баллов и определении победителя закупки Организатор торгов нарушил принцип равенства участников закупки, так как порядок подсчёта баллов рейтинга первого критерия «Цена договора» утверждённый в Приложение № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» создаёт преимущества участникам закупки, которые применяют УСН.

На основании изложенного и руководствуясь ст.18.1 ФЗ О защите конкуренции,

**ПРОШУ:**

Установить в действиях Заказчика нарушения п.п.2 ч.1 ст.3 ФЗ О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Внести представление в адрес Заказчика.

Приложение:

1. Документация о закупке.
2. Протокол от 15.08.2024г.
3. Протокол от 20.08.2024 г.
4. Протокол о назначении не должность генерального директора.

Генеральный директор



Ю.А. Кичигин



Протокол собрания совета директоров АО «Электромонтаж» № 4.

«28» мая 2024г.

г.Сыктывкар

Время начала проведения собрания: 16.00

Время окончания проведения собрания: 16.15

Место проведения собрания г.Сыктывкар, м.Дырнос, 1, актовый зал.

Присутствовали: Спиридонова Ф.Н., Кичигин Ю.А., Ветошкина О.В., Колегов С.В., Кузванова Н.С.

**Вопрос повестки дня:** избрание председателя совета директоров  
Избрание генерального директора общества

**Кворум голосов имеется.**

По первому вопросу выступил Ю.А.Кичигин, который предложил избрать председателем совета директоров присутствующую на собрании Спиридонову Фариду Назифовну

**Голосовали:** «За» - единогласно.  
«Против» - нет.  
«Воздержался» - нет.

Решили: Избрать председателем совета директоров АО «Электромонтаж» на один год Спиридонову Фариду Назифовну.

По второму вопросу повестки дня слушали Спиридонову Ф.Н., которая предложила избрать на должность генерального директора сроком на один год Юрия Алексеевича Кичигина, чья кандидатура была одобрена решением общего собрания участников ООО «Электроперспектива» от 27.04.2024г.

**Голосовали:** «За» - единогласно.  
«Против» - нет.  
«Воздержался» - нет.

Решили: Избрать генеральным директором АО «Электромонтаж» сроком на один год с 31.05.2024г. по 31.05.2025г. Кичигина Юрия Алексеевича. Поручить председателю совета директоров подписать с генеральным директором, соответствующее дополнение к трудовому договору.

Настоящий протокол составлен 28.05.24г.

Председатель Совета директоров

 Ф.Н.Спиридонова

