



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-233/2023

г. Екатеринбург

03.02.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице МУП «Водоканал»,
- заявителя в лице ООО «ММЦ»,

рассмотрев жалобу ООО «ММЦ» с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению внеочередного медицинского осмотра работников, предварительного медицинского осмотра вновь поступающих работников, проведению психиатрического свидетельствования вновь поступающих работников, скрининг на определение антител гепатита А вновь поступающих работников, клещевого энцефалита, брюшного тифа (извещение № 32211993369) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ММЦ» (вх. № 1481/23 от 26.01.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению внеочередного медицинского осмотра работников, предварительного медицинского осмотра вновь поступающих работников, проведению психиатрического свидетельствования вновь поступающих работников, скрининг на определение антител гепатита А вновь поступающих работников, клещевого энцефалита, брюшного тифа (извещение № 32211993369), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, так как заявка участника закупки в лице ООО «ММЦ» неправомерно отклонена от участия в закупке. Просит признать жалобу обоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Водоканал» (далее по тексту - Положение) утвержденного И.о. генерального директора МУП «Водоканал» и размещенного в единой информационной системе 30.09.2022г. в редакции № 19.

11.01.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211993369 оказание услуг по проведению внеочередного медицинского осмотра работников, предварительного медицинского осмотра вновь поступающих работников, проведению психиатрического свидетельствования вновь поступающих работников, скрининг на определение антител гепатита А вновь поступающих работников, клещевого энцефалита, брюшного тифа в редакции № 3.

Начальная (максимальная) цена договора 2 992 500,00 руб.

17.01.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, по итогам которой составлен протокол № 501-ЗК(ЭЛ) от 17.01.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 20.01.2023г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ММЦ» отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием заявки на участие в закупке требованиям документации и (или) извещения о закупке, а именно:

- в составе заявки участника отсутствует заверенная копия лицензии на проведение предварительных, внеочередных медицинских осмотров и психиатрических освидетельствований лиц, работающих с вредными и опасными производственными факторами, на проведение вакцинации, а приложена выписка из реестра лицензий (пп. 2.1. п. 2 раздела I, п. 15 раздела IV извещения о закупке № 501-ЗК(ЭЛ) от 27.12.2022 г. с изменением № 1 от 10.01.2023 г.).

- в составе заявки участника приложен договор с соисполнителем на оказание услуг по проведению Обязательного психиатрического освидетельствования ФГБУЗ МСЧ № 70-УСПП, не включенным в «Перечень медицинских организаций, уполномоченных для создания врачебных комиссий для проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников, а также граждан, осуществляющих отдельные виды деятельности, не являющиеся профессиональными» (пп. 2.1. п. 2 раздела I, п. 15 раздела IV извещения о закупке № 501-ЗК(ЭЛ) от 27.12.2022 г. с изменением № 1 от 10.01.2023 г.).

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки).

В силу п. 7.1.1 Положения в извещении о закупке указываются следующие сведения, в том числе:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки).

В соответствии с п. 10.8.2.1 Положения порядок подачи заявок на участие в запросе котировок аналогичен порядку подачи заявок на участие в открытом конкурсе, предусмотренному пунктом 10.2.2 Положения.

Согласно п. 10.2.2.1 Положения для участия в конкурсе участник закупки подает заявку на участие в конкурсе. Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе указываются в конкурсной документации с учетом положений раздела 11 Положения.

В силу положений раздела 11 Положения перечень обязательных документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурентной закупке, указывается в документации о конкурентной закупке (извещении о проведении запроса котировок) и может содержать, в том числе:

Перечень обязательных документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурентной закупке, указывается в документации о конкурентной закупке (извещении о проведении запроса котировок) и может содержать:

11.6. документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в закупке:

а) копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, обязательным требованиям, установленным пунктом 5.2 Положения о закупке;

г) иные документы, предусмотренные документацией и (или) извещением о закупке.

В соответствии с п. 5.2 Положения участники закупки должны соответствовать следующим обязательным требованиям:

5.2.1 соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе:

5.2.1.1. обладать необходимыми разрешительными документами, в том числе лицензиями или свидетельствами о допуске, если данные требования установлены в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Разделом IV извещения определены документы, предоставляемые претендентом и подтверждающие его соответствие требованиям извещения, в том числе:

- п. 13. заверенная копия Лицензии на проведение предварительных, внеочередных медицинских осмотров и психиатрических освидетельствований лиц, работающих с вредными и опасными производственными факторами, на проведение вакцинации в соответствии с требованиями ст.12 п.46 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности», п.3 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 «О лицензировании медицинской деятельности».

- п. 14 исполнитель должен быть включен в «Перечень подведомственных медицинских организаций, уполномоченных на проведение обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных

производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности», утвержденный приказом Министра здравоохранения Свердловской области от 23.05.2019 № 1003-п, либо Исполнитель может оказывать услугу по проведению психиатрического освидетельствования соисполнителем, включённым в «Перечень подведомственных медицинских организаций, уполномоченных на проведение обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности», утвержденный приказом Министра здравоохранения Свердловской области от 23.05.2019 № 1003-п. Заверенная копия договора с соисполнителем прикладывается участником закупки в составе заявки.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ММЦ» в составе заявки не представлена заверенная копия лицензии на проведение предварительных, внеочередных медицинских осмотров и психиатрических освидетельствований лиц, работающих с вредными и опасными производственными факторами, на проведение вакцинации, приложена выписка из реестра лицензий, что не соответствует требованиям извещения.

Также по п. 14 в составе заявки участника приложен договор № 142/2022 от 15.12.2022г. с соисполнителем в лице ФГБУЗ МСЧ № 70 – УЦПП им. Ю.А. Брусницына ФМБА России на оказание услуг по проведению обязательного психиатрического освидетельствования, вместе с тем, ФГБУЗ МСЧ № 70 – УЦПП им. Ю.А. Брусницына ФМБА России не включен в «Перечень медицинских организаций, уполномоченных для создания врачебных комиссий для проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников, а также граждан, осуществляющих отдельные виды деятельности, не являющиеся профессиональными», что не соответствует требованиям извещения.

Относительно доводов заявителя на положения извещения, Комиссия сообщает следующее.

По правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в извещении срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на извещение может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия извещения в момент подачи им заявки на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части обжалования положений извещения.

Комиссия также отмечает, что оспариваемые Заявителем положения извещения подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 16.01.2023г. 10-00 (МСК +2).

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями извещения.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование заявителем положений извещения после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником закупки извещения после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, заявитель не может обжаловать указанные действия заказчика при проведении закупки, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя в части оспаривания положений извещения.

Кроме того, Комиссия отмечает, что лицензия на осуществление медицинской деятельности ООО «ММЦ» получена 22.05.2020г., ввиду чего у участника закупки была возможность приложить копию указанной лицензии в состав заявки, что заявителем не оспаривалось. Заявка участника закупки в лице ООО «ММЦ» по данному основанию была отклонена ввиду отсутствия копии указанной лицензии, а не отдельных ее пунктов, которые содержатся исключительно в выписке из реестра лицензий, и которые участник закупки в лице ООО «ММЦ» не имел возможности представить в составе копии лицензии.

В силу п. 6.1 Положения при рассмотрении заявок на участие в закупке участник закупки не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации и (или) извещения о закупке, в том числе:

- отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией и (или) извещением, нарушения требований к оформлению заявки.

Согласно п. 2.1 раздела I извещения при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок участник закупки не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации и (или) извещения о закупке, в том числе:

- отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией и (или) извещением, нарушения требований к оформлению заявки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что заказчиком заявке участника закупки в лице ООО «ММЦ» правомерно отказано в допуске к участию в закупке по основаниям, указанным в протоколе.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ММЦ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.