

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «АЗК Строй Групп»

Заказчик: Акционерное общество «Олимпийский
комплекс «Лужники»

ЭТП: <https://www.roseltorg.ru/>

Реестровый номер закупки № 32212007309

Заявка № 992357

Основания обжалования: На действия комиссии Заказчика при рассмотрении и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе по закупке 32212007309. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пп.1 ч.10 223-ФЗ) пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и ч. 10 статьи 3 Закона о закупках

Жалоба на действия (бездействия) Заказчика

- 09 марта 2023 Заказчик опубликовал Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32212007309-2, в котором указал на то, что заявка ООО «АЗК Строй групп» **не допущена** по следующей причине:
*«Несоответствие участника закупки требованиям документации:
Выявлено противоречие между представленными в составе конкурсной заявки участника документами:
1. Копия Устава ООО «АЗК Строй Групп».
2. Выписка из ЕГРЮЛ.
3. Лицензия МЧС ООО «АЗК Строй Групп».
Отсутствие у Участника закупки в уставе и выписке из ЕГРЮЛ, вида разрешённой деятельности в соответствии с тематикой закупки, позволяющего оказывать услуги по «эксплуатации и техническому обслуживанию систем противопожарной автоматики и защиты».
Согласно п. 29 раздела 2 «Несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям к участникам процедуры закупок, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 13.1 Положения, а именно: обязательные требования, указанные в п. 11 Информационной карты».*
- Заявитель не согласен с решением комиссии о недопуске его заявки и считает, что Протокол нарушает его права и законные интересы, а также нарушает ч.10 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках). Комиссией неправомерно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в закупке. В обоснование своей позиции Заявитель приводит следующие доводы.

(I) Отказ в допуске неправомерен, так как Закон о закупках, Документация настоящей закупки не содержит требований, указанных в Протоколе. Напротив, Лицензия Заявителя дает ему право осуществлять необходимый вид деятельности.

- Во-первых, Закон о закупках **не содержит** такого основания для признания заявки участника закупки не соответствующей требованиям документации закупки, как **отсутствие в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц вида экономической деятельности (далее – ЕГРЮЛ), осуществляемого таким юридическим лицом и соответствующего виду экономической деятельности, предусмотренному документацией о закупке.**
- Ни Положение о закупках, ни Документация закупки также не содержат требований об отклонении заявки участника от участия в Закупке по причине отсутствия определенных кодов ОКВЭД.
- При этом Законом о закупках также не закреплена обязанность комиссии проверять соответствие участников закупки документации по ОКВЭД.
Единственным важным фактором является законность осуществления деятельности Участником закупки. Право Заявителя на осуществление деятельности, указанной в предмете закупки, основано на действующей лицензии.
- Во-вторых, выписка из ЕГРЮЛ Заявителя **содержала информацию о наличии необходимой лицензии:**

Сведения о лицензиях		
1		
91	Серия и номер лицензии	77-Б/02750
92	Дата лицензии	17.09.2015
93	Дата начала действия лицензии	17.09.2015
94	Наименование лицензируемого вида деятельности, на который выдана лицензия	Деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений
95	Наименование лицензирующего органа	ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ ПО Г. МОСКВЕ
96	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	8157747134471 24.09.2015

Кроме того, заявителем были представлены исчерпывающие сведения об имеющейся у него лицензии, **которая безусловно включает предмет закупки - «эксплуатацию и техническое обслуживание систем противопожарной автоматики и защиты».**

Согласно п. 11 Информационной карты участник закупки должен иметь лицензию на осуществление деятельности **по монтажу, техническому обслуживанию, и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.** В соответствии с требованиями ППРФ № 1128 от 28 июля 2020 года, включающей:

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ, в том числе фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов.
(п. 5 в ред. Постановления Правительства РФ от 20.07.2021 N 1223)
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматических систем (элементов автоматических систем) передачи извещений о пожаре, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ. (п. 6 в ред. Постановления Правительства РФ от 20.07.2021 N 1223)

Всем требуемым пунктам Заявитель полностью соответствует, о чем свидетельствует лицензия Заявителя:

6. Лицензируемый вид деятельности: Деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений

7. Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности с указанием выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности:

- 127521, г Москва, проезд 12-й Марьиной Роши, Дом 9 стр. 1

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматических систем (элементов автоматических систем) передачи извещений о пожаре, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ, в том числе фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматических систем (элементов автоматических систем) противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт противопожарных занавесов и завес, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах
- Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций

8. Номер и дата приказа (распоряжения) лицензирующего органа:
Приказ ГУ МЧС России по г. Москве № 2182 от 03.11.2022

7. В-третьих, **Комиссия неправомерно предъявила к Заявителю требование о наличии соответствующего предмету закупки ОКВЭД в ЕГРЮЛ и Уставе.**

8. **Относительно отсутствия необходимости указывать соответствующей закупке вид деятельности в Уставе:**

В соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» Устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, должен содержать:

полное и сокращенное фирменное наименование общества;

сведения о месте нахождения общества;

сведения о составе и компетенции органов общества, в том числе о вопросах, составляющих исключительную компетенцию общего собрания участников общества, о порядке принятия органами общества решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов;

сведения о размере уставного капитала общества;

права и обязанности участников общества;
сведения о порядке и последствиях выхода участника общества из общества, если право на выход из общества предусмотрено уставом общества;
сведения о порядке перехода доли или части доли в уставном капитале общества к другому лицу;
сведения о порядке хранения документов общества и о порядке предоставления обществом информации участникам общества и другим лицам;
иные сведения, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

На основании вышеизложенных положений статьи 52 ГК РФ и части 2 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» следует, что действующее законодательство, предъявляющее требования к содержанию учредительных документов, **не содержит специальных императивных требований о наличии в учредительных документах общества с ограниченной ответственностью сведений об осуществляемых им видах экономической деятельности.**

Аналогичный вывод содержится в Решении Краснодарского УФАС России от 29.12.2022 N 023/07/3-6259/2022

При этом Устав Заявителя содержит информацию о том, что Заявитель осуществляет эксплуатацию и техническое обслуживание систем противопожарной автоматики и защиты:

- Общестроительные, строительно-монтажные, отделочные, ремонтные работы, земляные работы; возведение несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений: кладка из камня, кирпича, блоков, монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, установка асбоцементных, гипсобетонных, арболитовых, легкобетонных, полимерных изделий; установка деревянных конструкций и изделий; устройство наружных и внутренних инженерных систем; устройство слаботочных систем связи и коммуникаций; монтаж, наладка и техническое обслуживание установок и систем противопожарной защиты; выполнение проектных работ по средствам противопожарной защиты зданий и сооружений; разработка мероприятий по предотвращению пожара; гидро- и теплоизоляция строительных конструкций; кровельные работы; монтаж технологического оборудования, работы по благоустройству территорий, выполнение функций заказчика, инжиниринг.

9. По поводу отсутствия необходимости указывать определенный ОКВЭД в ЕГРЮЛ:

Анализ положений Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» также указывает, что сообщение юридическим лицом в регистрирующий орган сведения о видах осуществляемой им экономической деятельности (о кодах ОКВЭД) **носит уведомительный, а не разрешительный характер.**

Отсутствие сведений о соответствующем коде по ОКВЭД в ЕГРЮЛ не является препятствием для участия в конкурентной процедуре. Присвоение кодов по ОКВЭД имеет своей целью лишь классификацию и кодирование видов экономической деятельности и информации о них, присвоение организации какого-либо кода по ОКВЭД не лишает ее права на осуществление иных видов деятельности.

Лицензия Заявителя безусловно дает ему право заниматься видом деятельности, входящим в предмет закупки.

Не отражение в полной мере всех возможных видов деятельности в ЕГРЮЛ не свидетельствует о недостоверности сведений, поскольку перечень данных видов

деятельности, которые общество вправе осуществлять, открыт. Указание в заявлении о государственной регистрации юридического лица в целях внесения в ЕГРЮЛ лишь части видов деятельности **не является нарушением требований действующего законодательства, в том числе и законодательства о закупках.**

Представление выписки из ЕГРЮЛ, содержащей неполный перечень видов деятельности, которые участник закупки вправе осуществлять, **не является предоставлением недостоверных сведений, поскольку недостоверность сведений предполагает несоответствие действительности.**

Аналогичный вывод содержится в Решение ФАС России от 04.12.2014 по делу N К-1792/14, Решении Татарстанского УФАС России от 25.08.2020, в Решение Свердловского УФАС России от 29.11.2013 N 161-А, Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2008 по делу N А56-14715/2008.

(II) Управление ФАС РФ по г. Москве уже выдавало Заказчику в рамках данной закупки предписание и признавало нарушение прав ООО «АЗК Строй групп» Заказчиком.

10. Заказчик –АО «Лужники» –уже нарушало права ООО «АЗК Строй групп», предпринимая попытки исключить ООО «АЗК Строй групп» из числа участников закупки по иным основаниям – **непредставление сведений об отсутствии статуса иностранного агента.**
11. Московское УФАС России рассмотрело жалобу Заявителя на действия Заказчика, признало жалобы обоснованной (дело No 077/07/00-1410/2023).
12. 09.02.23 г. Управление ФАС РФ по г. Москве выдало Заказчику Предписание по делу No 077/07/00-1410/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров:
 - Заказчику отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок от 27.01.2023.
 - Заказчику определить новую дату оценки заявок и сопоставления заявок, новую дату подведения итогов Закупки.
 - Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) в сети Интернет.
 - Заказчику произвести пересмотр заявок на участие в Закупке с учетом решения Комиссии от 08.02.2023 по делу No 077/07/00-1410/2023.
 - Заказчику продолжить проведение Закупки в соответствии с положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о закупках, Положения о закупках и Закупочной документации.
 - Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 10.03.2023.
 - Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 15.03.2023 с приложением подтверждающих документов.
 - Оператору ЭТП обеспечить техническую и функциональную возможность исполнения Заказчиком настоящего предписания.

13. 09.03.2023г. Заказчик опубликовал новый протокол заседания комиссии, где нашел уже якобы новое нарушение – отсутствие указания на требуемый вид деятельности в ЕГРЮЛ и Уставе Заявителя.
14. Таким образом, Московское УФАС уже неоднократно фиксировало факты нарушений контрактного законодательства и прав ООО «АЗК Строй Групп».
15. Действия Заказчика по составлению очередного протокола о недопуске к закупке ООО «АЗК Строй групп» являются недобросовестными, направленными на незаконное ограничение конкуренции и свободы предпринимательской деятельности (ст.10 ГК РФ, ч.1 ст.34 Конституции РФ).
16. Таким образом, в действиях Заказчик присутствует нарушение пункта 1 части 10 статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
17. На основании изложенного, действия заказчика при установлении вышеуказанного требования к участникам в документации может повлечь необоснованное отклонение заявки участника, учитывая отсутствие установления действующим законодательством требований о наличии в выписке из ЕГРЮЛ сведений о видах экономической деятельности по ОКВЭД аналогичных объекту закупки.

Прошу:

1. Признать жалобу ООО «АЗК Строй-групп» обоснованной;
2. Приостановить проведение процедуры закупки до рассмотрения жалобы по существу;
3. Выдать предписание Заказчику устранить нарушения законодательства, в том числе об отмене протокола рассмотрения вторых частей заявок 32212007309-2 от 09.03.23 г., итогового протокола 32212007309-3 от 09.03.23 г. и допуске ООО «АЗК Строй групп» к участию в закупке.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32212007309-2 от 09.03.23 г.;
2. Информация из реестра лицензий по состоянию на 17:13 09.01.2023 г
3. Выписка из ЕГРЮЛ Заявителя;
4. Решение о назначении директора ООО «АЗК Строй-групп»;
5. Устав ООО «АЗК Строй-групп»;
6. Приказ о назначении директора ООО «АЗК Строй-групп».

**Генеральный директор
ООО «АЗК Строй-групп»**

Дидоренко В.В.