



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-288/2024

г. Екатеринбург

06.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения»,
— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (вх. № 1686-ЭП/24 от 29.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры открытого запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда (извещение № 32413196943) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (вх. № 1686-ЭП/24 от 29.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения» Закона о закупках при проведении процедуры открытого запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда (извещение № 32413196943), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при размещении закупочной документации заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части допущенных разночтений относительно объема оказания услуг.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, согласились, сообщили о допущенной технической ошибке.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» и размещенного в единой информационной системе 24.01.2023г. в редакции № 8.

19.01.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413196943 на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда.

Начальная (максимальная) цена договора 217 728,00 руб.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Аналогичные требования содержат п. 10.16.1 Положения.

Приложением № 1 к разделу «Техническое задание на выполнение работ (оказание услуг) по проведению специальной оценки условий труда» извещения установлено:

СПЕЦИФИКАЦИЯ №__

№ п/п	Вид работы	Подразделение	Количество работников	Цена за единицу объема (раб.место)	Сумма. руб
-------	------------	---------------	-----------------------	------------------------------------	------------

1.	Проведение СОУТ	001	2		
2.		003	1		
3.		007	2		
4.		009	6		
5.		011	4		
6.		014	7		
7.		016	2		
8.		017	3		
9.		023	8		
10.		026	1		
11.		030	5		
12.		031	30		
13.		034	9		
14.		040	1		
15.		041	4		
16.		042	2		
17.		051	2		
18.		065	6		
19.		081	26		
20.		082	4		
21.		085	5		
22.		091	1		
23.		100	3		
24.		101	5		
25.		102	23		
26.		103	53		
27.		106	25		
28.		116	7		
29.		117	10		
30.		118	2		
31.		119	3		
32.		120	2		
33.		121	1		
34.		240	2		
35.		241	1		
36.		242	3		
37.		302	9		
38.		702	4		
39.		817	1		
40.		819	1		
41.		820	1		
42.		822	6		
43.		823	1		

Итого: 288

Вместе с тем, Комиссией установлено, что сумма чисел представленных в столбце «Количество работников» составляет 294, в то время как заказчиком подведен итог в виде 288.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что при формировании технического задания (Приложение №4 Извещения) ответственным исполнителем заказчика была допущена техническая ошибка в определении условных единиц. По позиции №19 (Приложение №1 Технического задания - Спецификация) количество людей (работников) было превышено на 6 человек. Фактическое общее количество человек 288, количество рабочих мест 211.

Таким образом, в действиях заказчика, допустившего разночтения в извещении относительно объема закупаемых услуг, содержится нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что

образует признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения» выявлены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение извещения по закупке № 32413196943, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-288/2024

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

06.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов
на основании решения № 066/01/18.1-288/2024 от 06.02.2024г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения» **в срок до 20 февраля 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32413196943), установленные решением № 066/01/18.1-288/2024 от 06.02.2024г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, внесения изменений в извещение, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице АО «Научно-исследовательский институт машиностроения» **в срок до 27 февраля 2024 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.