

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-506/2020**

10 июня 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председательствующего Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на Выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Осинки, с. Сергиевы Горки, д. Октябрьская, для нужд ГБУЗ ВО "Вязниковская РБ" (№ закупки 0128200000120003043).

Уполномоченный орган, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

Заявитель, заказчик, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

09.06.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.06.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-506/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на Выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Осинки, с. Сергиевы Горки, д. Октябрьская, для нужд ГБУЗ ВО "Вязниковская РБ" (№ закупки 0128200000120003043).

Заявитель в своей жалобе отметил следующее.

В нарушение требований части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок в проекте контракта отсутствует условия о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объекта капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора.

Также, содержащийся в документации график выполнения строительно-монтажных работ составлен не в соответствии с требованиями Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ т графика оплаты выполненных по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства, утвержденной приказом Минстроя от 05.06.2018 № 336/пр, что нарушает требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В документации об электронном аукционе не содержится проекта сметы контракта, что нарушает статью 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства".

В силу изложенного, общество просит провести внеплановую проверку и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчик в мотивированном отзыве указал на несостоятельность доводов жалобы и отметил, что документация составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве по доводам жалобы заявителя отметил, что со стороны уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок допущено не было.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

25.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120003043 и документация об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Осинки, с. Сергиевы Горки, д. Октябрьская, для нужд ГБУЗ ВО "Вязниковская РБ" для нужд Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 33 778 901,63 рублей.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Вышеуказанные положения статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок свидетельствуют о том, что к полномочиям контрольного органа в сфере закупок (каковым является территориальный антимонопольный орган) не относится проведение проверки надлежащего исполнения заказчиком требований законодательства РФ к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия в соответствии с частями 8,9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок делегированы органам государственного (муниципального) финансового контроля.

Контрольный орган в сфере закупок лишь констатирует факт наличия в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено обязательное декларирование в проекте контракта условия о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора.

Вместе с тем, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что заказчиком предусмотрено в проекте контракта Приложение № 4 к Контракту (График выполнение работ по строительству объекта) и Приложение № 5 к Контракту (График оплаты выполненных работ), которые содержатся в составе документов («ФАП Октябрьская», «ФАП Осинки», «ФАП Сергиевы Горки»), и размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Однако указанные графики (График выполнение работ по строительству объекта и График оплаты выполненных работ) не соответствуют Методике, утвержденной Приказом Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр.

Таким образом, заказчиком нарушены требования статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 3 участника, которыми были поданы предложения о цене контракта.

Текущее снижение от НМЦК составило – 7 %.

На основании указанного выше Комиссии Владимирского УФАС России считает, что нарушения, допущенные заказчиком, не привели к нарушению прав заявителя, а также пришла к выводу о нецелесообразности выдачи заказчику предписания.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что допущенные заказчиком нарушения повлияли на права ООО «ТехСтройПартнер» в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на Выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Осинки, с. Сергиевы Горки, д. Октябрьская, для нужд ГБУЗ ВО "Вязниковская РБ" (№ закупки 0128200000120003043) частично обоснованной (в части несоответствия графика выполнения работ по строительству объекта и график оплаты выполненных работ, содержащихся в составе аукционной документации, Методике, утвержденной Приказом Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр).

2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать, так как допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*