

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

**Заказчик: Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки Институт
нанотехнологий микроэлектроники
Российской академии наук**
ИНН/КПП:7724595010/773601001
Адрес: 119334, г. Москва, Ленинский проспект,
дом 32

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Остек студия»**
ИНН: 7816205799; ОГРН: 1027807974963
Адрес: 192241, Санкт-Петербург, ул. Софийская,
д. 54
e-mail: Ostek.studio@gmail.com
тел: 8 (812) 997-77-09

Телефон представителя: +7-921-997-77-09
Адрес электронной почты: vladimir@gorbenko.pro

05.06.2019г.
Исх. 11-19

Жалоба
на условия закупочной документации электронного аукциона
№ 31907916361

27.05.2019г. Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Института нанотехнологий микроэлектроники Российской академии наук (далее-Заказчик), на сайте единой информационной системы в сфере закупок, размещено извещение № 31907916361 о проведении Аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку установки рентгеновского контроля YXLON Cheetah EVO.

1. Наименование электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - АО "ЕЭТП";
2. Адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: <http://www.roseltorg.ru/>;
3. Место размещения аукционной документации: Единая информационная система в сфере закупок (ЕИС), по адресу: <http://zakupki.gov.ru> (официальный сайт);
4. Закупка № 31907916361;
5. Наименование объекта закупки: Поставка установки рентгеновского контроля;
6. Начальная (максимальная) цена контракта: 387 991 Евро
7. Дата начала подачи заявок: 28.05.2019 (**МСК**)
8. Дата и время окончания подачи заявок: 13.06.2018 в 10:00 (**МСК**)
9. Дата подведения итогов: 21.06.2019
10. Обжалуемые действия Заказчика (Организатора закупки): установка заказчиком требований ведущих к необоснованному сужению круга потенциальный участников конкурентной процедуры.

Доводы жалобы:

Согласно третьему разделу аукционной документации, Заказчик закупает установку рентгеновского контроля YXLON Cheetah EVO (производитель: YXLON International GmbH, Германия).

Вместе с тем, исходя из пояснений Заказчика, *Закупка с указанием конкретной модели, изготовителя товара, страны происхождения товара осуществляется в соответствии с пп. а) п.3 ч.6.1 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ (Договор №018/128 от 01.10.2018 г.).*

Таким образом, Заказчик проводит закупку товара с указанием на конкретный товарный знак и конкретного производителя, лишая участников рынка возможности поставить аналоги требуемого Заказчику оборудования.

Поскольку аукционная документация не содержит в себе условий Договора № 018/128 от 01.10.2018г., который Заказчик ставит в обоснование недопустимости поставки эквивалента, и из которого следовала бы невозможность надлежащего исполнения Заказчиком принятых на себя обязательств в рамках Договора № 018/128 от 01.10.2018г., Заявитель был вынужден обратиться с соответствующим запросом разъяснений, в котором просил Заказчика **развёрнуто** обосновать невозможность исполнения обязательств по государственному контракту № 018/128 от 01.10.2018г в случае поставки аналога установки рентгеновского контроля YXLON Cheetah EVO.

В ответ на указанный запрос Заказчик, проигнорировав просьбу о развёрнутом обосновании установленных требований, сообщил что закупка с указанием конкретного наименования закупаемого оборудования **предусмотрена условиями договора №018/128 от 01.10.2018 г.**, заключенного в рамках Федерального закона №223-ФЗ.

Поскольку Договор, на который ссылается Заказчик был заключен в рамках 223-ФЗ, Заявитель предпринял самостоятельную попытку его поиска в реестре договоров заключённых в рамках 223-ФЗ на сайте Единой информационной системы, однако поскольку Заказчик не сообщил номер договора, присвоенный самой системой, поиск не привёл к каким-либо существенным результатам.

Вследствие чего Заявитель был вынужден повторно обратиться с соответствующим запросом, в котором просил Заказчик сообщить двадцати трёхзначный номер, присваиваемый договорам самой системой, с целью ознакомления с условиями, предусматривающими оспариваемую закупку.

В ответ на второй запрос Заказчик сообщил: следующее: *«в ответ на ваш запрос сообщаем, что, по нашим сведениям, Федеральный закон № 223-ФЗ не обязывает нас давать какие-либо пояснения об условиях заключенного контракта. Если Вам известен какой-либо нормативный акт, обязывающий нас это делать, просьба предоставить нам соответствующую информации. Со своей стороны заверяем Вас, что в будущем при выполнении других работ, не связанных со столь жесткими условиями поставок, мы будем рады рассмотреть все предложения, в том числе и от Вашей фирмы.»*

В соответствии с подпунктом 1, пункта 1, статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г., при закупке товаров, работ, услуг, Заказчик в числе прочих руководствуется принципом информационной открытости закупки.

Поскольку в обоснование недопустимости поставки эквивалентной продукции Заказчик указывает условия ранее заключённого им контракта, с учётом основополагающих принципов закупочной деятельности в рамках 223-ФЗ, обозначенная

Заказчиком позиция препятствует участникам рынка получить полноценную информацию о конкурентной процедуре.

Более того, как указывает сам Заказчик Договор №018/128 от 01.10.2018г., заключен им в рамках 223-ФЗ, соответственно открытость и информационная прозрачность в отношении такого договора подразумевается самим Федеральным законом. Договоры, заключаемые в рамках 223-ФЗ, в обязательном порядке размещаются в Единой информационной системе. Нежелание Заказчика раскрывать условия Договора «предусматривающие» оспариваемую закупку указывают либо на отсутствие самого Договора, либо на отсутствие в нём условий, относящихся к предмету Закупки.

Таким образом, в настоящий момент, у Заявителя отсутствуют основания полагать что установленное Заказчиком ограничение в отношении допустимости поставки эквивалентной предмету закупки продукции правомерно.

Вместе с тем обращаем внимание контрольного органа, что согласно разделу 4 аукционной документации – проект договора, заключаемый по результатам электронного аукциона, не содержит в себе указаний на Договор № 018/128 от 01.10.2018г.

Также считаем необходимым отметить, закупаемая установка рентгеновского контроля YXLON Cheetah EVO, по своим функциональным характеристикам имеет более дешёвый отечественный аналог: Fllin 703 (производитель АО «Тестрон»).

Считаем, что принципиальное и необоснованное нежелание Заказчика закупать рентгенографическое оборудование других производителей ведёт к нарушению п.п. 3. П.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поскольку Заказчик не обеспечивает целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и не принимает должных мер направленных на сокращение своих издержек.

Подобное поведение Заказчика противоречит не только антимонопольному законодательству, но и идёт в разрез с основополагающими принципами закупки товаров в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в частности п.п. 1 и п.п 4. ст. 3 указанного Закона.

Согласно п.2 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

На основании изложенного, руководствуясь вышеприведенными нормами права, п. 1 ч. 10 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

ООО "ОСТЕК СТУДИО"

192241 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

видами юридических лиц», а также ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной
2. Обязать Заказчика представить на рассмотрение комиссии Договор № 018/128 от 01.10.2018г.
3. Обязать Заказчика устранить выявленные нарушения установив возможность поставки эквивалента.

Генеральный Директор
ООО «Остек студио»

/Лапченко Н.Н.