

Исх. № БС 681/2020 от 04.08.2020

года

В Московское УФАС России

ЖАЛОБА

на действия заказчика

на основании ч. 10 ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1. Заявитель жалобы:

ООО "БИЗНЕС СТРОЙ

ИНН 9731036369

Фирменное наименование (при наличии):

Юридический адрес: 121596, город Москва, улица Горбунова, дом 2, строение 3, э. 8 пом. II к 12 оф. 88

Почтовый адрес: 121596, город Москва, улица Горбунова, дом 2, строение 3, э. 8 пом. II к 12 оф. 88

Тел.: +7-925-335-52-29

E-mail: bus.formup@gmail.com

2. Лицо, действия которого обжалуются:

Уполномоченное учреждение

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "ОСТАНКИНО" (Заказчик)

Почтовый адрес

127427, ГОРОД МОСКВА, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АКАДЕМИКА КОРОЛЕВА, д.12

Место нахождения

127427, ГОРОД МОСКВА, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АКАДЕМИКА КОРОЛЕВА, д. 12

Адрес электронной почты

zakupki@telecenter.ru

Номер контактного телефона

74956178626

3. Номер извещения: 32009323681

Наименование объекта закупки:

Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по стационарному гардеробному обслуживанию.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

Запрос предложений в электронной форме

Указание на обжалуемые действия (бездействия) и доводы жалобы

Решением комиссии заказчика, согласно итоговому протоколу № 29/20-ЗП от 27.07.2020 по результатам проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по стационарному гардеробному обслуживанию ООО «Бизнес строй» отказано в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме.

В качестве основания указано:

На основании подпункта 5.4 Раздела 4 «Закупка способом запроса предложений» Положения о закупке на Федеральном государственном унитарном предприятии «Телевизионный технический центр «Останкино» и пункта 19 Информационной карты документации:

- в соответствии с пунктом 19 Информационной карты документации при рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе предложений в электронной форме участник не допускается комиссией к участию в запросе предложений в электронной форме при наличии в заявке более одного предложения о цене договора и/или более одного предложения о цене за единицу товара, работы, услуги (в случае, если критерием оценки заявок является цена за единицу товара, работы, услуги).

Согласно форме «Приложение № 1 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме» частью III «Образцы форм для заполнения» документации участник предоставляет цену договора, исходя из стоимости услуги за месяц. При этом Предложение о цене договора, представленное участником, признается не соответствующим требованиям документации в случае наличия математических ошибок.

Согласно пункту 5.1. проекта договора части IV «Проект договора» документации стоимость услуг за весь период действия договора рассчитывается исходя из ежемесячной стоимости услуг по настоящему договору.

Предложение о цене договора ООО «Бизнес строй» – 2 693 077,63 рублей (Два миллиона шестьсот девяносто три тысячи семьдесят семь рублей 63 копейки). Предложение о цене услуги за месяц ООО «Бизнес строй» - 673 269,41 рублей (Шестьсот семьдесят три тысячи двести шестьдесят девять рублей 41 копейка).

При расчете, исходя из ежемесячной стоимости услуг, предложенной ООО «Бизнес строй», общая стоимость договора составляет 2 693 077,64 рублей (Два миллиона шестьсот девяносто три тысячи семьдесят семь рублей 64 копейки), что не соответствует предложению о цене договора ООО «Бизнес строй». Таким образом, предложение о цене в составе заявки ООО «Бизнес строй» содержит противоречивые сведения, что не позволяет правильно определить ценовое предложение.

В соответствии с п. 5 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Из правовой позиции и административной практики Московского УФАС России (например, решение Московского УФАС России от 14.04.2020 по делу N 077/07/00-6435/2020) следует, что документация (извещение) по своей сути является офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, в связи с чем не должна содержать в себе никаких неточностей и разночтений, приводящих к искажению ее смысла. В целях исключения какого-либо субъективного

правоусмотрения, в том числе при оценке заявок участников документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования которым должна соответствовать заявка участника.

Таким образом, исходя из системного толкования, участнику для принятия участия в конкурентной закупке необходимо указать цену договора, а Заказчику формулу цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора.

В соответствии с приложением 1 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме, участнику необходимо было указать цену договора и стоимость услуги за месяц.

Заявителем было предложено ценовое предложение договора, которое составило - 2 693 077,63 рублей.

В пересчете за месяц составило 2 693 077,63 рублей / 4 месяца = 673 269,4075 рублей в месяц.

В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 10.07.2002 N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" - официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль. **Один рубль состоит из 100 копеек.**

Таким образом, учитывая положение ст.27 вышеуказанного Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", полученную десятичную дробь в копейках, необходимо округлить **до сотой**.

В соответствии с правилами математики значение в копейках (673 269,**4075**) – четыре тысячи семьдесят пять десятитысячных округляется до сотой в большую сторону и получается - 673 269,**41** сорок одна сотая, **то есть 41 сорок одна копейка.**

Таким образом, участником закупки, было ценовое предложение **договора**, которое составило - 2 693 077,63 рублей, и по требованию Заказчика стоимость услуги в месяц - 673 269,41 рублей.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение: протокол итогов от 27.07.2020

Жалоба подписана электронной подписью:
Генеральный директор ООО «Бизнес строй»

Валиуллина Наиля Ибрагимовна

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ № 29/20-ЗП

по результатам проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по стационарному гардеробному обслуживанию

г. Москва

27 июля 2020 года

Наименование закупки: запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по стационарному гардеробному обслуживанию (извещение № 32009323681 от 15.07.2020).

На рассмотрении и оценке заявок присутствовало 7 членов комиссии. Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Процедура рассмотрения и подведения итогов проводится 27 июля 2020 года по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, д. 12 и осуществляется в порядке, установленном документацией о проведении запроса предложений.

По вопросу повестки дня:

Заместитель председателя комиссии сообщил повестку дня и регламент заседания комиссии.

Замечаний и предложений по повестке дня и регламенту работы комиссии не поступало.

Результаты рассмотрения заявок объявлены на заседании комиссии:

Представлены семь заявок от семи участников закупки:

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 1:

Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Почтовый адрес
ООО «АРТЕСС»	24.07.2020 01:16	127106, г. Москва, Алтуфьевское ш., д.27, эт.2, оф. 238/3.

Предложение о цене услуги за месяц – 927 200,00 рублей (Девятьсот двадцать семь тысяч двести рублей 00 копеек).

Предложение о цене договора – 927 200,00 рублей (Девятьсот двадцать семь тысяч двести рублей 00 копеек).

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 2:

Наименование участника	Дата и время	Почтовый адрес
------------------------	--------------	----------------

	регистрации заявки	
ООО «ЛИДИНГ ПЛЮС»	24.07.2020 13:44	115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 19, эт. 1, комн. 41ХД, оф. 22

Предложение о цене услуги за месяц – 939 500,00 рублей (Девятьсот тридцать девять тысяч пятьсот рублей 00 копеек).

Предложение о цене договора – 3 758 000,00 рублей (Три миллиона семьсот пятьдесят восемь тысяч рублей 00 копеек).

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 3:

Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Почтовый адрес
ООО УК «Комплекс Сервис»	24.07.2020 21:07	115230, г. Москва, пр-д Хлебозаводский, д. 7, стр.9, эт. 3, пом. X, комн. 25 оф. 13

Предложение о цене услуги за месяц – 950 400,00 рублей (Девятьсот пятьдесят тысяч четыреста рублей 00 копеек).

Предложение о цене договора – 3 801 600,00 рублей (Три миллиона восемьсот одна тысяча шестьсот рублей 00 копеек).

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 4:

Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Почтовый адрес
ИП Рыженков С. В.	27.07.2020 00:16	125167, г. Москва, ул. Константина Симонова, д. 5, корп. 1, кв. 42

Предложение о цене услуги за месяц – 963 800,00 рублей (Девятьсот шестьдесят три тысячи восемьсот рублей 00 копеек).

Предложение о цене договора – 3 855 200,00 рублей (Три миллиона восемьсот пятьдесят пять тысяч двести рублей 00 копеек).

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 5:

Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Почтовый адрес
ООО «ПрофитКлин»	27.07.2020 01:31	125252, г. Москва, ул. Авиаконструктора

		Микояна, д. 12, оф. 3
--	--	-----------------------

Предложение о цене услуги за месяц – 1 100 000,00 рублей (Один миллион сто тысяч рублей 00 копеек).

Предложение о цене договора – 4 400 000,00 рублей (Четыре миллиона четыреста тысяч рублей 00 копеек).

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 6:

Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Почтовый адрес
ООО «Бизнес строй»	27.07.2020 09:51	121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр.3, эт. 8, пом. II, к. 12 оф. 88

Предложение о цене услуги за месяц – 673 269,41 рублей (Шестьсот семьдесят три тысячи двести шестьдесят девять рублей 41 копейка).

Предложение о цене договора – 2 693 077,63 рублей (Два миллиона шестьсот девяносто три тысячи семьдесят семь рублей 63 копейки).

Участник, заявка которого была рассмотрена под № 7:

Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Почтовый адрес
ИП Юдин А.Ю.	27.07.2020 10:33	121467, г. Москва, ш. Рублевское, д.81, к.3, кв.52

Предложение о цене услуги за месяц – 1 025 000,00 рублей (Один миллион двадцать пять тысяч рублей 00 копеек).

Предложение о цене договора – 4 100 000,00 рублей (Четыре миллиона сто тысяч рублей 00 копеек).

Комиссия рассмотрела заявки на участие в закупке на соответствие требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений в электронной форме и приняла решение:

1. Отказать в допуске ООО «АРТЕСС» к участию в запросе предложений в электронной форме.

На основании подпункта 5.4 Раздела 4 «Закупка способом запроса предложений» Положения о закупке на Федеральном государственном унитарном предприятии «Телевизионный технический

центр «Останкино» и пункта 19 Информационной карты документации:

- в соответствии с пунктом 19 Информационной карты документации при рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе предложений в электронной форме участник не допускается комиссией к участию в запросе предложений в электронной форме при наличии в заявке более одного предложения о цене договора и/или более одного предложения о цене за единицу товара, работы, услуги (в случае, если критерием оценки заявок является цена за единицу товара, работы, услуги).

Согласно форме «Приложение № 1 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме» частью III «Образцы форм для заполнения» документации участник предоставляет цену договора, исходя из стоимости услуги за месяц. При этом Предложение о цене договора, представленное участником, признается не соответствующим требованиям документации в случае наличия математических ошибок.

Согласно пункту 5.1. проекта договора части IV «Проект договора» документации стоимость услуг за весь период действия договора рассчитывается исходя из ежемесячной стоимости услуг по настоящему договору.

Предложение о цене договора ООО «АРТЕСС» – 927 200,00 рублей (Девятьсот двадцать семь тысяч двести рублей 00 копеек). Предложение о цене услуги за месяц ООО «АРТЕСС – 927 200,00 рублей (Девятьсот двадцать семь тысяч двести рублей 00 копеек).

При расчете, исходя из ежемесячной стоимости услуги, предложенной ООО «АРТЕСС», стоимость услуг за весь период действия договора составляет 3 708 800,00 рублей (Три миллиона семьсот восемь тысяч восемьсот рублей 00 копеек), что не соответствует предложению о цене договора ООО «АРТЕСС». Таким образом, предложение о цене в составе заявки ООО «АРТЕСС» содержит противоречивые сведения, что не позволяет правильно определить ценовое предложение.

2. Отказать в допуске ООО «Бизнес строй» к участию в запросе предложений в электронной форме.

На основании подпункта 5.4 Раздела 4 «Закупка способом запроса предложений» Положения о закупке на Федеральном государственном унитарном предприятии «Телевизионный технический центр «Останкино» и пункта 19 Информационной карты документации:

- в соответствии с пунктом 19 Информационной карты документации при рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе предложений в электронной форме участник не допускается комиссией к участию в запросе предложений в электронной форме при наличии в заявке более одного предложения о цене договора и/или более одного предложения о цене за единицу товара, работы, услуги (в случае, если критерием оценки заявок является цена за единицу товара, работы, услуги).

Согласно форме «Приложение № 1 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме» частью III «Образцы форм для заполнения» документации участник предоставляет цену договора, исходя из стоимости услуги за месяц. При этом Предложение о цене договора, представленное участником, признается не соответствующим требованиям документации в случае наличия математических ошибок.

Согласно пункту 5.1. проекта договора части IV «Проект договора» документации стоимость услуг за весь период действия договора рассчитывается исходя из ежемесячной стоимости услуг по настоящему договору.

Предложение о цене договора ООО «Бизнес строй» – 2 693 077,63 рублей (Два миллиона шестьсот девяносто три тысячи семьдесят семь рублей 63 копейки).
Предложение о цене услуги за месяц ООО «Бизнес строй» - 673 269,41 рублей (Шестьсот семьдесят три тысячи двести шестьдесят девять рублей 41 копейка).

При расчете, исходя из ежемесячной стоимости услуг, предложенной ООО «Бизнес строй», общая стоимость договора составляет 2 693 077,64 рублей (Два миллиона шестьсот девяносто три тысячи семьдесят семь рублей 64 копейки), что не соответствует предложению о цене договора ООО «Бизнес строй». Таким образом, предложение о цене в составе заявки ООО «Бизнес строй» содержит противоречивые сведения, что не позволяет правильно определить ценовое предложение.

3. Допустить ООО «ЛИДИНГ ПЛЮС», ООО УК «Комплекс Сервис», ИП Рыжекнов С.В., ООО «ПрофитКлин», ИП Юдин А.Н. к участию в запросе предложений в электронной форме.

4. Результаты рассмотрения и оценки комиссией заявок на участие в запросе предложений:
Сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в запросе предложений значений по каждому из критериев:

Наименование участника запроса предложений	Оценка заявок на участие в запросе предложений с учетом значимости критерия				Итоговая оценка
	Критерий 1. Цена договора	Критерий 2. Квалификация участника запроса предложений	Критерий 3. Достаточность ресурсов и добросовестность участника	Критерий 4. Дополнительные объемы услуг сверх объемов, установленных Техническим заданием	
Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, %	$Ka_i = 0,30$	$Kc_i = 0,40$	$Kf_i = 0,10$	$Kji=0,20$	$Q = Rai \times Kai + Rci \times Kci + Rfi \times Kfi + Rji \times Kji$
Формула для расчета баллов по критерию	$Rai = \frac{A_{max} - Ai}{A_{max}} \times 100$	$Rci = C_1^i + C_2^i$	Rfi	Rji	
Итоговый рейтинг заявки	$Ra_i \times Ka_i$	$Rc_i \times Kc_i$	$Rf_i \times Kf_i$	$Rji \times Kji$	
ООО «ЛИДИНГ ПЛЮС»	6,90	32,00	10,00	20,00	68,90
Сведения о решении каждого члена комиссии:					
Григорьян А.А.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40=32,00$	10,00	20,00	
Лозинский П.О.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40=32,00$	10,00	20,00	

Горбунова А.О.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40 = 32,00$	10,00	20,00	
Красильникова Ю.В.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40 = 32,00$	10,00	20,00	
Потапова Т.А.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40 = 32,00$	10,00	20,00	
Чечет А.А.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40 = 32,00$	10,00	20,00	
Шабшай А.Л.	6,90	$(50,00+30,00) \times 0,40 = 32,00$	10,00	20,00	
ООО УК «Комплекс Сервис»	6,63	40,00	10,00	20,00	76,63
Сведения о решении каждого члена комиссии:					
Григорьян А.А.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Лозинский П.О.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Горбунова А.О.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Красильникова Ю.В.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Потапова Т.А.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Чечет А.А.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Шабшай А.Л.	6,63	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
ИП Рыженков С.В.	6,30	40,00	10,00	20,00	76,30
Сведения о решении каждого члена комиссии:					
Григорьян А.А.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Лозинский П.О.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Горбунова А.О.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Красильникова Ю.В.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Потапова Т.А.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Чечет А.А.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
Шабшай А.Л.	6,30	$(50,00+50,00) \times 0,40 = 40,00$	10,00	20,00	
ООО «ПрофитКлин»	2,95	0,00	7,00	0,00	9,95
Сведения о решении каждого члена комиссии:					
Григорьян А.А.	2,95	$(0,00+0,00) \times 0,40 = 0,00$	7,00	0,00	
Лозинский П.О.	2,95	$(0,00+0,00) \times 0,40 = 0,00$	7,00	0,00	
Горбунова А.О.	2,95	$(0,00+0,00) \times 0,40 = 0,00$	7,00	0,00	

Красильникова Ю.В.	2,95	$(0,00+0,00)\times 0,40=0,00$	7,00	0,00	
Потапова Т.А.	2,95	$(0,00+0,00)\times 0,40=0,00$	7,00	0,00	
Чечет А.А.	2,95	$(0,00+0,00)\times 0,40=0,00$	7,00	0,00	
Шабшай А.Л.	2,95	$(0,00+0,00)\times 0,40=0,00$	7,00	0,00	
ИП Юдин А.Н.	4,79	34,00	10,00	20,00	68,79
Сведения о решении каждого члена комиссии:					
Григорьян А.А.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	
Лозинский П.О.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	
Горбунова А.О.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	
Красильникова Ю.В.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	
Потапова Т.А.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	
Чечет А.А.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	
Шабшай А.Л.	4,79	$(50,00+35,00)\times 0,40=34,00$	10,00	20,00	

5. Комиссия приняла решение:

Присвоить первый номер заявке и признать победителем запроса предложений в электронной форме ООО УК «Комплекс Сервис».

Второй номер присвоить заявке, поступившей от ИП Рыженков С.В.

Третий номер присвоить заявке, поступившей от ООО «ЛИДИНГ ПЛЮС».

Четвертый номер присвоить заявке, поступившей от ИП Юдин А.Н.

Пятый номер присвоить заявке, поступившей от ООО «ПрофитКлин».

Рекомендовать заказчику направить победителю проект договора, который составляется путём включения условий исполнения договора, предложенных победителем запроса предложений в электронной форме.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе в сфере закупок и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>.

Заместитель Председателя комиссии:

А.А. Григорьян

(Подпись)

Секретарь комиссии:

П. О. Лозинский

(Подпись)

Члены комиссии:

А.О. Горбунова

(Подпись)

Ю.В. Красильникова

(Подпись)

Т.А. Потапова

(Подпись)

А. А. Чечет

(Подпись)

А. Л. Шабшай

(Подпись)