



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**ПРОТОКОЛ № 48
об административном правонарушении**

25 февраля 2020 г.

г. Ставрополь

Протокол составлен заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В. на основании пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Варганяна Мартироса Варгановича /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <...>/, по материалам дела № 026/04/14.33-2474/2019, возбужденного 26.12.2019 г. управлением Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

Протокол составлен в отсутствие Варганяна М.В. (уведомлен надлежащим образом о времени и месте составления протокола согласно уведомления о вручении почтового отправления № 80086744005866).

Место совершения административного правонарушения: <...>.

Время совершения административного правонарушения: 09.04.2019 года.

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В адрес Ставропольского УФАС России 09.04.2019 г. (вх. 05/2095э) поступила жалоба ИП Третьякова А.С. (исх. № 31 от 09.04.2019 г.) /ИНН 263400025915, ОГРНИП 304263528000380, зарегистрирован в качестве ИП 23.03.1995 г.

администрацией города Ставрополя, <...>/ на действия ИП Вартадяна Мартироса Вартановича /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области/.

Из жалобы ИП Третьякова А.С. стало известно следующее: ИП Третьякову А.С. принадлежит сайт <https://sinyora.ru>. На данный сайт начали поступать жалобы граждан на ненадлежащее качество предоставляемых услуг.

ИП Третьяковым А.С. была проведена проверка фактов, изложенных в данных жалобах и, было установлено, что создан ложный сайт <https://синьора.рус>.

Деятельность данного сайта ведется от имени ИП Иванова А.В. (ИНН 235606846191, ОГРНИП 316237500097741), но данное лицо не зарегистрировано на сайте налоговой службы.

Ложный сайт <https://синьора.рус> полностью по содержанию схож с сайтом ИП Третьякова А.С. <https://sinyora.ru>. На ложном сайте <https://синьора.рус> в разделе «О компании» размещена информация о реквизитах продавца и производителя продукции (п. 10):

п. 10.1 – Индивидуальный предприниматель Третьяков Андрей Станиславович.

п. 10.2 – Фактический адрес: 355001, г. Ставрополь, ул. Попова, д. 56, корп. А.

п. 10.3 – Места изготовления товара:

основной цех г. Ставрополь, ул. Попова, д. 56, корп. А.

пиццерия г. Ставрополь, ул. Булкина б.

пиццерия г. Ставрополь, ул. Пушкина 5 и т.д.

На ложном сайте <https://синьора.рус> размещен товарный знак, схожий с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.

Товарный знак (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.) представляет из себя сочетание слова «Sinyora» (зеленого цвета) с графическими фигурами (круг и перевернутый треугольник красного цвета).

На оригинальном сайте ИП Третьякова А.С. <https://sinyora.ru> в графическую фигуру «круг» вписано слово «sushi», в фигуру «треугольник» вписано слово «pizza». На ложном сайте <https://синьора.рус> написано слово «Senyora» (заменена буква «i» на букву «e»), в графическую фигуру «круг» вписано слово «pizza», в фигуру «треугольник» вписано слово «sushi».

На ложном сайте <https://синьора.рус> размещена ссылка на сайт ИП Третьякова А.С. <https://sinyora.ru> для предъявления жалоб и претензий.

ИП Третьяковым А.С. был предоставлен нотариально заверенный протокол осмотра доказательств от 01.04.2019г., в котором зафиксирован факт осмотра сайта <https://синьора.рус> (ложный сайт) и подтверждены факты, указанные в жалобе ИП Третьякова А.С.

Ставропольским УФАС России был направлен запрос на сервер «Whois» о принадлежности данного сайта. Из ответа с сервера «Whois» стало известно, что администратором данного ложного сайта <https://синьора.рус> является ИП Вартадян М.В. (<...>). Оплата за регистрацию данного сайта была осуществлена 18.02.2019 г. в 17.40 с карты: <...>.

Также из жалобы ИП Третьякова А.С. Ставропольскому УФАС России стало известно, что после заказа на ложном сайте <https://синьора.рус>, покупателю доставлялся заказ и вместо чека за заказ предоставлялся лист бумаги формата А4, в котором было указано следующее: «Гиро-Тун! Вкусно! Доставка 93-52-70, 24/7. Старомарьевское шоссе 7А, Тухачевского 26/4 и т.д.».

17.04.2019 г. (вх. № 05/2288э) от ИП Третьякова А.С. поступило дополнение к ранее направленной жалобе, из которой стало известно, что создан еще один ложный сайт «Синьора.com», на котором использован товарный знак сходный с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. Деятельность данного сайта ведется от имени ИП Иванова А.В. (ИНН 235606846191, ОГРНИП 316237500097741), но данное лицо не зарегистрировано на сайте налоговой службы. Данный сайт принадлежит также ИП Вартагану М.В. Факты, указанные в дополнении к ранее поданной жалобе ИП Третьякова А.С. подтверждаются нотариально заверенным протоколом осмотра доказательств от 12.04.2019 г.

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: 1) произведения науки, литературы и искусства; 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); 3) базы данных; 4) исполнения; 5) фонограммы; 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); 7) изобретения; 8) полезные модели; 9) промышленные образцы; 10) селекционные достижения; 11) топологии интегральных микросхем; 12) секреты производства (ноу-хау); 13) фирменные наименования; 14) товарные знаки и знаки обслуживания; 15) наименования мест происхождения товаров; 16) коммерческие обозначения.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Использование ИП Вартаганом М.В. в своей деятельности знака, сходного до степени смешения с товарным знаком (свидетельство № 500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С., при создании ложных сайтов <https://синьора.рус> и <https://синьора.com>, приводит к путанице, вводит в заблуждение потребителей, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и

справедливости, может нанести вред деловой репутации ИП Третьякова А.С. и причинить убытки ИП Третьякову А.С.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения в отношении ИП Вартадяна М.В. настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В результате проведенного анализа, был сделан вывод о наличии конкурентных отношений между ИП Вартадяном М.В. и ИП Третьяковым А.С.

По результатам рассмотрения дела 18.04.2019 г. Комиссия по рассмотрению дела № 026/01/14.6-381/2019 о нарушении антимонопольного законодательства решила:

1. Признать ИП Вартадяна Мартироса Вартановича /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <...>/нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Вартадяну Мартиросу Вартановичу /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <...>/ предписание о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение изготовлено в полном объеме 29.11.2019 г.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению

дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства РФ.

ИП Вартамян М.В. осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г. согласно выписки из ЕГРИП.

В момент фиксации осуществления предпринимательской деятельности ИП Вартамян М.В. через поддельные сайты <https://синьора.рус> и <https://синьора.com>, Вартамян М.В. осуществлял предпринимательскую деятельность в сфере ресторанов и услуг по доставке продуктов питания.

ИП Вартамян М.В. 04.07.2019 г. прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (согласно выписки из ЕГРИП).

Факт прекращения Вартамян М.В. предпринимательской деятельности 04.07.2019 г. не опровергают наличие события и признаков состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ.

25.02.2020 г. на рассмотрение дела № 026/04/14.33-2474/2019 Вартамян М.В. не прибыл (уведомлен надлежащим образом о времени и месте составления протокола согласно уведомления о вручении почтового отправления №80086744005866).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции, никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Заместитель руководителя Управления Федеральной

антимонопольной службы по Ставропольскому краю

Золина Г.В.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

С протоколом ознакомлен.
Права и обязанности разъяснены.

Подпись лица, привлекаемого к
административной ответственности

Копию настоящего протокола получил

Отметка об отказе в получении копии протокола