



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
**Федеральной антимонопольной
службы**
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ "УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ"
(ФГБОУ ВО «Уральский государственный
горный университет»)
620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30

ИП Малышева Олеся Владимировна
142062, г. Домодедово, мкр Барыбино, ул.
Агрохимиков, д. 7, кв. 45

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-5332/2020

г. Екатеринбург

29.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрела жалобу ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» (620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» (620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающих территорий ФГБОУ ВО «УГГУ» (клининговые услуги) (извещение № 32009722392) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Малышевой Олеси Владимировны (вх. № 01-33823 от 21.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем осуществления открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающих территорий ФГБОУ ВО «УГГУ» (клининговые услуги) (извещение № 32009722392), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией произведена процедура оценки и сопоставления заявок с нарушением требований Закона о закупках, а также закупочная документация содержит нарушения требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение государственного бюджетного образовательного учреждения «Уральский государственный горный университет» (далее – Положение о закупках), утвержденное Заместителем Министра науки и высшего образования Российской Федерации и размещенного в единой информационной системе в редакции 11 от 30.11.2018 г.

25.11.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009722392 и документация на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающих территорий ФГБОУ ВО «УГГУ» (клининговые услуги).

Начальная (максимальная) цена договора 18 622 707,00 руб.

16.12.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по результатам которой составлен Итоговый протокол №32009722392-03 от 16.12.2020 г.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки ИП Малышевой Олеси Владимировне по не стоимостному критерию «Опыт выполнения работ, оказания услуг» начислено 0,00 баллов, по не стоимостному критерию «Численность работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 года» начислено 3, 75 баллов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора

В соответствии с п. 9 (14, 15) Главы III Раздела I Положения о закупках для осуществления открытого конкурса Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении открытого конкурса и включает в себя следующие сведения:

- 14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с приложением № 2 к Положению о закупке;
- 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с приложением № 2 к Положению о закупке.

В Приложении № 2 к Положению о закупках установлен Порядок оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, конкурентном отборе и запросе ofert, а также в п. 2 указано следующее: для применения настоящего порядка Заказчику необходимо включить в документацию о закупке конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев.

В п. 5. Приложения № 2 к Положению о закупках установлено, что для оценки заявок (оферт) могут использоваться, в том числе, следующие критерии и соответствующая значимость критериев: не стоимостной критерий – Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация).

В Разделе III закупочной документации установлено следующее:

Для выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с условиями конкурса, оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия в процентах	Величина значимости	Коэффициент значимости
1.	Стоимостные критерии оценки заявок:			
1.1.	Цена договора (в соответствии с п. 1. Настоящего приложения).	45 %	45	0,45
2.	Нестоимостные критерии оценки заявок: квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)			
2.1.	Опыт выполнения работ, оказания услуг: оценивается объём (в российских рублях) контрактов (договоров) на оказание услуг (выполнение работ) по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающих территорий (клининговые услуги), заключённых по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», завершённых в период с 01.01.2017 (включительно) и до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме (включительно) (в соответствии с п. 2.1. настоящего приложения).	40 %	40	0,40
2.2.	Численность работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 года: оценивается среднее арифметическое количество штата работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 годы (в соответствии с п. 2.2. настоящего приложения).	15 %	15	0,15

В соответствии с п. 2.2. Раздела III закупочной документации численность работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 года – среднее арифметическое количество штата работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 годы.

Единая комиссия Заказчика учитывает только сведения, подтвержденные документально.

Баллы присваиваются только за документально подтверждённые сведения.

Для подтверждения сведений по настоящему критерию участнику конкурса необходимо единовременно предоставить следующие документы и сведения:

- справки (копии) по форме СЗВ-СТАЖ (Федеральный Закон от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования») за 2017, 2018 и 2019 года.

Численность работников принимается равной среднему арифметическому значению численности работников, указанной в каждой справке (копии) по форме СЗВ-СТАЖ. Дробное значение округляется до целых знаков по математическим правилам округления.

В случае отсутствия у участника конкурса в электронной форме подтверждающих документов или выявления в представленных таким участником документах недостоверной и/или несоответствующей информации, такому участнику по данному показателю присваивается 0 баллов.

Таким образом, в подтверждение соответствия подкритерию 2.1. «Опыт выполнения работ, оказания услуг» участник закупки должен предоставить контракты (договоры) завершённых в период с 01.01.2017 (включительно) и до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме (включительно), а также указанные контракты (договоры) должны быть заключены в рамках Федерального закона от 05.04.2013

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Закона о контрактной системе), Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Закона о закупках).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ИП Малышевой Олесе Владимировной предоставлены, в том числе, следующие документы:

- договор № АП-29 от 01.04.2019 г., заключенный между ООО «КИТ Екатеринбург» и ИП Лобко Олесе Владимировной (ИП Малышевой Олесе Владимировной (свидетельство о заключении брака приложено), который не соответствует требованиям закупочной документации, так как договор № АП-29 от 01.04.2019 г. заключен не в рамках Закона о контрактной системе, Закона о закупках,

- договор № 1/9-04 от 09.04.2019 г., заключенный между ООО «КИТ Екатеринбург» и ИП Лобко Олесе Владимировной (ИП Малышевой Олесе Владимировной (свидетельство о заключении брака приложено), который не соответствует требованиям закупочной документации, так как договор № 1/9-04 от 09.04.2019 г. заключен не в рамках Закона о контрактной системе, Закона о закупках,

- договор № 36 от 28.03.2020 г., заключенный между МАОУ СОШ № 1 г. Арамилы и ИП Малышевой Олесе Владимировной (согласно п. 8.1 настоящий договор заключён сроком до 31.12.2020 г.) который не соответствует требованиям закупочной документации, так как договор № 36 от 28.03.2020 г. является незавершенным к дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме (11.12.2020 г.).

Таким образом, участником закупки ИП Малышевой Олесе Владимировной не предоставлено ни одного надлежащего документа, подтверждающего соответствие участника закупки подкритерию 2.1. «Опыт выполнения работ, оказания услуг».

В силу изложенного, закупочной комиссией правомерно начислено участнику закупки ИП Малышевой Олесе Владимировне по подкритерию 2.1. «Опыт выполнения работ, оказания услуг» 0,00 баллов.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком установлен в закупочной документации подкритерий 2.1. «Опыт выполнения работ, оказания услуг» в соответствии с требованиями Положения о закупках и, при этом, не является ограничением для участия в закупке, так как не предоставление документов, подтверждающих опыт работ, не является основанием для отклонения Заявки на участие в настоящем конкурсе, что не нарушает требования законодательства о закупках.

Таким образом, заказчиком правомерно установлен подкритерий 2.1. «Опыт выполнения работ, оказания услуг».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что по подкритерию 2.2. «Численность работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 года» оценивается среднее арифметическое количество штата работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 годы (в соответствии с п. 2.2. настоящего приложения)».

Участником закупки ИП Малышевой Олесе Владимировной предоставлена, в том числе, справка (копия) по форме СЗВ-СТАЖ, содержащая сведения о периодах работы застрахованных лиц. В указанной справке содержались сведения о тридцати работниках.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочная комиссия при оценке и сопоставлении заявок учла всех работников, сведения о которых содержатся в справке (копия) по форме СЗВ-СТАЖ участника закупки ИП Малышевой Олесе Владимировны, при этом в протоколе №32009722392-03 от 16.12.2020 г. содержится показатель (10), определенный как среднее арифметическое количества штата работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 годы (частное 30 (число работников) и 3 (количество лет)).

В силу указанного, закупочной комиссией правомерно начислено участнику закупки ИП Малышевой Олесе Владимировне по подкритерию 2.2. «Численность работников участника закупки за 2017, 2018, 2019 года» 3, 75 баллов.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках содержатся требования к содержанию итогового протокола.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что протокол подведения итогов соответствует требованиям Закона о закупках.

Кроме того, заявитель в жалобе указывает, что заказчиком незаконно установлены требования к участнику закупки.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что вышеназванные положения (подкритерий 2.1, подкритерий 2.2) не являются требованиями к участнику закупки, а являются критериями, кроме того, не предоставление документов, подтверждающих соответствие установленным критериям, не является основанием для отклонения заявок.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Малышевой Олеси Владимировны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*