

Исх. № б/н от 28.02.2020 г.
на № _____ от _____

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Самарской
области
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, д. 3а

Жалоба

на действия организатора торгов при проведении открытого конкурса в электронной форме на поставку фильтровального материала для нужд водоочистки и водоподготовки в хозяйственно-питьевом водоснабжении

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Самрэк-Эксплуатация»;
Адрес места нахождения: 443072, обл. Самарская, г. Самара, тер Опытная станция по садоводству, здание 11а, офис 5;
Почтовый адрес: 443080, г. Самара, Московское шоссе, д. 55, 2 этаж, секция А3, А3.1, ЖК «Москва», оф. 216;
Контактное лицо: _____
Телефон: +8 (846) 2120277, доб.: 348;
Факс: не указан в извещении;
Электронный адрес: samresexp@samrec.ru;

Лицо, подавшее жалобу: Общество с ограниченной ответственностью «Диамикс»;
Адрес места нахождения: 105082, Россия, г. Москва, Переведеновский переулок, д. 13, стр. 18, эт. 3, пом. 1 ком. 3;
Почтовый адрес: 105082, Россия, г. Москва, Переведеновский переулок, д. 13, стр. 18, эт. 3, пом. 1 ком. 3;
Контактное лицо: _____
Электронный адрес: law-ul@diamix.ru.
Телефон: 8 (906)1429277

Реквизиты закупки:

Номер извещения на общероссийском официальном сайте: 32008849363;
Форма торгов: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
Наименование закупки: Поставка фильтровального материала для нужд водоочистки и водоподготовки в хозяйственно-питьевом водоснабжении;
Начальная максимальная цена контракта: 3 962 000,00 руб.;
Дата публикации извещения: 06.02.2020 г.;
Дата окончания срока подачи заявок: 18.02.2020 г.

Доводы жалобы:

06.02.2020 г. Обществом с ограниченной ответственностью «СамРЭК-Эксплуатация» (далее – «Заказчик») на электронной торговой площадке «Росэлторг» по адресу в сети Интернет <https://www.msp.roseltorg.ru>, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 32008849363 о проведении

открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку фильтровального материала для нужд водоочистки и водоподготовки в хозяйственно-питьевом водоснабжении.

ООО «Диамикс» является заинтересованным в участии в данной закупке лицом, а также в исполнении договора, в связи с чем подало заявку на участие в закупке, а также, на основании части 10 статьи 3 федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон 223-ФЗ) и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», подает настоящую жалобу на незаконные действия Заказчика.

Согласно части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 3.1. статьи 3 Закона 223-ФЗ, конкурентные закупки осуществляются, в том числе, путем проведения торгов, а именно конкурса (открытый конкурс, конкурс в электронной форме).

Согласно частям 9 и 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки), в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно части 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ, в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Заявки на участие в конкурсе подали два юридических лица, в том числе и Заявитель жалобы – ООО «Диамикс». 17.02.2020 г. заявка ООО «Диамикс» на участие в конкурсе была зарегистрирована под номером 329771.

Согласно Протоколу № 32008849363-321.02.2020 г., опубликованному на сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 21.02.2020 г., победителем конкурса было признано ООО «Торговый дом «ОКПУР».

ООО «Диамикс» не согласно с результатами конкурса, считает, что составленный ООО «СамРЭК-Эксплуатация» итоговый протокол конкурса на поставку фильтровального материала для нужд водоочистки и водоподготовки в хозяйственно-питьевом водоснабжении является ненадлежащим, составлен с нарушением порядка проведения закупки, а также не отвечает принципу информационной открытости и нарушает права и законные интересы

Заявителя, а именно:

Разделом 7 документация по проведению открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по определению поставщика фильтровального материала для нужд водоочистки и водоподготовки в хозяйственно-питьевом водоснабжении (далее «Документация») установлена методика оценки заявок на участие в закупке.

В соответствии с данной методикой, для оценки заявок участников закупки Заказчик устанавливает, в том числе, критерий квалификации, а также величины значимости данного критерия:

«Квалификация участника закупки.

Величина значимости критерия оценки «Квалификация участника закупки»: 40 (сорок) процентов.

Коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участника закупки»: 0,4 (ноль целых четыре десятых).

В отношении критерия оценки заявок «квалификация участника закупки» заказчик устанавливает следующий подкритерий:

- опыт поставки, связанный с предметом закупки за 2017-2019 годы (значимость показателя/коэффициент значимости показателя 100%).

Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), которое определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

1 договор, соответствующий требованиям = 1 балл.

Рейтинг заявки по критерию оценки «Квалификация участника закупки» определяется по результатам оценки по этому критерию (путем сложения количества баллов, присуждаемых заявке по всем показателям критерия оценки) с учетом коэффициента значимости критерия.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер»

Таким образом, не смотря на то, что алгоритм оценки квалификации участников изложен Заказчиком в крайне запутанной форме (видимо специально, для возможности отсеивания на этапе подведения итогов нежелательных участников), данную методику невозможно трактовать никак иначе, чем то, что **каждый представленный договор, соответствующий требованиям, дает участнику закупки 1 балл, и лучшим по критерию «Квалификация участника закупки» будет считаться предложение в составе 100 договоров.**

В данном случае, ООО «Торговый дом «Окпур», представивший 2 договора, должен был получить по критерию «Квалификация участника закупки» 0,8 баллов, а не 40 баллов, как это указано Заказчиком в протоколе подведения итогов. Из текста протокола не представляется возможным понять, на основании каких расчетов Заказчик присвоил 40 баллов ООО

«Торговый дом «Окпур» исходя всего лишь из 2 представленных данной компанией договоров.

Соответственно, совокупный балл ООО «Торговый дом «Окпур», в сумме с критерием «Цена контракта», должен был составить **39,66 баллов**, а не 78,86 баллов, как это указано в протоколе.

Таким образом, ООО «Диамикс», даже без учета критерия «Квалификация участника закупки», набравший **60 баллов** по одному лишь критерию «Цена контракта», должно было быть признано победителем закупки.

Изложенное свидетельствует о том, что Заказчик при подведении итогов конкурса по критерию «Квалификация участника закупки» нарушил установленный Документацией алгоритм расчета баллов по данному критерию, и провел расчеты по иному, не предусмотренному Документацией, алгоритму, в целях обеспечения выигрыша в конкурсе ООО «Торговый дом «Окпур».

Согласно Документации, критерий «Квалификации участников закупки» является существенным при оценке, поскольку дает 40 баллов при максимально совокупно возможных 100 баллах по сумме всех критериев. Оценка квалификации участников конкурса неправомерно сведена Заказчиком к оценке лишь количества представленных копий исполненных договоров по предмету закупки.

При подведении итогов Заказчиком не дано никакой оценки тому, что в составе заявки на участие в открытом конкурсе наша компания в табличной форме представила исчерпывающую информацию, подтверждающую опыт работы, связанный с предметом закупки, среди которой перечислены инициализирующие данные контрактов на поставку предмета закупки. Общая стоимость данных контрактов составляет более 80 млн. руб.

Таким образом, Заявитель, обладая многолетним опытом выпуска и продажи фильтровальных материалов для водоочистки, как в России, так и в зарубежные страны, не предоставив договоры в рамках конкурса, получил оценку 0, тогда как ООО «Торговый дом «ОКПУР» предоставив всего лишь два договора, соответствующие критериям конкурса, получил оценку 40,00 (максимальную оценку по данному критерию).

В протоколе заказчиком это обосновано тем, что нашей компанией не предоставлено в составе заявки копий соответствующих контрактов. Тогда как весь перечень документов, требуемых к предоставлению, раскрывается в пункте 1.8.4 Документации, а также в пункте 14 информационной карты в составе Документации (Перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям), и в данных пунктах **требований о предоставлении копий договоров нет**, хотя все остальные документы четко и поименно прописаны.

При этом, Заказчику доподлинно было известно о наличии исполненных договоров на поставку фильтрующего материала между ООО «Диамикс» и ООО «СамРЭК- Эксплуатация». Так, на протяжении двух лет наша компания являлась поставщиком фильтровального материала «Диамикс Аква» в адрес Заказчика, и стоимость заключенных договоров составила более 2 млн. руб., что в очередной раз подтверждает недобросовестное поведение ООО «СамРЭК- Эксплуатация».

Считаем, что Заказчиком установлен вводящий в заблуждение добросовестных участников порядок (перечень) предоставления необходимых документов в составе заявки на участие в закупке, что привело к неправомерной оценке квалификации ООО «Диамикс», как участника закупки.

Таким образом, Заказчиком в нарушение порядка проведения закупки проведен субъективная оценка заявок участников закупки, не позволяющая объективно сопоставить заявки участников конкурса. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ, а также противоречат основным принципам осуществления закупок, а также нарушает требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О

защите конкуренции» в части запрета на создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Даже если не учитывать фактическое наличие у Заявителя опыта поставок продукции, аналогичной предмету закупки, согласно российской правоприменительной практике отсутствие у участника закупки опыта поставок продукции аналогичной продукции по предмету закупки, а также подтверждающих документов в соответствии с требованиями документации, в принципе не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку участником предложений могут быть осуществлены поставки иной продукции надлежащим образом (см. Решение ФАС России от 17.01.2020 № 223ФЗ-47/20).

Применение указанного критерия противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 и ч. 1 ст. 2 Закона о закупках (см. Решение ФАС России от 17.01.2020 № 223ФЗ-47/20).

Кроме того, Заказчиком установлено требование о предоставлении исключительно договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», контрактов, заключенных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Таким образом, Заказчик существенно ограничил круг потенциальных участников ввиду присутствия на рынке участников, имеющих аналогичный опыт исключительно в коммерческой области.

Указанные выше манипуляции Заказчика с критериями оценки квалификаций участников привели к тому, что созданы предпосылки для нанесения, без наличия на то никаких оснований, ущерба государству в сумме более 1,3 млн руб.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, а также реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В нарушение данных принципов Заказчиком в качестве победителя конкурса выбран участник, предложивший цену на 54% (или на 1 386 000 р.) выше, чем Заявитель.

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Ценовое предложение, рублей
1	329771 ООО «Диамикс»	2 548 000,00
2	333617 ООО «Торговый дом «ОКПУР»	3 934 000,00

При таких обстоятельствах в действиях Заказчика имеет место нарушение не только вышеназванного принципа, но и ч. 1 ст. 1 Закона о закупках, в соответствии с которым целями регулирования данного закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика,

комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

Прошу:

1. Приостановить закупку в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы, провести проверку действий Заказчика.

2. Признать незаконными действия ООО «СамРЭК-Эксплуатация» при проведении открытого конкурса в электронной форме на поставку фильтровального материала для нужд водоочистки и водоподготовки в хозяйственно-питьевом водоснабжении.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание для устранения нарушений, включающее в том числе:

- отмену Протокола № 32008849363-3 и назначение новой даты проведения открытого конкурса.

Приложения: (копии)

1. Извещение о проведении закупки № 32008849363 от 06.02.2020 г.;
2. Документация по проведению открытого конкурса в электронной форме;
3. Протокол № 32008849363 от 19.02.2020 г.;
4. Протокол № 32008849363-2 от 20.02.2020 г.;
5. Протокол № 32008849363-3 от 21.02.2020 г.
6. Доверенность на [redacted] заверившее копии документов).

Генеральный директор
ООО «Диамикс»

