



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-251/2023

20 июня 2023 года

Резолютивная часть оглашена 13.06.2023. Полный текст решения изготовлен 20.06.2023.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Окуновой И. В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кедечиновой Э.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания "Авантаж" (ОГРН 1155476000855, ИНН 5402001331, ул. Орджоникидзе, д. 40, пом. 5716, г. Новосибирск, обл. Новосибирская) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) о признании незаконным и отмене решения № 004/05/28-330/2022 от 13.12.2022 и постановления № 004/04/14.3-22/2023 от 06.02.2023 о назначении административного наказания.

при участии представителей:

от УФАС по Республике Алтай – Пустогачева Ш.Е. доверенность от 01.08.2022, диплом, личность установлена на основании паспорта,

от ООО МКК «Авантаж» - не явился, извещено надлежащим образом.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания "Авантаж» (далее по тексту - ООО МКК «Авантаж», общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее по тексту – УФАС по РА, управление) о признании незаконным и отмене постановления № 004/04/14.3-22/2023 от 06.02.2023 о назначении административного наказания.

Определением от 03.05.2023 суд объединил указанные требования с делом № А02-417/2023 по заявлению ООО МКК «Авантаж» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай о признании незаконным и отмене решения № 004/05/28-330/2022 от 13.12.2022 в соответствии с частью 2.1 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и руководствуясь разъяснениями пункта 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства».

УФАС по РА представило два отзыва на заявленные требования, подробно изложив возражения против их удовлетворения.

В судебном заседании представитель управления возражал против заявленных требований. Заявитель не обеспечил явку представителя в судебное заседание, извещен о рассмотрении дела надлежащим образом. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей, суд пришел к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 АПК РФ и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными решений государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

При этом обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие) (часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Из материалов дела следует, что ООО МКК «Авантаж» на территории города Горно-Алтайска по адресам: ул. Ленкина, 2 и ул. Г. Чорос-Гуркина, 74 были размещены

рекламные щиты, содержащих информацию о займах с признаками нарушений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

УФАС по РА при проверке установлено, что на рекламных конструкциях содержится следующая информация:

рекламная конструкция представляет собой щит высотой 3 м и шириной 6 м, где на баннерной ткани зеленого цвета, белым шрифтом в левом верхнем углу напечатан логотип «Отличные наличные», электронный адрес сайта и номер телефона, по центру крупно 0%*, в правом верхнем углу надпись «займы без процентов», также указан адрес «пр. Коммунистический, 5/1» и направление стрелкой с указанием расстояния «150м» (г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 2);

рекламная конструкция представляет собой щит высотой 3 м и шириной 6 м, где на баннерной ткани зеленого цвета, белым шрифтом в левом верхнем углу напечатан логотип «Отличные наличные», электронный адрес сайта и номер телефона, по центру крупно 0%*, в правом верхнем углу надпись «займы без процентов», также указан адрес «пр. Коммунистический, 11, о. площадь им. Ленина (остановочный павильон)» и направление стрелкой с указанием расстояния «3 остановки 2 км» (г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, 74).

В нижней части плакатов следует 9 строк нечитаемого текста белыми буквами на зеленом фоне мелким шрифтом, что занимает около 1/5 части всей рекламы указано:

«займы предоставляет ООО МКК «Авантаж» ИНН 5402001331. Регистрационный номер в реестре ЦБ РФ № 651503550006456. Источники подробной информации об условиях предоставления займа и условиях акции: интернет-сайт otlnal.ru тел. 8-800-600-70-00.

Условия акции «легкий ноль» для займа «универсальный PDL» акция проводится путем предоставления скидки в виде снижения процентной ставки по договору займа на 100% до ставки в 0% при строгом соблюдении всех условий акции: на момент получения займа и изъявления желания участия в акции. Участник не должен иметь ни одного зарегистрированного/полученного займа; срок в течение которого не начисляются проценты, составляет не более 7 дней, при этом участник должен в полном объеме погасить заем в указанные в договоре займа сроки; участник может оформить заем на более длительный срок, но, чтобы принять участие в акции, ему необходимо полностью погасить заем не позднее чем на 7 (седьмой) день пользования; если участник не закрывает заем в полном объеме в срок 7 дней или продлевает срок действия договора займа, то этот участник автоматически теряет право на участие в акции, проценты по займу в таком случае начисляются в полном объеме согласно действующей ставке по

договору займа, для данной категории участника, с первого дня пользования займом. Срок проведения акции с 31.12.2020 г. до 31.12.2021 г. вкл-но. Финансовые условия предоставления займа; сумма займа от 1 000 до 30 000 руб. На срок до 30 дней, процентная ставка по займу от 0,99% до 1% в день (полная стоимость займа от 361,35% до 365% годовых), или валюта займа; российский рубль. Способ получения займа наличный и безналичный. Условия предоставления займа: гражданин РФ, возраст от 18 лет, постоянная регистрация в РФ, постоянное место работы (либо пенсионер), документ удостоверяющий личность (паспорт)».

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

По мнению административного органа, данная информация отвечает всем признакам рекламы, а именно: данная информация размещена на рекламном щите, адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к конкретному объекту рекламирования - финансовым услугам (займам), на поддержание интереса к услуге и ее продвижение на рынке – займам по акции «легкий ноль». С учетом изложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай пришла к выводу, что рассматриваемая реклама является рекламой финансовых услуг.

В рамках рассмотрения дела № 004/05/28-330/2022 управлением установлено, что рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5, части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о

соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Из пояснений ООО МКК «Авантаж» в ходе проведения проверки управление установило, что правила акции «Легкий ноль» продлеваются ежегодно, на основании данных правил общество осуществляет выдачу займов на указанных условиях в настоящее время.

Однако в размещенной заявителем рекламе финансовых услуг такие сведения не указаны, а содержатся не соответствующие действительности сведения об условиях оказания услуги - в тексте условий предоставления займа указан срок проведения акции - с 31.12.2020г. до 31.12.2021 г. включительно, следовательно, потребители воспринимают данную акцию истекшей, неактуальной на сегодняшний день.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При этом в силу части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).I

Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий (пункт 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе).

Если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама в соответствии с ч.3 ст.28 Закона о рекламе должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» для заемщика и влияющие на нее.

В пункте 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» разъяснено, что рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования (часть 7 статьи 5 Закона о рекламе).

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

При анализе рекламы антимонопольным органом сделаны следующие правовые и фактические выводы.

Исходя из понятия рекламы, она предназначается для распространения среди неопределенного круга лиц, в связи с чем вся информация, включая обязательные к указанию сведения, должна быть доступна для потребителей при ознакомлении с рекламой без специальных усилий и применения специальных средств.

В случае, когда условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, отсутствие которой способно обмануть их ожидания, сформированные рекламой финансовой услуги, формально присутствовали в рекламе, однако форма представления сведений такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями, следует признать, что данные сведения не были доведены для определенного круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой финансовой услуги.

Формальное присутствие в рекламе обозначенных условий, напечатанных мелким нечитаемым шрифтом, не позволяет потребителю воспринимать данные сведения и не может рассматриваться как их наличие, поскольку реклама данной финансовой услуги является наружной, направлена на импульсивное восприятие информации

потребителями и содержит информацию, в которой выделено наиболее привлекательное условие «ЗАЙМЫ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ 0%*».

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, менее привлекательной информации - способом, затрудняющим ее восприятие, по мнению управления, свидетельствует о недобросовестности рекламы. Несмотря на формальное наличие в рекламе информации об условиях финансовой услуги, лице, предоставляющем финансовое услуги, форма предоставления данных сведений такова, что они не воспринимаются потребителями и фактически в рекламе отсутствуют, так как размер шрифта мелкий, а фон, на котором размещен текст, пестрый, также исключена возможность максимального приближения к ней потребителя (рекламные конструкции размещены на высоте около 3,5 метров на тротуаре, рядом с проезжей частью).

Рекламные баннеры имеют яркий, продуманный и качественно изготовленный графический дизайн. Текст, изображенный крупным шрифтом, направлен на создание у адресатов рекламы устойчивого представления о выгоде получения беспроцентного займа (в рекламе крупным шрифтом размещен текст: «ЗАЙМЫ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ 0%*»).

Билборды (рекламные щиты) размещены на главных улицах г. Горно-Алтайска (пр. Коммунистический и ул. Чорос-Гуркина) с плотным трафиком движения. Реклама доступна для прочтения как пешеходам, так и проезжающим водителям. Вся привлекательная для потребителя информация: «ЗАЙМЫ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ 0%*» отображается огромным шрифтом и занимает более 60 % площади баннера. Именно эти сведения «бросаются в глаза» потребителю и являются читаемыми с дальнего расстояния, тогда как сноски с поясняющими надписями, занимающими значительно меньшую площадь по сравнению с хорошо прочитываемым текстом и выполненными мелким шрифтом на зеленом фоне, не представляется возможным прочитать не только в процессе движения транспорта, но и при его остановке.

При этом, читаемым является исключительно текст, содержащий привлекательные для потребителя условия, в то время как текст, содержащий иную обязательную для ознакомления потребителя информацию, отображен мелким, нечитаемым шрифтом. Звездочка рядом с текстом «ЗАЙМЫ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ 0%*» также изображена трудноразличимо, мелким шрифтом, особенно трудновоспринимаемым на фоне крупных букв.

Содержащаяся в наружной рекламе сноска с поясняющими надписями доступна к прочтению только при фотографировании с использованием увеличения фокусного

расстояния объектива фотоаппарата и при рассмотрении полученного фотоизображения наружной рекламы на компьютере, в том числе посредством увеличения масштаба.

Между тем, информация, нанесенная мелким шрифтом, содержит важные сведения, существенные для потребителя, которые специально предусмотрены законом, чтобы заставить потребителя задуматься и оценить риски, связанные с получением финансовой услуги, оценить свои возможности выполнения таких условий. В информации мелким шрифтом указано, что для получения «ЗАЙМЫ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ 0%*» необходимо ознакомиться с правилами проведения акции; заем необходимо погасить в полном объеме не позднее чем на 7 день пользования; акция имеет определенные сроки; указана полная стоимость займа, которая может составить до 365% годовых.

Указанные условия являются малопривлекательными для потребителя и включены в рекламу исключительно в силу императивного требования закона. Но в данном случае требование фактически не выполнено, а лишь создана формальная видимость исполнения закона (текст нанесен, но потребителю недоступен).

03.10.2022 начальником отдела АМКиР С.В. Вережкиным, ведущим специалистом-экспертом УФАС России по РА Ш.Е. Пустогачевой составлен Акт фиксации распространения объекта наружной рекламы при осуществлении государственного надзора за соблюдением требований закона Российской Федерации «О рекламе».

03.11.2022 председателем Комиссии УФАС по РА по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе А.В. Гостюшевым рассмотрены материалы дела № 004/05/28-330/2022 по факту распространения наружной рекламы по адресам: ул. Ленкина, 2 и ул. Г. Чорос-Гуркина, 74 с признаками нарушения ООО Микрокредитная компания «Авантаж» п.2 ч.3 и ч.7 ст.5, ч.1, п.2 ч.2, ч.3 ст.28 Закона о рекламе, возбуждено производство по делу № 004/05/28-330/2022 и вынесено определение о назначении дела № 004/05/28-330/2022 о нарушении законодательства РФ о рекламе к рассмотрению.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли

сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно части 1 статьи 28.3 КоАП РФ, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ установлено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.32.4, 9.15, частями 6 и 12 статьи 9.16, статьями 9.21, 14.3, частями 4 и 5 статьи 14.3.1, частью 1 статьи 14.9, статьей 14.9.1, частью 6 статьи 14.24, статьей 14.31 частью 1 статьи 14.31.2, статьями 14.32, 14.33, частями 1, 3 - 5 статьи 14.38, статьями 14.40 - 14.42, частями 2.1 - 2.7 статьи 19.5, статьей 19.8 (в пределах своих полномочий), статьей 19.31 настоящего Кодекса.

В силу части 2 статьи 23.48 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе, в том числе, руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители. Перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с частями 1, 2 и 3 статьи 23.48 КоАП РФ, устанавливается соответственно уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с задачами и функциями, возложенными на указанные органы федеральным законодательством (часть 4 статьи 28.3 КоАП РФ).

Согласно Приказу Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2004 № 180 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении» вправе составлять и подписывать протокол об административном правонарушении на бланке территориального органа ФАС России: руководители территориальных органов ФАС России; заместители руководителей территориальных органов ФАС России; начальники отделов территориальных органов ФАС России; заместители начальников отделов территориальных органов ФАС России; иные должностные лица территориальных органов ФАС России.

В силу части 1 статьи 33 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.3 КоАП, в силу части 1 статьи 23.48 КоАП, рассматривают должностные лица федерального антимонопольного органа и его территориальных органов.

Полномочия на составление протокола об административном правонарушении специалиста-эксперта определены пунктом 4 статьи 28.3 КоАП, приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2004 №180 «О перечне должностных лиц территориальных органов ФАС, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении».

Соблюдение процедуры привлечения к административной ответственности, срока привлечения к административной ответственности, а также наличие у административного органа полномочий на составление протокола об административном правонарушении и принятие постановления о привлечении к административной ответственности судом установлены.

Судом установлено, что в соответствии со статьями 28.3, 23.48 КоАП РФ, Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 23.07.2015 № 649/15, Перечнем должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, уполномоченных составлять протокол об административных правонарушениях, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2004 № 180, протокол об административном правонарушении №004/04/14.3-22/2023 составлен 24.01.2023, дело рассмотрено, оспариваемое постановление вынесено уполномоченными должностными лицами компетентного органа.

Управлением установлено, что постановлением Курского УФАС России о назначении административного наказания по делу № 046/04/14.3-87/2022 об административном правонарушении от 28.03.2022г. (вступило в силу 03.11.2022г.) ООО МКК «Авантаж» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде предупреждения.

Таким образом, ООО МКК «Авантаж» считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения. Назначение ранее административного наказания обществу препятствует, в силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, поскольку административное правонарушение не является впервые совершенным. Управлением проверено наличие и не обнаружено оснований для применения к обществу положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ. За нарушение части 1 статьи 14.3 КоАП РФ минимальный штраф на юридическое лицо составляет 100 000 рублей и максимальный штраф 500 000 рублей.

С учетом характера и последствий совершенного административного правонарушения, учитывая его общественную опасность, степень вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественное и финансовое положение, смягчающие и отягчающие обстоятельства, неоднократность совершенного административного правонарушения ООО МКК «Авантаж» административный штраф определен УФАС по РА в размере 300 000 рублей, что отвечает принципам справедливости и соразмерности наказания.

Ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3, частью 7 статьи 5, частью 1, пунктом 2 части 2, частью 3 статьи 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе).

Ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель (части 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 Закона о рекламе).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Комиссией УФАС по РА установлено, что рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является общество с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Авантаж», в отношении нее управлением вынесено оспариваемое решение от 13.12.2022г. по делу №004/05/28-330/2022.

При решении вопроса о возможности выдачи предписания Комиссия исходила из того, что у УФАС по РА по состоянию на дату вынесения решения отсутствовали сведения о полном прекращении распространения ООО МКК «Авантаж» наружной рекламы в г. Горно-Алтайске, противоречащей пункту 2 части 3 и части 7 статьи 5, части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Закона о рекламе. В связи с чем, Комиссия выдала

ООО МКК «Авантаж» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, которое было исполнено обществом в десятидневный срок.

Заявитель оспаривает выводы управления, изложенные в решении № 004/05/28-330/2022 от 13.12.2022 и постановлении № 004/04/14.3-22/2023 от 06.02.2023 о назначении административного наказания, о том, что текст внизу объявления является трудновоспринимаемым, не поддающимся прочтению. Общество указывает, что все необходимые данные указаны, информация читаема, а утверждения УФАС по РА являются субъективными и не основаны на доказательствах.

Суд полагает данные доводы необоснованными. Субъективность вывода управления о значительной трудности прочтения спорной информации на рекламных щитах соответствует Закону о рекламе и его толкованию, изложенному в пункте 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе». В данном случае оценивается возможность восприятия содержания рекламной информации, а восприятие является субъективным процессом, поскольку происходит в психике субъекта.

Вывод о том, что текст, находящийся в нижней части рекламных щитов общества, подтвержден собранными в ходе проверки фотоматериалами, а также макетом рекламного щита, приложенным к договору №01/26/06/2018 от 20.06.2018, заключенному заявителем с исполнителем ООО «Медиа Принт».

Судом установлено, что процедура и сроки привлечения общества к административной ответственности соблюдены, довод заявителя является необоснованным.

На основании изложенного суд полностью отказывает в удовлетворении заявленных требований общества.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

полностью отказать в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня изготовления полного текста решения в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

И.В. Окунева

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 14.06.2023 7:18:00 Кому выдана Окунева Ирина Владимировна
--