

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве (Московское УФАС России)  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
to77@fas.gov.ru

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

ООО «Стройсервис»

Адрес: 194356, Санкт-Петербург, пр. Луначарского,  
д.52, л.1, кв. 79

Контактный тел.: +7 812 940 91 00

E-mail: somovsss@rambler.ru

Контрактное лицо: Сомов Аркадий Геннадьевич,  
генеральный директор

**ЗАКАЗЧИК:**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОСМОРПОРТ"

Место нахождения: 127030, г. Москва,  
ул. Сущёвская, д. 19, корп. 7

Контактный тел.: 7 812 3807018 7716

E-mail: I.Romanov@SPB.ROSMORPORT.RU

Контрактное лицо: Романов И.М.

**ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ:**

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-  
ТЕНДЕР»

<http://www.rts-tender.ru>

телефон: 8 499 653-9-900

Номер извещения: 32312881773

**ЖАЛОБА**

на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме

23.10.2023 на ЭП «РТС-ТЕНДЕР» опубликовано извещение № 32312881773 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства («СЗбф 246-23) по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту коридора 4-го этажа нежилого здания, расположенного по адресу: ул. Двинская, д. 1, Санкт-Петербург». Начальная (максимальная) цена договора – 2 065 210,75 руб.

ООО «Стройсервис» подало заявку на участие в процедуре закупки с ценовым предложением 1 999 000,00 руб., заявке присвоен порядковый номер № 3. Протоколом № СЗбф 246-23 заседания комиссии по подведению итогов запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее - протокол) ООО «Стройсервис» признано победителем процедуры закупки с ценой заключаемого договора 1 000 999,00 руб. В обоснование снижения суммы ценового предложения участника заказчик ссылается на расхождение между обозначением сумм прописью и цифрами, указанными в таком ценовом предложении участника.

Считаем подобное решение незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Согласно п. 7 раздела 2 извещения о запросе котировок в электронной форме,

участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, (СЗбф 246-23) по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту коридора 4-го этажа нежилого здания, расположенного по адресу: ул. Двинская, д. 1, Санкт-Петербург настоящая закупка проводится с использованием функционала ЭП ООО «РТС-Тендер» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).

Размещение заказчиком извещения о закупке на ЭП «РТС-ТЕНДЕР» обязывает такого заказчика и участников закупки руководствоваться Регламентом работы электронной площадки «РТС-тендер» для корпоративных закупок (далее - Регламент) при осуществлении конкурентных закупок в электронной форме (п. 2.2, п. 2.3 Регламента).

Регламент ЭП определяет условия и порядок оказания Оператором ЭП Услуг Клиентам ЭП в целях проведения процедур Закупок, участия в Закупках, а также устанавливает порядок взаимодействия Оператора и/или Клиентов ЭП в указанных процессах, в т.ч. в секции 2.1.1. «Закупки по 223-ФЗ» - в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (пункт 2.1 Регламента).

Присоединяясь к Регламенту (п. 2.2 Регламента), заказчик и участники закупки признают, что закупки проводятся с использованием ЭП в порядке, установленным настоящим Регламентом ЭП (п. 7.10 Регламента), обязуются строго придерживаться и не нарушать условий Регламента ЭП (п. 2.10.2 Регламента).

Предпринимая те или иные решения в рамках основной деятельности, ООО «Стройсервис» осуществляется анализ предстоящей деятельности. Так, при подаче заявки на участие в закупке оценены возможности исполнения договора на опубликованных в закупочной документации условиях, исходя из чего и сформировано ценовое предложение участника - 1 999 000,00 руб. Именно такая стоимость исполнения договора зафиксирована участником в соответствующем поле формы заявки на ЭП, а также файле «Приложение №2 Предложение о цене».

При этом, в протоколе комиссией заказчика отмечено дословно следующее: *«В ценовом предложении участника указано: 1 999 000 (Один миллион девятьсот девяносто девять) руб. 00 коп. Согласно п. 3.7.2 Раздела 1 Извещения о закупке, если в документах, входящих в состав Заявки, имеются расхождения между обозначением сумм прописью и цифрами, то Комиссией принимается к рассмотрению сумма, указанная прописью».*

Исходя из текста протокола, заказчик трактовал пропуск слова «тысяч» в текстовом написании суммы как изменение ценового предложения участника до 1 000 999,00 руб., т.е. снижение практически в 2 раза.

Заявитель полагает, в данной ситуации не возникает сомнений о какой сумме предложения участника идет речь, т.к. и на ЭП, и в файле ценового предложения указана одна и та же сумма - 1 999 000,00 р. Более того, такая же сумма отражена печатной форме итогового протокола для запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312881773, сформированном ЭП с учетом данных из заявок участников:



В такой ситуации решение комиссии заказчика о признании суммы, указанной прописью, как верной, противоречит условиям Регламента, которым установлено прямо противоположное:

пункт 7.27 Регламента - **при расхождении сведений между внесенными Клиентом ЭП в стандартные формы электронной площадки и прикрепленными им на площадке документами, преимущество имеют сведения, указанные Клиентом ЭП в стандартных формах.**

пункт 8.9 Регламента - при формировании Заявки на участие в Конкурсе, Запросе Предложений, Запросе цен, Запросе котировок, Конкурентных переговорах, Запросе оферт, Упрощенном запросе цен (АО «Почта России»), Состязательном отборе Клиент ЭП обязан при заполнении экранной формы Заявки указать сведения о цене, по которой он согласен заключить договор по итогам соответствующей Закупки, если иное не установлено извещением о закупке **В случае расхождения сведений о цене, указанных в соответствующем поле экранной формы Заявки на ЭП и сведений о цене, указанных в документах, содержащихся в загруженном файле, для автоматического формирования протоколов процедуры принимаются сведения о цене, указанные в соответствующем поле формы Заявки на ЭП.**

В рассматриваемом случае имеется прямое нарушение заказчиком положений Регламента ЭТП. Применяя при подведении итогов закупки прямо противоположное условия о толковании стоимостного предложения участника, заказчик действовал в противоречие требованиям Регламента, положения которого обязался строго придерживаться.

Согласно ст. 431 Гражданского кодекса РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Противоречие между значением, указанным в договоре цифрами и прописью, устраняется путем признания приоритета за значением, которое стороны действительно имели ввиду при заключении договора, а если действительную волю сторон установить невозможно, то соответствующее условие договора считается несогласованным

(Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2017 № 302-ЭС17-9509 по делу № А33-19268/2016, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2016 № 09АП-4460/2016 по делу № А40-197380/15, Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.10.2019 № 02АП-5979/2019 по делу № А29-4503/2019).

При допущении участником технической ошибки в виде пропуска слова «тысяч» не теряется общий смысл предложения участника, т.к. верное ценовое предложение указано цифрами дважды - на ЭП, и в файле ценового предложения.

Заказчик, принимая такое решение не может не учитывать, что сниженная в два раза цена договора не покрывает фактически понесенные расходы на его исполнение и экономически убыточна. В данном случае возникает риск неисполнения договора, что противоречит интересам обеих сторон договора.

При рассмотрении заявок комиссия заказчика не должна формально подходить к рассмотрению представленной информации и документов. Напротив, она обязана проверить документы и информацию на достоверность и соответствие требованиям документации, сопоставить предлагаемые условия исполнения договора.

Считаем решение комиссии заказчика, признавшей ценовое приложение заявителя равным 1 000 999,00 руб., неправомерным и нарушающим наши права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим рассмотреть настоящую жалобу, провести проверку по изложенному факту, отменить протокол № СЗбф 246-23 заседания комиссии по подведению итогов запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, обязать заказчика пересмотреть итоги закупки с учетом доводов настоящей жалобы, выдать заказчику предписание об устранении нарушения.

Генеральный директор  
[М.П.]

А.Г. Сомов