

Федеральная антимонопольная служба
Центральный аппарат ФАС России
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11,
Д-242, ГСП-3

Заявитель (участник закупки):

Лаврентьева Ольга Вячеславовна

Адрес: 125315, г. Москва, р-н Аэропорт, ул. Усиевича, д. 27,
корп. 2, кв. 9

Телефон: +7 996 960-35-72

Адрес электронной почты: lavrentievaov@proton.me

Заказчик:

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ "ВОДОКАНАЛ ГОРОДА
КИМРЫ"**

ИНН 6910024653, КПП 691001001, ОГРН 1216900002428

Место нахождения: 171506, ОБЛ. ТВЕРСКАЯ, Г. Кимры,
УЛ. КИРОВА, дом Д. 18

Почтовый адрес: 171501, Тверская область, г. Кимры,
Муравьевский пер., д. 8

Контактное лицо – Балашов М.А.

Адрес электронной почты: vkx-snab@mail.ru

Контактный телефон: +7 (903) 6941113

ФАС России
Рег. номер 1182/23
зарегистрирован 09.01.2023



ЖАЛОБА N 28/22

НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЗАКАЗЧИКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПКИ

Реестровый номер извещения: 32211936075

Способ осуществления закупки: Открытый конкурс

Наименование закупки: Поставка алюминия сернистого технического (водный раствор)

Дата и время окончания срока подачи заявок: 27.12.2022 14:00 (МСК)

Начальная (максимальная) цена договора: 3 233 333,33 руб.

08.12.2022 Заказчиком размещена в единой информационной системе закупка № 32211936075 на поставку алюминия сернистого технического (водный раствор), которая осуществляется Заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Федеральный закон N 223-ФЗ).

1. Понятие конкурса, содержащееся в п. 16 ст. 3.2 Федерального закона N 223-ФЗ, предусматривает указание в документации о закупке нескольких критериев оценки заявок.

Согласно разделу 4 Документации о проведении закупки в форме открытого конкурса на поставку алюминия сернистого технического (водный раствор) для обеспечения нужд Государственного унитарного предприятия Тверской области "Водоканал города Кимры" (далее по тексту – "Документация") для оценки заявок участников закупки устанавливаются следующие критерии: А) цена договора; Б) сроки (периоды) поставки товара.

Оценка заявок участников закупки по критерию "сроки (периоды) поставки товара" осуществляется путем расчета присуждаемого количества баллов каждой заявке (СБ_i) по формуле:

$$СБ_i = \frac{C_{min}}{C_i} 100,$$

где: С_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается, в банковских днях; С_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию «сроки (периоды) поставки товара», сделанных участниками закупки, в банковских днях.

Применение банковских дней не является законным способом исчисления сроков, поскольку гражданское законодательство не содержит такого понятия. Заказчик при осуществлении закупок обязан руководствоваться положениями ГК РФ, а применение при исчислении сроков исполнения обязательств правил, не предусмотренных кодексом, нарушает указанное требование (Определение ВС РФ от 17.01.2022 N 307-ЭС21-26188).

Однако, пп. 6.1 п. 7 информационной карты закупки (приложение N 1 к Документации) устанавливает для оценки заявок участников закупки единственный критерий: А) цена договора.

Пп. 2.4 п. 2 информационной карты закупки (приложение N 1 к Документации) императивно устанавливает срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) – "поставка осуществляется в течение 5 (пяти) календарных дней с момента направления заявки Заказчиком". Аналогичное обязательство поставщика предусмотрено п. 1.4 проекта договора (приложение N 2 к Документации).

Таким образом, по сути, Заказчиком установлен единственный критерий оценки заявок – "цена договора", а следовательно, такая закупка не может проводиться в форме конкурса. Юридическая коллизия положений Документации, информационной карты закупки (приложение N 1 к Документации) и проекта договора (приложение N 2 к Документации) препятствует подготовке и подаче заявки на участие в закупке.

Включение в условия оценки заявок понятия "банковские дни", не урегулированного нормативными правовыми актами, и неустраняемые противоречия в Документации относительно критериев оценки заявок и формы проведения закупки создают неопределенность относительно порядка и сроков исполнения соответствующего обязательства победителем конкурса. Такие действия Заказчика служат препятствием для участников закупки при принятии решения о подаче заявки, поскольку не позволяют им составить четкое представление о тех обязательствах, которые они примут на себя с подачей такой заявки и заключением договора.

2. В соответствии с п. 1 ч. 8 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ Правительство РФ установило приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее – приоритет).

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 (далее – Постановление N 925) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

П. 5 Постановления N 925 установлено, что условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке сведений, определенных положением о закупке и пп. "а" - "и" п. 5 Постановления N 925.

Заказчик не включил такие сведения в Документацию и не предоставил приоритет товарам российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, чем нарушил требования Постановления N 925 и Федерального закона N 223-ФЗ.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить процедуру закупки;
2. Провести внеплановую проверку закупки;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола подведения итогов открытого конкурса № 32211936075.

Обращаю внимание, что настоящая жалоба на положения документации о закупке направлена в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке и согласно письму ФАС России от 25.06.2019 N ME/53183/19 подлежит рассмотрению по существу, так как неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Федерального закона N 223-ФЗ нарушены права и законные интересы заявителя (участника закупки).

26.12.2022

Лаврентьева О.В.